

Решение по жалобе № Т04-153/2015 в отношении ОАО «Казанский вертолетный завод»,

Исх.№ИП-04/10416 от 08.07.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

<...>,

В отсутствие заявителя - с участием представителей заказчика - ОАО «Казанский вертолетный завод», рассмотрев жалобу ЗАО «Липецкий Станкозавод «Возрождение» при проведении закупки № ZP15062300103 на предмет: «Закупка станка плоско-шлифовального ЛШ630»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении закупки на предмет: «Закупка станка плоско-шлифовального ЛШ630» (номер извещения ZP15062300103) было размещено на сайте www.etprf.ru 11.06.2015г.

Дата окончания приема заявок – 25.06.2015 г.

Суть жалобы: по мнению заявителя, заказчиком допущены нарушения норм действующего законодательства о защите конкуренции, а именно заказчиком не дан ответ на запрос разъяснений положений документации.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Изучив доводы сторон, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе обоснованными ввиду следующего.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Заказчиком в пункте 5.2.5. документации установлено, что участники вправе обратиться к организатору размещения заказа за разъяснениями настоящей документации по запросу предложений.

15.06.2015 года от заявителя через электронную торговую площадку поступил запрос.

Согласно опубликованному извещению, срок окончания подачи заявок установлен – 25.06.2015г.

Вместе с тем, до установленного срока окончания подачи заявок, заказчиком ответ на данный запрос разъяснений документации так и не был опубликован,

На основании изложенного, неопубликование заказчиком ответа на запрос разъяснений ввело в заблуждение заявителя и повлияло на его решение о возможности участия в данной закупке, что является нарушением требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, довод заявителя о неопубликовании заказчиком ответа на запрос разъяснений является обоснованным.

Кроме того, неуказание заказчиком в документации даты начала и даты окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке вводит в заблуждение участников закупки и может повлиять на решение участника закупки об участии либо об отказе в участии в проводимой закупке, а также привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ЗАО «Липецкий Станкозавод «Возрождение» на действия заказчика – ПАО «Казанский вертолетный завод» при проведении закупки ZP15062300103, обоснованной.
2. Признать заказчика - ОАО «Казанский вертолетный завод» нарушившим

требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать заказчику - ОАО «Казанский вертолетный завод» выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.