

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «ТД «Эльбрус»

Дело № 132-К-2017

Чебоксары

г.

Резолютивная часть решения оглашена 22 мая 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 25 мая 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

председателя Комиссии:

<...>;

в присутствии от:

заказчика – <...>,

в отсутствие заявителя – общества с ограниченной ответственностью «ТД «Эльбрус» надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Эльбрус» (далее – ООО «ТД «Эльбрус») на положения аукционной документации Заказчика – Администрация города Канаш Чувашской Республики, при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту капитального строительства "Автомобильная дорога по ул. Машиностроителей - автодорога "Аниш" в городе Канаше Чувашской Республики" (изв. № 0115300036217000008) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 16.05.2017 обратилось ООО «ТД «Эльбрус» с жалобой на положения аукционной документации Заказчика – Администрации города Канаш Чувашской Республики, при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту капитального строительства "Автомобильная дорога по ул. Машиностроителей - автодорога "Аниш" в городе Канаше Чувашской Республики" (изв. № 0115300036217000008) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «ТД «Эльбрус» указывает, что положения аукционной документации Заказчика (Перечень основных материалов (товара), используемых в рамках выполнения работ по объекту закупки) имеют нарушения в части описания требований к материалам (товарам) и не соответствуют Закону о контрактной системе по следующим доводам:

- пункт 2 перечня не содержит полное наименование товара (материалов);
- в пункте 5 перечня отсутствует разъяснение к понятию «Средняя плотность», а также установлены неправомерные требования не к самому товару, а к исходным материалам, применяемым при производстве бетона;
- установлены излишние требования к техническим характеристикам товара (материала) «Камни бортовые»;
- пункт 10 Перечня содержит требования не к самому товару, а к его отдельным комплектующим – крепежам;
- инструкция по заполнению заявок не указывает значение знаков «;», «,» и т.д., в результате чего у участников возникают разночтения.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, считает, что аукционная документация соответствует требованиям законодательства о контрактной системе. Просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку, выступила Администрация

города Канаш Чувашской Республики (далее – Заказчик).

17.04.2017 в 17 час. 53 мин. Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115300036217000008 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту капитального строительства "Автомобильная дорога по ул. Машиностроителей - автодорога "Аниш" в городе Канаше Чувашской Республики", с начальной (максимальной) ценой контракта 178 911 150, 00 руб. Одновременно размещена документация об электронном аукционе.

Изучив жалобу ООО «ТД «Эльбрус», основные доводы которой о неверном описании требований к основным материалам (товарам), используемым в рамках выполнения работ по объекту закупки, Комиссия установила следующее.

В силу пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе использование, при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой

работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии;

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Пункт 9 Раздела IV «Техническая часть» содержит перечень основных материалов (товара), используемых в рамках выполнения работ по объекту закупки, установленному настоящей документацией и требования к показателям материалов (далее – Перечень).

По доводу заявителя об отсутствии в пункте 2 перечня полного наименование товара (материалов), Комиссия установила следующее.

ГОСТ 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимерасфальтобетонные, асфальтобетон, полимерасфальтобетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия.» устанавливает требования к изготовлению асфальтобетонных смесей и асфальтобетона, полимерасфальтобетонных смесей с применением полимерно-битумных вяжущих на основе блоксополимеров типа СБС и полимерасфальтобетона из этих смесей.

Наименование товара (материалов) пункт 2 Перечня Раздела IV «Техническая часть» обозначено как «смеси асфальтобетонные дорожные горячие». Следовательно, Заказчик установил полное наименование товара (материалов).

По доводу об отсутствии в пункте 5 перечня разъяснения к понятию «Средняя плотность», а также установления неправомерных требований не к самому товару, а к исходным материалам, применяемым при производстве бетона, Комиссия установила следующее.

Требования к техническим характеристикам товара в пункте 5 Перечня не содержат показателя «средняя плотность», что указывает на необоснованность данного довода.

По установлению излишних требований к техническим характеристикам товара (материала) «Камни бортовые», Комиссия установила, что требования, указанные по позиции 6 установлены только на соответствие ГОСТ 6665-91 «Камни бетонные и железобетонные бортовые. Технические условия», вследствие чего Комиссия признает данный вывод необоснованным.

По доводу заявителя о содержании в пункте 10 Перечня требований не к самому товару, а к его отдельным комплектующим – крепежам, Комиссия отмечает, что Перечень не содержит данного пункта, что свидетельствует о необоснованности довода.

Относительно отсутствия в инструкции по заполнению заявок значения знаков «;», «,» и т.д., в результате чего у участников возникают разночтения, Комиссия установила следующее.

Пункт 8, 9 Перечня содержат следующие положения:

8	Щебень	<p>Должен соответствовать ГОСТ 8267-93.</p> <p>Щебень из природного камня для строительных работ марка не менее 600.</p> <p>Марка по морозостойкости F должна быть не менее 25.</p> <p>Удельная эффективность активности естественных радионуклидов Аэфф в Бк/кг должна быть в пределах диапазона св. 370 до 740 Бк/кг.</p> <p>Фракция должна быть в пределах диапазона: св.10 до 20 мм; св. 40 до 80(70) мм.</p>
9	Щебень	<p>Должен соответствовать ГОСТ 8267-93.</p> <p>Щебень из природного камня для строительных работ марка не менее 800.</p> <p>Марка по морозостойкости F должна быть не менее 25.</p> <p>Удельная эффективность активности естественных радионуклидов Аэфф в Бк/кг должна быть в пределах диапазона св. 370 до 740 Бк/кг.</p> <p>Фракция должна быть в пределах диапазона: св.10 до 20 мм; св.20 до 40 мм; св. 40 до 80(70)</p>

Пункт 8 Раздела IV «Техническая часть» содержит пояснения, которыми должен руководствоваться участник закупки при описании материалов (товаров), указанных в пункте 9.

Абзац восьмой пункта 8 Раздела IV «Техническая часть» устанавливает, что показатель, значение которого сопровождается символом « ; » означает перечисление всех требуемых показателей. Символов « , » пункты 8 и 9 Перечня не содержат.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о признании данного довода необоснованным.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия приходит к заключению о том, что жалоба ООО «ТД «Эльбрус» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТД «Эльбрус» необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.