

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 19 августа 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 21 августа 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель-Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского  
Комиссии: УФАС России;

Члены  
Комиссии -Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного  
контроля Челябинского УФАС России;

-Алимова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 25-04-18.1/13 ИП <...> на действия (бездействие) конкурсного управляющего <...>, в присутствии конкурсного управляющего <...>, ИП <...>, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения настоящей жалобы на заседание Комиссии не явился и представителя не направил,

### УСТАНОВИЛА:

12.08.2013 в Челябинское УФАС России поступила жалоба ИП <...> на действия (бездействие) конкурсного управляющего <...>, выразившиеся в несоответствии сведений о действительном заложенном имуществе ООО «Издательский Дом «Восток», согласно тем сведениям, которые указаны в извещении о проведении аукциона № 66030096338, размещенного на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru).

<...> назначен конкурсным управляющим ООО «Издательский Дом Восток» согласно решению Арбитражного суда Свердловской области от 29.12.2011 по делу № А60-40701/2010.

<...> выставлена четырехкрасочная листовая офсетная печатная машина ROLAND 204, год выпуска 2007, принадлежащая ООО «Издательский Дом Восток», но находящаяся в залоге у Банка ВТБ 24 (ЗАО), на повторный аукцион. Начальная цена имущества составляла 4 717 980 рублей.

08.12.2012 <...> было размещено объявление о продаже имущества ООО «Издательский Дом «Восток» в ежедневной общенациональной деловой газете

«Коммерсантъ» под № 66030096338.

Аукцион проводился в форме электронных торгов на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом» в сети Интернет на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) под № РАД-37878.

Четырехкрасочная листовая офсетная печатная машина ROLAND 204, год выпуска 2007, принадлежащая ООО «Издательский Дом Восток», находится на территории завода им. Калинина, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 18, цех № 24.

21.01.2013 <...> составлен протокол о признании торгов в электронной форме по продаже имущества должника ООО «Издательский Дом «Восток» несостоявшимся по причине отсутствия заявок на участие в торгах.

В связи с тем, что торги были признаны несостоявшимися, <...> опубликовал в ежедневной общенациональной деловой газете «Коммерсантъ» объявление о проведении повторного аукциона № 6030118436 о продаже четырехкрасочной листовой офсетной печатной машины ROLAND 204, год выпуска 2007, принадлежащей ООО «Издательский Дом Восток», но находящейся в залоге у Банка ВТБ 24 (ЗАО), на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) под № РАД-042624.

На основании заявки от 04.07.2013 № 29421-ИД ИП <...> был допущен к участию в торгах по продаже четырехкрасочной листовой офсетной печатной машины ROLAND 204, год выпуска 2007, на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) под № РАД-042624.

04.07.2013 подведены итоги торгов по продаже четырехкрасочной листовой офсетной печатной машины ROLAND 204, год выпуска 2007, на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) под № РАД-042624, победителем которых явился ИП <...>.

14.08.2013 Челябинским УФАС России размещено уведомление № 25-04-18.1/13, составленное на основании жалобы от 12.08.2013 вх. № 9570/04 ИП <...>, на сайте <http://chel.fas.gov.ru/>.

ИП <...> в жалобе от 12.08.2013 вх. № 9570/04 пояснил следующее.

01.07.2013 ИП <...> совместно с представителем конкурсного кредитора Банка ВТБ 24 (ЗАО) осмотрел залоговое имущество - четырехкрасочную листовую офсетную печатную машину ROLAND 204, в результате чего выяснил, что на четвертой секции на шильдике указан год производства 2009, а по документации аукциона № РАД-37878 на указанную машину заявлен год производства 2007.

ROLAND 204 в период с 2000 по 2002 года выпускался со светлыми и зелеными боковыми панелями, а в период с 2002 и по настоящее время со светлыми и темными боковыми панелями, что подтверждается информацией на официальном сайте дилера ROLAND 204.

Годом производства четырехкрасочной листовой офсетной печатной машины ROLAND 204, заявленной на аукционе № РАД-37878, является не 2007, как указано в объявлении ежедневной общенациональной деловой газете «Коммерсантъ» под № 66030096338, а иной год — либо 2000 или 2001.

Таким образом, действия (бездействие) конкурсного управляющего <...>, выразившиеся в указании в извещении о проведении аукциона № 66030096338,

размещенного на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru), недостоверных сведений о годе выпуска заложенного имущества, нарушают статью 18.1 Закона о защите конкуренции.

Просит отменить результаты торгов.

На Комиссии 19.08.2013 организатор торгов по доводам, изложенным в жалобе ИП <...>, пояснил следующее.

Согласно статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) предусмотрена реализация имущества путем открытых торгов в форме аукциона.

В силу пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества признаны несостоявшимися, кредиторы вправе утвердить иной порядок реализации имущества, в том числе и посредством публичного предложения.

<...> выставлена четырехкрасочная листовая офсетная печатная машина ROLAND 204, год выпуска 2007, принадлежащая ООО «Издательский Дом Восток», на повторный аукцион на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) под № РАД-37878 (публикация в газете «Коммерсантъ» от 08.12.2012 № 66030096338).

До 21.01.2013 не поступило ни одной заявки на участие в торгах в электронной форме по продаже имущества должника ООО «Издательский Дом «Восток», поэтому торги были признаны несостоявшимися.

Искажение данных о годе выпуска машины на шильдике было внесено неизвестными лицами в период 2013 года. До 01.05.2013 на шильдике значился 2007 год выпуска.

Ссылка заявителя на публикацию от 08.12.2012 № 66030096338 о торгах, которые проводились 21.03.2013, несостоятельна, так как ИП <...> не являлся претендентом, ни участником указанных торгов, поэтому просит жалобу ИП <...> признать необоснованной.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Конкурсным управляющим <...> выставлена четырехкрасочная листовая офсетная печатная машина ROLAND 204, год выпуска 2007, принадлежащая ООО «Издательский Дом Восток», но находящаяся в залоге у Банка ВТБ 24 (ЗАО), на повторный аукцион.

Реализация указанного имущества осуществляется <...> в соответствии со статьей 110 Закона о защите конкуренции.

Аукцион проводился в форме электронных торгов на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом» в сети Интернет на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) под № РАД-37878.

21.01.2013 <...> составлен протокол о признании торгов № РАД-37878 по продаже имущества должника ООО «Издательский Дом «Восток» несостоявшимся по причине отсутствия заявок на участие в торгах.

Таким образом, права или законные интересы ИП <...> не могли быть ущемлены или нарушены в результате проведения аукциона № РАД-37878 на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом» на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru), так как заявка на участие ИП <...> не подавалась, сам аукцион признан несостоявшимся, а имущество не реализовывалось.

В жалобе от 12.08.2013 вх. № 9570 ИП <...> не указаны доводы о нарушении <...> антимонопольных требований, предъявляемых к процедуре проведения торгов № РАД-37878 на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом» на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru).

<...> на заседании Комиссии 19.08.2013 признан факт несоответствия сведений о годе выпуска четырехкрасочной листовой офсетной печатной машины ROLAND 204, заявленной на аукционе № РАД-37878.

Предметом антимонопольного контроля является защита конкуренции, в том числе в целях расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в торгах и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, поэтому антимонопольные требования предъявляются к процедуре проведения торгов, а не к самому факту законности/незаконности выставления имущества на торги, в силу чего Челябинское УФАС России не вправе оценивать действия <...> по размещению на сайте [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru) недостоверных сведений о 2007 годе выпуске заложенного имущества при проведении торгов № РАД-37878.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП <...> на действия конкурсного управляющего <...> необоснованной.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

А.В. Алимova

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Челябинской области.