

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу №119/2015

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы  
по Курской области

Резолютивная часть объявлена 15 апреля 2015г.

Изготовлено в полном объеме 20 апреля 2015г.

г. Курск

Состав Комиссии Управления ФАС	<...>	председатель Комиссии,
по Курской области по контролю	<...>	член Комиссии,
в сфере закупок товаров, работ, услуг	<...>	член Комиссии,
для обеспечения государственных		
и муниципальных нужд	<...>	член Комиссии,

(далее – Комиссия):

Заявитель	Курская региональная общественная организация «Центр общественного контроля в сфере закупок» (далее – КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок»)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	Отсутствуют (надлежаще уведомлена о времени и месте рассмотрения дела)
Заказчик	Муниципальное казенное учреждение «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области» (далее - МКУ «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области»)
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	<...> (по доверенности), <...> (по доверенности), личности присутствующих удостоверены на основании документов, удостоверяющих личность
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	0144300040615000018
Объект закупки	«Поставка бумаги для копировально-множительной техники для нужд МКУ «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области»»

Доводы жалобы:

- заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона №0144300040615000018 и файле «АД Бумага ОДА», прикрепленном к извещению №0144300040615000018, указана противоречивая информация относительно лица, осуществляющего закупку. В частности, заказчиком указано:

- в извещении о проведении электронного аукциона, заполненного с использованием интерфейса официального сайта РФ, путем заполнения полей в электронной форме:

«Закупку осуществляет - Уполномоченный орган АДМИНИСТРАЦИЯ КУРСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ»,

«Организация, осуществляющая закупку - АДМИНИСТРАЦИЯ КУРСКОГО РАЙОНА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ»;

- в извещении, содержащемся в файле, формата Word прикрепленном к извещению №0144300040615000018:

«Закупку осуществляет - МКУ «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области»,

«Организация, осуществляющая закупку - МКУ «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области»»;

- в п.4, п.5 раздела №2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об электронном

аукционе:

*«Уполномоченный орган на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - Администрация Курского района Курской области»,*

*«Наименование заказчика - МКУ «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области».*

Указанные действия заказчика, по мнению заявителя, противоречат требованиям п.1 ст.42 ФЗ «О контрактной системе...» нарушают законные права и интересы участников закупки и могут повлиять на результаты размещения заказа;

- в нарушение п.1 ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» заказчиком в техническом задании (приложение №1 к аукционной документации) не установлена единица измерения прочности поверхности поставляемого товара;

- в нарушение ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...» заказчиком в разделе 2 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации содержатся примеры в виде трех различных форм заполнения участниками закупки первой части заявки на участие в электронном аукционе, заполнение которых с целью предоставления информации, входящей в состав первой части заявки на участие в электронном аукционе, осуществляется участником электронного аукциона в соответствии с требованиями, указанными в п.1.4.2 раздела №1 аукционной документации;

- в п.38 «Размер обеспечения исполнения контракта, порядок и срок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению...» раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» содержится требование к сроку действия банковской гарантии: «Срок действия безотзывной банковской гарантии, выданной банком, должен превышать срок действия муниципального контракта не менее чем на один месяц.» Вместе с тем, в п.п.5.1, 11.3 проекте контракта отсутствует информация о сроке действия контракта. По мнению заявителя, указанные действия заказчика противоречат ч.3 ст.96 ФЗ «О контрактной системе...».

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательств и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- в ходе рассмотрения дела по жалобе, представители заказчика возражали против доводов жалобы.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

#### **УСТАНОВИЛА:**

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией об электронном аукционе, протоколом, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) №0144300040615000018:

- дата размещения извещения - 01.04.2015г.;

- начальная (максимальная) цена контракта – 147 247,50 рублей;

- обращений о разъяснении положений аукционной документации не поступало;

- на участие в электронном аукционе подано 6 (шесть) заявок. Все заявки допущены единой комиссией уполномоченного органа к участию в электронном аукционе.

Согласно п.1 ст.42 ФЗ «О контрактной системе...», заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено ФЗ «О контрактной системе...». В извещении об осуществлении закупки должно содержаться, если иное не предусмотрено ФЗ «О контрактной системе...», в том числе наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации.

Вместе с тем, как установлено Комиссией, в поле «Дополнительная информация» раздела «Контактная информация» извещения о проведении электронного аукциона №0144300040615000018, заполненного с использованием интерфейса официального сайта РФ уполномоченным органом указано: *«В случае расхождения между информацией о закупке, указанной в Извещении о проведении аукциона в электронной форме, и информацией, представленной в Документации об аукционе в электронной форме, приоритет имеет документация.»*

Как подтверждается материалами дела и пояснениями представителя уполномоченного органа, в извещении о проведении электронного аукциона уполномоченным органом ошибочно указано в поле «Организация, осуществляющая закупку» – Администрация Курского района Курской области, тогда как заказчиком выступает МКУ «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области», что является нарушением ч.1 ст.42 ФЗ «О контрактной системе...».

В то время, как п.4, п.5 раздела №2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об электронном аукционе указана достоверная информация о заказчике и уполномоченном органе, осуществляющих обжалуемую закупку.

При таких обстоятельствах, допущенное уполномоченным органом нарушение требований п.1 ст.42 ФЗ «О контрактной системе...» не повлекло нарушения законных прав и интересов участников закупки и не повлияло на результат определения поставщика.

Заявителем, в материалы дела не представлено сведений и доказательств, подтверждающих нарушение законных прав и интересов участников закупки в связи с наличием разночтений в сведениях о заказчике, указанных в извещении и аукционной документации.

По результатам рассмотрения жалобы и внеплановой проверки определения поставщика, с учетом материалов, имеющихся в деле, доказательств, представленных заявителем, требований ФЗ «О контрактной системе...», Комиссией установлено, что второй и третий доводы жалобы заявителя не нашли своего подтверждения. Довод о нарушении требований ч.3 ст.96 ФЗ «О контрактной системе...» (отсутствие срока действия контракта) нашел свое подтверждение.

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки, материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Курская региональная общественная организация «Центр общественного контроля в сфере закупок» обоснованной в части нарушения требований п.1 ст.42, ч.3 ст.96 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
2. Признать уполномоченный орган — Администрацию Курского района Курской области нарушившим требования п.1 ст.42 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Признать заказчика — Муниципальное казенное учреждение «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области» нарушившим требования п.1 ст.42, ч.3 ст.96 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
4. Уполномоченному органу - Администрации Курского района Курской области предписание не выдавать, так как нарушение п.1 ст.42 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не повлияло на результат торгов.
5. Выдать заказчику — Муниципальному казенному учреждению «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области» предписание об устранении нарушений ч.3 ст.96 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
6. Передать материалы дела от 15.04.2015г. №119/2015 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по установленным фактам нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №119/2015

об устранении нарушений законодательства о закупках

Резолютивная часть объявлена 15 апреля 2015г.

Изготовлено в полном объеме 20 апреля 2015г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<...> – председатель Комиссии,

<...> – член Комиссии,

<...> – член Комиссии,

<...> – член Комиссии,

на основании решения от 15 апреля 2015 года по делу №119/2014, принятого по результатам рассмотрения жалобы Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области» при определении поставщика способом электронного аукциона на поставку бумаги для копировально-множительной техники для нужд МКУ «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области» (закупка №0144300040615000018), руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Муниципальному казенному учреждению «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области» в целях устранения нарушений ч.3 ст.96 ФЗ «О контрактной системе...» на этапе заключения контракта по результатам электронного аукциона на поставку бумаги для копировально-множительной техники для нужд МКУ «По обеспечению деятельности Администрации Курского района Курской области» (закупка №0144300040615000018) привести содержание п.5.1, п.11.3 проекта контракта в соответствие с требованиями ч.3 ст.96 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2. В течение 2 (двух) рабочих дней с даты исполнения п.1 настоящего предписания представить в Курское УФАС России доказательства его исполнения.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены  
Комиссии:

<...>

<...>

<...>