

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции дела в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – руководитель управления;

Членов комиссии:

Фуфачевой И.Н. - начальника отдела КЗ;

Панкратовой В.Д. – специалиста отдела КЗ;

в присутствии:

<> – конкурсного управляющего ООО «Промторгстрой»,

рассмотрев жалобу ИП <>,

## УСТАНОВИЛА

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) 23.04.2014 в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ИП <> (далее - Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «Промторгстрой» <> (далее – Организатор торгов) при проведении открытых торгов посредством публичного предложения (идентификационный номер торгов 348-ОТПП). Предмет торгов – право требования ООО «Промторгстрой» задолженности с ООО «Бизнес-Инвест» в размере 32500000 рублей (дебиторская задолженность не подтверждена решением суда).

Заявитель считает необоснованным решение организатора торгов от 22.04.2014 об отклонении его заявки. Сообщает, что принял решение участвовать в торгах, оплатил задаток 500 руб., подал заявку 17.04.2014 в 00 ч. 00 мин. 01 сек. с приложениями (копия паспорта, выписка из ЕГРИП, копия платежного поручения), указал цену договора 10000 руб. Указал порядок расчета снижения цены, согласно которому с 17.04.2014 г. цена торгов составляет 10000 руб. Однако согласно протоколу определения участников торгов от 22.04.2014 заявка была отклонена с указанием, что цена не соответствует цене предложения на данном этапе. Считает, что отклонение было незаконным и просит восстановить его право путем признания победителем торгов.

Кировским УФАС России в адрес Заявителя, Организатора торгов направлено уведомление о рассмотрении жалобы. У Организатора торгов

запрошены оформленные надлежащим образом, копии документов о проведении открытых торгов посредством публичного предложения (идентификационный номер торгов 348-ОТПП, протоколов составленных в ходе проведения торгов, письменные пояснения по данной жалобе. Рассмотрение жалобы назначено на 07.05.2014. Рассмотрение жалобы откладывалось на 13.05.2014, на 04.06.2014 г. в связи с рассмотрением Арбитражным судом Кировской области дела № А28-2900/2012-90/19-107.

Организатор торгов представил запрошенные документы, копии заявок, копию Положения об установлении особенностей порядка и условий проведения торгов по реализации имущества (дебиторской задолженности) должника ООО «Промторгстрой», договор от 23.04.2014 г., заключенный с победителем торгов, письменный отзыв. Считает жалобу необоснованной, т.к. заявка Заявителя, поданная 17.04.2014 г. не соответствовала по цене на соответствующий период. Просит отказать в удовлетворении жалобы.

Заявитель, извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил.

На рассмотрении жалобы Организатор торгов поддержал доводы, изложенные в письменном отзыве. Указал расчет снижения цены: с 03.03.2014 по 04.04.2014 цена договора составляла 29500000 руб., с 05.04.2014 по 07.04.2014 г. – 29500000 руб., с 08.04.2014 по 10.04.2014 г. – 23400000 руб., с 11.04.2014 по 13.04.2014 – 17550000 руб., с 14.04.2014 по 16.04.2014 – 11700000 руб., с 17.04.2014 по 19.04.2014 – 5850000 руб., с 20.04.2014 по 22.04.2014 - 10000 руб. Поданные 17.04.2014 г. заявки с ценой 10000 руб. не соответствовали по цене и были отклонены. Поданная 20.04.2014 г. заявка <> с ценой 10000 руб., соответствовала требованиям законодательства РФ, в связи с чем, данный участник признан победителем.

Заслушав пояснения Организатора торгов, рассмотрев имеющиеся в деле документы, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующему выводу.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 15.10.2012 по делу N А28-2900/2012-90/19 ООО «Промторгстрой» признано несостоятельным (банкротом); конкурсным управляющим утвержден <>.

В газетах "Коммерсантъ" от 01.03.2014 и «Кировская правда» от 27.02.2014 г., на сайте ЕФРСБ 27.02.2014 опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества ООО «Промторгстрой»: право требования ООО «Промторгстрой» задолженности с ООО «Бизнес-Инвест» в размере 32500000 рублей (дебиторская задолженность не подтверждена решением суда). Сообщение опубликовано в соответствии с утвержденным собранием кредиторов ООО «Промторгстрой» от 15.11.2013 положением о порядке реализации имущества должника.

В соответствии с сообщением о проведении торгов прием заявок на участие в торгах осуществлялся по адресу – Электронная площадка «А-Коста». Начало предоставления заявок на участие в торгах – 03.03.2014 00:00, окончание предоставления заявок – 22.04.2014 07:39.

Начальная цена продажи имущества – 29500000 руб., в том числе НДС.

Порядок снижения цены – прием заявок по начальной цене осуществляется с 00 час. 00 мин. 03.03.2014г. по 23 час. 59 мин. 04.04.2014г. Далее прием заявок происходит с учетом последовательного снижения указанной начальной цены, осуществляемой с 00 час. 00 мин. 05.04.2014г. каждые три календарных дня. При этом величина снижения указанной начальной цены устанавливается в размере 20% на каждом этапе от начальной цены продажи имущества. Минимальная цена продажи имущества должника в случае, если на этапе, составляющем 20% цены от начальной цены на повторных торгах, не поступило ни одной заявки, составляет на следующем этапе по лоту № 1 – 10 000 (десять тысяч) рублей.

К указанному извещению прилагались файлы: проект договора о задатке и проект договора купли-продажи.

Как следует из протокола определения участников открытых торгов от 22.04.2014 № 348-ОТПП на участие в торгах подано 5 заявок, из них 4 заявки поданы в период с 17.04.2014 по 19.04.2014, 1 – 20.04.2014 г. Заявки, поданные в период с 17.04.2014 по 19.04.2014, получили отказ, из них 3 по причине: цена не соответствует цене предложения на данном этапе, 1 заявка – задаток не уплачен.

Заявка Заявителя, поданная 17.04.2014 в 00:00:01 получила отказ по причине: цена не соответствует цене предложения на данном этапе.

Согласно [пункту 3 статьи 139](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей [статьей](#).

В силу [пункта 4 статьи 139](#) Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Представленное Организатором торгов в материалы дела Положение об установлении особенностей порядка и условий проведения торгов по реализации имущества (дебиторской задолженности) должника ООО «Промторгстрой», утвержденное протоколом собрания кредиторов № 4 от 15.11.2013 г. (далее – Положение), содержит п. 39, устанавливающий следующее: «Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена, - 3 (три) календарных дня. На первом этапе (3 дня) снижения цена устанавливается в

размере начальной цены на повторных торгах». Данное Положение не размещено на Электронной площадке «А-Коста», следовательно, не доступно участникам торгов.

Вместе с тем, порядок снижения цены, установленный в извещении о проведении торгов № 348-ОТПП, размещенном в газетах "Коммерсантъ", «Кировская правда», на электронной площадке «А-Коста», не содержит информацию, указанную в п. 39 Положения, в части размера начальной цены на первом этапе снижения (3 дня).

Таким образом, согласно извещению о проведении торгов цена продажи имущества (дебиторской задолженности) 10000 руб. должна была наступить с 17.04.2014 г., и заявка Заявителя являлась соответствующей по цене предложения на данном этапе. Довод жалобы Заявителя о незаконном отказе в допуске к торгам обоснован.

Расчет снижения цены, представленный Организатором торгов в ходе рассмотрения жалобы, не принимается комиссией Кировского УФАС, т.к. данная информация не была доведена до участников торгов, что ограничило конкуренцию при подаче предложений.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Действия Организатора торгов, выразившиеся в не размещении в извещении о проведении торгов полной информации о порядке снижения начальной цены торгов, свидетельствуют о проведении торгов с нарушением объявленных условий, повлекших нарушение порядка определения победителя, что является нарушением п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Представленный Организатором торгов в материалы дела договор купли-продажи от 23.04.2014 г., заключенный по результатам проведенных торгов № 348-ОТПП, не позволяет комиссии Кировского УФАС России выдать предписание.

Руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

## **РЕШИЛА**

1. Жалобу ИП <> на действия конкурсного управляющего ООО «Промторгстрой» <> при проведении открытых торгов посредством публичного предложения (идентификационный номер торгов 348-ОТПП) признать обоснованной в связи с установлением факта нарушения п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

2. Предписание об устранении нарушения не выдавать.

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.*