

РЕШЕНИЕ

«12» сентября 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Ланцман Л.И. -

заместителя руководителя  
управления;

Каминской Е.Б. -

Членов Комиссии:

Хохолковой М.И. -

начальника отдела  
рекламы,  
недобросовестной  
конкуренции и финансовых  
рынков;

специалиста – эксперта  
отдела рекламы,  
недобросовестной  
конкуренции и финансовых  
рынков,

рассмотрев дело № 52/Р-2016, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (адрес: <...>, далее по тексту – ИП <...>) при распространении рекламы, содержащей признаки нарушения статьи 8 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

25.02.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. № 1184 от 25.02.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в виде плаката в лифтах дома по адресу г. Новокузнецк, ул. Рокоссовского, 17 следующего содержания:

- «Лампа светодиод 7Вт – 150р. 11Вт – 170р. 15Вт – 250р. Счетчик Меркурий 201,5 745р. Интернет – магазин [www.brooklin-nk.ru](http://www.brooklin-nk.ru) BROOKLIN...».

В соответствии со статьей 8 ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

25.04.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 52/Р-2016 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 24.05.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

24.05.2016г. на рассмотрение дела № 52/Р-2016 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 24.05.2016г. рассмотрение дела № 52/Р-2016 было отложено на 22.06.2016г. в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

22.06.2016г. на рассмотрение дела № 52/Р-2016 ИП <...> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 22.06.2016г. рассмотрение дела № 52/Р-2016 было отложено на 27.07.2016г. в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

25.07.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. б/н от 18.07.2016г.), из которых следует, что вышеуказанная реклама была размещена <...> (далее – <...>) на основании договора № 2\ПРО-Н\2016 от 10.01.2016г., заключенного с обществом с ограниченной ответственностью «Продюсерский центр «Продвижение – Новокузнецк» (далее – ООО «Продюсерский центр – Продвижение – Новокузнецк»). Данная реклама была размещена <...> по собственной инициативе, макет был разработан <...>. самостоятельно, без согласования с ИП <...>.

Также 25.07.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ИП <...> (исх. б/н от 18.07.2016г.) о рассмотрении дела № 52/Р-2016 в его отсутствие. Данное ходатайство было удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

27.07.2016г. состоялось рассмотрение дела № 52/Р-2016 в отсутствие ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ИП <...>) надлежащим (<...>, адрес регистрации: 654027, г. Новокузнецк, пр. Пионерский, д. 6, кв. 6).

Определением от 27.07.2016г. рассмотрение дела № 52/Р-2016 было отложено на

12.09.2016г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, ИП <...> заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтового отправления имеются в материалах дела).

11.08.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ на запрос (исх. 09/6757 от 27.07.2016г.) ООО «Продюсерский центр «Продвижение – Новокузнецк» (исх. б/н от 09.08.2016г.) с приложением копии договора № 2\ПРО-Н\2016 от 10.01.2016г., заключенного с <...> на размещение вышеуказанной рекламы в феврале 2016г., сроком на 1 месяц.

11.08.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России от <...> также поступили запрашиваемые документы (исх. б/н от 09.08.2016г.) с приложением копии договора № 2\ПРО-Н\2016 от 10.01.2016г., заключенного с ООО «Продюсерский центр «Продвижение – Новокузнецк» на размещение вышеуказанной рекламы. Согласно приложению № 2 к указанному договору макет вышеуказанной рекламы был согласован <...> 10.01.2016г.

12.09.2016г. состоялось рассмотрение дела № 52/Р-2016 в отсутствие <...>, уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

25.02.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> (вх. № 1184 от 25.02.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в виде плаката в лифтах дома по адресу г. Новокузнецк, ул. Рокоссовского, 17 следующего содержания:

- «Лампа светодиод 7Вт – 150р. 11Вт – 170р. 15Вт – 250р. Счетчик Меркурий 201,5 745р. Интернет – магазин [www.brooklin-nk.ru](http://www.brooklin-nk.ru) BROOKLIN...».

Из ответа ПАО «Мегафон» (исх. № 5/3-01-DD-Исх-00030/16 от 17.03.2016г.), следует, что абонентский номер <...> выделен на основании договора об оказании услуг связи № 16425831 от 21.05.2013г. ИП <...>.

25.07.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <...> (исх. б/н от 18.07.2016г.), из которых следует, что вышеуказанная реклама была размещена <...> на основании договора № 2\ПРО-Н\2016 от 10.01.2016г., заключенного с ООО «Продюсерский центр «Продвижение – Новокузнецк». Данная реклама была размещена <...> по собственной инициативе, макет был разработан <...> самостоятельно, без согласования с ИП <...>.

В материалах дела № 52/Р-2016 также имеется копия договора № 2\ПРО-Н\2016 от 10.01.2016г. с приложением макета вышеуказанной рекламы, согласованные и подписанные <...>.

В соответствии со статьей 8 ФЗ «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о

государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы содержится возможность покупки товара через интернет – магазин [www.brooklin-nk.ru](http://www.brooklin-nk.ru), то есть дистанционным способом, с отсутствием сведений о фамилии, имени, отчестве, основном государственном регистрационном номере записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 8, несёт рекламодатель.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является <...> в соответствии с договором № 2\ПРО-Н\2016 от 10.01.2016г., заключенным с ООО «Продюсерский центр «Продвижение – Новокузнецк» на размещение вышеуказанной рекламы в феврале 2016г. сроком на 1 месяц.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать <...> (адрес регистрации: <...>), нарушившей требования статьи 8 ФЗ «О рекламе», при размещении рекламы в кабине лифта по адресу г. Новокузнецк, ул. Рокоссовского, 17.

2. Предписание <...> не выдавать в связи с устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 23 сентября 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии:

Л.И. Ланцман

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

М.И. Хохолкова