ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03 www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. № 8417-06 от 30.12.2013

РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена 16.12.2013

В полном объеме решение изготовлено 30.12.2013 9429/06-2013 ΔΕΛΟ №

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела <...>., члены комиссии: ведущий специалист-эксперт <...>., специалист-эксперт <...>

рассмотрев материалы дела № 9429/06-2013, возбужденного по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Управдом» (далее - ООО «Управдом») части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося во введении в заблуждение потребителей относительно исполнителя услуг по обслуживанию многоквартирных домов, расположенных в г. Новоульяновске Ульяновской области (по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Главная управляющая компания» (далее - ООО «Главная управляющая компания»)), руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

По заявлению ООО «Главная управляющая компания» Ульяновским УФАС России

приказом от 24.01.2013 № 17 возбуждено дело № 9429/06-2013 по признакам нарушения ООО «Управдом» ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Определением от 08.02.2013 к участию в деле привлечены: ответчик - ООО «Управдом», заинтересованное лицо - ООО «Главная управляющая компания». Рассмотрение дела назначено на 04.03.2013.

Определением от 04.03.2013 к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечено муниципальное учреждение «Администрация муниципального образования «Город Новоульяновск» Ульяновской области. Рассмотрение дела отложено и назначено на 08.04.2013.

На заседание Комиссии 08.04.2013 представитель ООО «Главная управляющая компания» не явился, в материалах дела имеется документальное подтверждение извещения общества о месте и времени рассмотрения дела.

На заседании Комиссии 08.04.2013 представителями ООО «Управдом» поддержаны данные ранее пояснения, дополнительно сообщено, что в Арбитражном суде Ульяновской области рассматривалось дело № А72-13356/2012 по исковому заявлению ООО «Главная управляющая компания» к ООО «Управдом». Предметы указанного искового заявления и заявления, поданного ООО «Главная управляющая компания» в Ульяновское УФАС России, сходны.

Представитель муниципального учреждения «Администрация муниципального образования «Город Новоульяновск» Ульяновской области на заседание комиссии 08.04.2013 не явился. В письменных пояснениях (исх. № 1092 от 04.04.2013, вх. № 2788 от 04.04.2013) учреждение сообщило, что функции должностных лиц, ответственных за регистрацию граждан (паспортного стола) по домам, расположенным по адресам: г. Новоульяновск, ул. Волжская, д. 10; ул. Волжская, д. 14; ул. Волжская, д. 14 «а»; ул. Волжская, д. 35; ул. Волжская, д. 35 «а»; ул. Заводская, д. 1; ул. Заводская, д. 2; ул. Заводская, д. 4; ул. Заводская, д. 6 «а»; ул. Заводская, д. 6 «б»; ул. Заводская, д. 8; ул. Заводская, д. 9; ул. Заводская, д. 10; ул. Заводская, д. 10 «а»; ул. Заводская, д. 11; пер. Коммунаров, д. 2; пер. Коммунаров, д. 4; пер. Коммунаров, д. 6; пер. Коммунаров, д. 8; пер. Коммунаров, д. 13; ул. Комсомольская, д. 1; ул. Комсомольская, д. 2; ул. Комсомольская, д. 3; ул. Комсомольская, д. 4; ул. Комсомольская, д. 16; ул. Комсомольская, д. 17; ул. Комсомольская, д. 20 «а»; ул. Комсомольская, д. 37; ул. Ленина, д. 1/13; ул. Ленина, д. 4; ул. Ленина, д. 6; ул. Ленина, д. 6 «а»; ул. Ленина, д. 12; ул. Ленина, д. 12 «а»; ул. Мира, д. 1; ул. Мира, д. 3; ул. Мира, д. 5; ул. Мира, д. 6; ул. Мира, д. 8; ул. Мира, д. 9; ул. Мира, д. 11; ул. Мира, д. 19; ул. Мира, д. 25; ул. Октябрьская, д. 6; ул. Ремесленная, д. 10; ул. Советская, д. 1; ул. Советская, д. 3; ул. Советская, д. 12; ул. Советская, д. 14; ул. Ульяновская, д. 2; ул. Ульяновская, д. 11; ул. Ульяновская, д. 14; ул. Ульяновская, д. 17 «а»; ул. Ульяновская, д. 31; ул. Ульяновская, д. 35; ул. Ульяновская, д. 37; ул. Ульяновская, д. 39, осуществляются работниками общества с ограниченной ответственностью «РИЦ-Новоульяновск».

Определением от 08.04.2013 рассмотрение дела № 9429/06-2013 приостановлено до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Ульяновской области от 02.04.2013 по делу № А72-13356/2012 в связи с рассмотрением арбитражным судом дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением от 09.12.2013 рассмотрение дела № 9429/06-2013 возобновлено. Рассмотрение дела назначено на 16.12.2013.

Рассмотрев материалы дела № 9429/06-2013, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях ООО «Управдом» нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление ООО «Главная управляющая компания» (исх. № 1460 от 26.12.2012, вх. № 11194 от 28.12.2012) на действия ООО «Управдом», выразившиеся во введении в заблуждение потребителей относительно исполнителя услуг по обслуживанию многоквартирных домов, расположенных в г. Новоульяновске Ульяновской области.

Как следует из заявления, ООО «Главная управляющая компания» оказывает услуги по управлению многоквартирными домами, расположенными в г. Новоульяновске, на основе заключенных с собственниками договоров на управление многоквартирными домами и их обслуживание, протоколов общих собраний собственников и договора поручения на управление жилищным фондом от 01.11.2010 (приложение № 5). 25.12.2012 в адрес ООО «Главная управляющая компания» поступило уведомление, исх. № 1 от 25.12.2012, от ООО «Управдом» о досрочном расторжении договоров управления многоквартирными домами от 31.10.2010, заключенных между заявителем и собственниками помещений многоквартирных домов. Кроме того, ООО «Управдом» направило письмо, исх. № 2 от 25.12.2012, в ООО «Водоканал «Источник» о заключении с собственниками определенных многоквартирных домов договоров на холодное водоснабжение и водоотведение, так как собственниками была выбрана непосредственная форма Данные письма являются противоречащими друг другу, так как управление управляющей компанией и непосредственное управление - две разные формы управления многоквартирного дома, не имеющие отношения друг к другу. В соответствии со ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать самостоятельно наиболее удобный для них способ управления своим домом, следовательно, ООО «Управдом» распространяет сведения, соответствующие действительности. На данный момент управление домами, расположенными по адресам: г. Новоульяновск, ул. Волжская, д. 10; ул. Волжская, д. 14; ул. Волжская, д. 14 «а»; ул. Волжская, д. 35; ул. Волжская, д. 35 «а»; ул. Заводская, д. 1; ул. Заводская, д. 2; ул. Заводская, д. 4; ул. Заводская, д. 6 «а»; ул. Заводская, д. 6 «б»; ул. Заводская, д. 8; ул. Заводская, д. 9; ул. Заводская, д. 10; ул. Заводская, д. 10 «а»; ул. Заводская, д. 11; пер. Коммунаров, д. 2; пер. Коммунаров, д. 4; пер. Коммунаров, д. 6; пер. Коммунаров, д. 8; пер. Коммунаров, д. 13; ул. Комсомольская, д. 1; ул. Комсомольская, д. 2; ул. Комсомольская, д. 3; ул. Комсомольская, д. 4; ул. Комсомольская, д. 16; ул. Комсомольская, д. 17; ул. Комсомольская, д. 20 «а»; ул. Комсомольская, д. 37; ул. Ленина, д. 1/13; ул. Ленина, д. 4; ул. Ленина, д. 6; ул. Ленина, д. 6 «а»; ул. Ленина, д. 12; ул. Ленина, д. 12 «а»; ул. Мира, д. 1; ул. Мира, д. 3; ул. Мира, д. 5; ул. Мира, д. 6; ул. Мира, д. 8; ул. Мира, д. 9; ул. Мира, д. 11; ул. Мира, д. 19; ул. Мира, д. 25; ул. Октябрьская, д. 6; ул. Ремесленная, д. 10; ул. Советская, д. 1; ул. Советская, д. 3; ул. Советская, д. 12; ул. Советская, д. 14; ул. Ульяновская, д. 2; ул. Ульяновская, д. 11; ул. Ульяновская, д. 14; ул. Ульяновская, д. 17 «а»; ул. Ульяновская, д. 31; ул. Ульяновская, д. 35; ул. Ульяновская, д. 37; ул. Ульяновская, д. 39, осуществляется двумя организациями: ООО «Главная управляющая компания» и ООО «Управдом».

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция.

Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям оборота, Делового требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (ч. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» квалифицирующими признаками недобросовестной конкуренции являются:

- действия хозяйствующего субъекта (конкурента), направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- действия хозяйствующего субъекта (конкурента), противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- действия хозяйствующего субъекта (конкурента), которые причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция будет иметь место только при наличии всех перечисленных признаков.

ООО «Главная управляющая компания» с 01.11.2010 осуществляло управление многоквартирными домами, расположенными в г Новоульяновске на основании договора поручения на управление жилищным фондом от 01.11.2010, в соответствии с приложением №5 к указанному договору, а также протоколов общих собраний собственников и договоров управления, заключенных с собственниками жилых помещений в многоквартирных домах г. Новоульяновска.

Собственниками помещений многоквартирных ДОМОВ, расположенных адресам: г. Новоульяновск, ул. Волжская, д. 10; ул. Волжская, д. 14; ул. Волжская, д. 14 «а»; ул. Волжская, д. 35 «а»; ул. Волжская, д. 35; ул. Заводская, д. 1; ул. Заводская, д.10; ул. Заводская, д. 10 «а»; ул. Заводская, д. 11; ул. Заводская, д. 2; ул. Заводская, д.4; ул. Заводская, д.6 «а»; ул. Заводская, д. 6 «б»; ул. Заводская, д. 8; ул. Заводская, д. 9; пер. Коммунаров, д. 2; пер. Коммунаров, д. 4; пер. Коммунаров, д. 6; пер. Коммунаров, д. 8; пер. Коммунаров, д.13; ул. Комсомольская, д. 16; ул. Комсомольская, д. 17; ул. Комсомольская, д. 2; ул. Комсомольская, д. 20 «а»; ул. Комсомольская, д. 3; ул. Комсомольская, д. 37; ул. Комсомольская, д. 4; ул. Комсомольская, д. 1; ул. Ленина, д. 1/13; ул. Ленина, д. 12; ул. Ленина, д. 12 «а»; ул. Ленина, д. 4; ул. Ленина, д. 6; ул. Ленина, д. 6 «а»; ул. Мира, д. 1; ул. Мира, д. 11; ул. Мира, д. 19; ул. Мира, д. 25; ул. Мира, д. 3; ул. Мира, д. 5; ул. Мира, д. 6; ул. Мира, д. 8; ул. Мира, д. 9; ул. Октябрьская, д. 6; ул. Ремесленная, д. 10; ул. Советская, д. 1; ул. Советская, д. 12; ул. Советская, д. 14; ул. Советская, д. 3; ул. Ульяновская, д. 11; ул.

Ульяновская, д. 14; ул. Ульяновская, д. 17 «а»; ул. Ульяновская, д. 2; ул. Ульяновская, д. 31; ул. Ульяновская, д. 35; ул. Ульяновская, д. 37; ул. Ульяновская, д. 39, на общем собрании принято решение (оформленное протоколами от 24.12.2012 и 27.12.2012) об изменении способа управления домами, выборе непосредственной формы управления, расторжении договоров управления с ООО «Главная управляющая компания» и привлечении в качестве организации, оказывающей услуги (выполняющей работы) по содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирных домах, ООО «Управдом».

Решения собственников, оформленные протоколами от 24.12.2012 и 27.12.2012, в установленном законом порядке не оспорены и не признаны недействительными.

Собственниками указанных многоквартирных домов г. Новоульяновска 01.01.2013 заключены договоры с ООО «Управдом» на выполнение работ и оказание услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирных домах.

25.12.2012, 26.12.2012 и 27.12.2012 в адрес ООО «Главная управляющая компания» поступили уведомления №№ 1, 8 и 16, соответственно, от ООО «Управдом», о состоявшихся в декабре 2012 года общих собраниях собственников жилых помещений в многоквартирных домах г. Новоульяновска и принятом на собраниях решении о досрочном расторжении договоров управления, заключенных между заявителем и собственниками помещений многоквартирных домов. Кроме того, ООО «Управдом» направило письмо исх. № 2 от 25.12.2012 в ООО «Водоканал «Источник» о заключении с собственниками определенных многоквартирных домов договоров на холодное водоснабжение и водоотведение, так как собственниками была выбрана непосредственная форма управления.

Таким образом, уведомления №№ 1, 8 и 16 от 25.12.2012, 26.12.2012 и 27.12.2012, соответственно, направленные ООО «Управдом» в адрес ООО «Главная управляющая компания», не содержат недостоверной информации.

Кроме того, ООО «Главная управляющая компания» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с исковым заявлением к ООО «Управдом» о признании уведомлений №№ 1, 8 и 16 от 25.12.2012, 26.12.2012 и 27.12.2012, соответственно, незаконными. Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 02.04.2013 по делу № А72-13356/2013 исковые требования ООО «Главная управляющая компания» оставлены без удовлетворения. В апелляционной и кассационной инстанции арбитражного суда указанное решение не обжаловалось.

Таким образом, действия ООО «Управдом» не противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. Следовательно, указанные действия не являются актом недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства

№ 9429/06-2013 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управдом» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель комиссии

Члены комиссии: