

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 4-7.30-862/77-15
«26» августа 2015 года г. Москва

Я, <...>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 31.07.2015, поступившее из Савеловской межрайонной прокуратуры Северного административного округа, и материалы дела № 4-7.30-862/77-15, возбужденного в отношении должностного лица - руководителя ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги» <...> по факту совершения действий, содержащих признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие <...>., надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела об

административном правонарушении, в присутствии <...> - представителя по доверенности от 19.08.2015,

УСТАНОВИЛ:

Савеловской межрайонной прокуратурой г. Москвы с привлечением УФАС России по г. Москве по поручению прокуратуры г. Москвы в связи с обращением депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации <...>. о нарушениях, допущенных ГБУ «Автомобильные дороги» при размещении государственных заказов (извещения №№ 0173200001415000175, 0173200001415000176, 0173200001415000177, 0173200001415000178, 0173200001415000195), 28.07.2015 в период времени с 11 часов 10 минут по 15 часов 30 минут проведена проверка соблюдения законодательства о контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд в ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги», расположенного по адресу: 123007, г. Москва, Магистральный тупик, д. 4.

В ходе проверки установлено следующее.

На основании ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе)

контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе

извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с ч. 2 ст. 54 Закона о контрактной системе контракт заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с

даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе или при проведении закрытого конкурса с даты

подписания такого протокола. При этом контракт заключается только после

предоставления участником конкурса обеспечения исполнения контракта в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в

соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование

начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно техническому заданию конкурсной документации в отношении открытого конкурса № 0173200001415000178 Заказчиком установлены требования к условиям проведения работ по нанесению горизонтальной дорожной разметки, в частности установлено, что работы по нанесению временной разметки желтой краской с расходом 0,55 кг/м² должны быть произведены исполнителем к параду 9 мая.

Вместе с тем, представителем Заказчика представлен государственный контракт № 085/2015-АД, заключенный 19.05.2015, что свидетельствует о невозможности исполнения обязательств по данному контракту в установленные сроки.

Кроме того, в соответствии с п. 3.1 ст. 3 государственного контракта сроки выполнения работ по контракту установлены в соответствии с техническим заданием.

Ч. 2 ст. 50 Закона о контрактной системе установлено, что к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

Согласно ч. 1 ст. 54 Закона о контрактной системе по результатам конкурса контракт заключается на условиях, указанных в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, и в конкурсной документации. При заключении контракта его цена не может превышать начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении о проведении конкурса.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки

указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если

не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание

на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта.

В силу ч. 2 ст. 54 Закона о контрактной системе контракт заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на

участие в конкурсе или при проведении закрытого конкурса с даты подписания такого протокола.

Таким образом, исполнение обязательств по государственному контракту № 085/2015-АД от 19.05.2015 в части выполнения работ исполнителем по нанесению временной разметки к параду 9 мая, в соответствии с требованиями технической части конкурсной документации, не представляется возможным в силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в ходе проведения внеплановой проверки установлено, что описание объекта закупки № 0173200001415000178 в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе носит необъективный характер.

Согласно ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением

требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Оценивая обстоятельства дела, должностное лицо Московского УФАС России исходит из следующего.

Как следует из представленных в материалы дела доказательств, в частности, из содержания постановления прокурора от 31.07.2015 о возбуждении административного дела, вывод прокурора о том, что субъектом административного

правонарушения в рассматриваемом случае является <...>, основан на положениях

трудового договора и должностной инструкции.

В соответствии с приказом от 24.12.2011 № 109/7-к/гуп и трудовым договором от 24.12.2012 <...> назначен на должность руководителя ГБУ «Автомобильные дороги».

Согласно п. 3.2 должностной инструкции руководителя ГБУ «Автомобильные дороги» в числе должностных обязанностей руководителя ГБУ «Автомобильные дороги» имеется обязанность обеспечивать соблюдение законности в деятельности предприятия и осуществлении его хозяйственно-экономических связей.

В соответствии с п. 3.4 указанной должностной инструкции руководитель несет ответственность за правонарушения, совершенные в процессе своей деятельности — в пределах, установленных действующим административным законодательством.

Однако сами по себе вышеуказанные формулировки, использованные в инструкции, прямо не свидетельствуют о безусловном отнесении к компетенции <...> вопросов утверждения аукционной документации.

Вместе с тем, представителем <...> по доверенности в материалы дела был представлен приказ первого заместителя руководителя ГБУ «Автомобильные дороги» <...> «О размещении процедуры закупки путем проведения открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по нанесению дорожной разметки в 2015 году для нужд ГБУ «Автомобильные дороги» от 13.03.2015 № 70, согласно которому ответственным за подготовку процедуры на выполнение работ по нанесению дорожной разметки в 2015 году для нужд ГБУ «Автомобильные дороги» был назначен <...> - начальник ПК «Разметка» ГБУ «Автомобильные дороги».

Представителем по доверенности было также представлено спорное техническое задание, утвержденное и подписанное первым заместителем руководителя ГБУ «Автомобильные дороги» <...>, но разработанное, в свою очередь, и также подписанное <...>, начальником ПК «Разметка» ГБУ «Автомобильные дороги».

Из представленных в материалы дела вышеуказанных доказательств прямо следует, что <...> не утверждал и не разрабатывал техническое задание, в связи с чем субъектом рассматриваемого правонарушения он не является.

При таких обстоятельствах должностное лицо административного органа приходит к выводу о наличии неустранимых сомнений в виновности <...> в совершении административного правонарушения, и, как следствие, о недоказанности наличия в его действиях состава правонарушения.

В соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Руководствуясь ч. 4 ст. 1.5, ст. 23.48, 24.5, 28.9, ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ,
ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-7.30-862/77-15 в отношении должностного лица - руководителя ГБУ г. Москвы «Автомобильные дороги» <...> на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано

в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в районный суд в течение 10

суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока,

установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.