

## РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-21-10-13

Резолютивная часть решения объявлена 18.07.2013 года

Решение изготовлено в полном объеме 24.07.2013 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Камнева Н.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Гамидова Э.Н. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

в присутствии: представителя заявителя: «...», ответчика ПК «Тула-Газ» - председателя ПК «Тула-Газ» «...»,

рассмотрев дело 02-01-21-10-13 от 23.05.2013 г. по признакам нарушения Потребительским кооперативом «Тула-Газ» (ИНН 5404227359, 630019, г. Новосибирск, ул. Хилокская, 11/1) (далее ПК «Тула-Газ»), пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило заявление гр. «...» в отношении Потребительского кооператива «Тула-Газ» (далее кооператив) по вопросу взимания платы за подключение к газопроводу. В заявлении указано следующее.

«...» является собственником индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Тульская, «...».

В 2012 году у «...» возникла необходимость в подключении к местной газораспределительной сети в целях использования природного газа в качестве топлива для отопления и приготовления пищи. В непосредственной близости от домовладения гр. «...» проходит газопровод низкого давления, принадлежащий кооперативу.

Гр. «...» обратилась в кооператив с просьбой осуществить подключение к газопроводу низкого давления (выдать разрешение на подключение). Председатель кооператива сообщил, что для того, чтобы он выдал разрешение на подключение к газопроводу, необходимо заключить договор о целевом паевом взносе и уплатить 70 000 рублей.

Гр. «...» понимая, что без заключения указанного договора и уплаты 70 000 рублей разрешение на подключение не будет выдано, была вынуждена согласиться и 27.06.2012 г. подписала указанный договор. 27.09.2012 г. она уплатила 1500 рублей, после чего ей было выдано разрешение на подключение. 21.09.2012 г. гр. «...» также уплатила 50 000 рублей по договору о целевом паевом взносе.

В соответствии с п.2 указанного договора его предметом является монтаж газопровода низкого давления. Однако в действительности, фактически никакого газопровода для гр. «...» кооператив не монтировал, отношений подряда между ними не существовало.

Председатель кооператива пояснил, что указанные денежные средства кооператив взимает за «общую трубу», то есть за подключение к местной газораспределительной сети, принадлежащей кооперативу.

Кооператив является собственником систем газоснабжения и одновременно занимает доминирующее положение на рынке транспорта газа по местным газораспределительным сетям на территории, в пределах улиц: Суходольная, Тульская, Учхозовская, Ереснинская.

На основании изложенного, заявитель просит провести проверку и возбудить в отношении ПК «Тула-Газ» дело о нарушении антимонопольного законодательства.

В результате рассмотрения представленной информации и действующих нормативно-правовых документов установлено следующее.

Кооператив представил следующие пояснения.

Гр. «...» в 2006 году вступила в члены кооператива и внесла взносы на общую сумму 13 000 рублей. Получив дотацию от социальной службы города, выраженную в денежном эквиваленте, приняла решение выйти из членов кооператива и по заявлению ей были возвращены ранее уплаченные взносы. В июне 2012 года гр. «...» вновь заключила договор с кооперативом, так как только являясь членом кооператива имеет возможность провести монтаж внутридомового газопровода за счет городского бюджета, по программе помощи малоимущим и внесла согласно протокола № 3 собрания членов правления от 10.11.2005 г. паевый взнос в размере 50 000 рублей и членский взнос в размере 1500 рублей. Оставшуюся сумму в размере 20 000 рублей должна внести по условиям договора.

«...» является членом кооператива, договор о целевом паевом взносе подписан с «...» 27.06.2012 года, в день подписания договора пайщик внес в кооператив сумму в размере 51 500 рублей. Оставшуюся часть в размере 20 000 рублей, обязан внести до 30.01.2013 года. Согласно п.5.2 договора о содержании кооператива в случае непогашения долга, правление кооператива принимает решение об исключении должника из кооператива и отключении от газопровода (отвода). Разрешение на подключение исключенного пайщика выдается только после принятия его в кооператив как вновь вступившего с уплатой всех сумм целевых и паевых взносов действующих на момент вступления.

К гр. «...» меры морального и материального воздействия не применялись. Согласно решению правления, кооператив допускает отсрочку по платежам без процентов, в связи с трудным материальным положением отдельной категории

граждан – членов кооператива.

В данный момент заказан проект на продление газопровода низкого давления по ул. Тульская протяженностью 300 метров для монтажа газопровода и подключения неподключенных граждан к газопроводу.

А также кооператив пояснил, что уставной деятельностью ПК «Тула-Газ» является строительство газопровода низкого давления, его содержание и подведение природного газа к домам частного сектора. Паевый взнос определен в размере 70 000 рублей, членский взнос – 1500 рублей. Уставом предусмотрено, что вновь вступившие в члены кооператива граждане могут внести сумму в размере 50 % от паевого взноса на момент подписания договора, оставшуюся часть оплатить в сроки, указанные в договоре. Пункт 4 данного договора гласит, что при выходе из членов кооператива, паевый взнос возвращается полностью, частично или не возвращается в зависимости от объема выполненных работ. На участке по подведению газопровода низкого давления, к которому подключена гр. «...», работы выполнены на 100% и члены кооператива, в том числе гр. «...», пользуются газом. Из этого следует, что возврат денег ей не полагается.

Проведение внутридомового газопровода, о котором говорит гр. «...» производится монтажной организацией согласно проекта и сметной документации, и оплачивается непосредственно собственником домовладения (в котором кооператив не принимал участия). Монтаж был осуществлен ОАО «Городские газовые сети» за счет городского бюджета по программе помощи малоимущим.

Таким образом, кооператив создан с целью газификации частного сектора в Ленинском районе города Новосибирска, что отражено в Уставе кооператива (п. 1.3 Устава). Газопровод низкого давления принадлежит кооперативу, что подтверждается Актом приёмки законченного строительством объекта газораспределительной системы от 27.10.2006 года, а также письмом кооператива в адрес Ростехнадзора по НСО от 18.07.2005 г.

Таким образом, газопровод кооператива входит в систему газопроводов и сооружений, предназначенных, для газоснабжения покупателей газа в пределах одного территориального образования.

С учетом изложенного, организацией, владеющей на праве собственности газораспределительной сетью низкого давления, посредством которой осуществляется транспортировка газа потребителям жителям по ул. Суходольная, Тульская, Учхозовская, Ереснинская, является кооператив.

Таким образом, договор о целевом паевом взносе, по сути, является договором о подключении, так как соответствует основным существенным условиям такого договора, а именно: указаны мероприятия – монтаж газопровода низкого давления; указана плата за подключение; прописан порядок внесения платы; ответственность сторон.

Ч.2 ст.170 Гражданского кодекса РФ установлено, что сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, является притворной сделкой, что влечет ее ничтожность.

Намерения сторон при заключении договора и фактические отношения между гр. «...» и кооперативом направлены на подключение объекта капитального строительства гр. «...» к газопроводу низкого давления, принадлежащему кооперативу. Данная позиция прописана в самом договоре (п.1 договора о целевом паевом взносе), а именно: пайщик обязуется внести, а кооператив принять паевый взнос в размере 70 000 рублей за монтаж газопровода низкого давления.

Таким образом, договор о целевом паевом взносе от 27.06.2012 года следует считать договором о подключении к газопроводу, а к отношениям сторон должны применяться правила договора о подключении, установленные [Правилами](#) заключения и исполнения публичных договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 № 360 (ч.2 ст.170 ГК РФ - к сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа сделки, применяются относящиеся к ней правила).

Следовательно, паевый взнос установленный кооперативом, следует считать платой за подключение к газопроводу низкого давления, принадлежащему кооперативу.

В соответствии с Федеральным Законом № 69-ФЗ от 31.03.1999 года «О газоснабжении в РФ» деятельность в области газоснабжения, в том числе деятельность по транспортировке газа, относится к регулируемым государством видам деятельности; федеральные органы исполнительной власти устанавливают принципы формирования цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 "О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан" (далее - Постановление № 549) утверждены Правила поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, регламентирующие отношения, возникающие при поставке газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан в соответствии с договором о поставке газа, в том числе устанавливают особенности заключения, исполнения, изменения и прекращения договора, его существенные условия, а также порядок определения объема потребленного газа и размера платежа за него.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 № 162 "Об утверждении Правил поставки газа в Российской Федерации" (далее - Постановление № 162) в целях повышения надежности газоснабжения в Российской Федерации утверждены Правила поставки газа в Российской Федерации.

Также постановлением Правительства Российской Федерации от 17.05.2002 № 317 "Об утверждении Правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению в Российской Федерации" (далее - Постановление № 317) в целях обеспечения рационального и эффективного использования газа в Российской Федерации утверждены Правила пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению в Российской Федерации.

Согласно ст. 2 Закона № 69 газоснабжением признается одна из форм энергоснабжения, представляющая собой деятельность по обеспечению

потребителей газом, в том числе деятельность по формированию фонда разведанных месторождений газа, добыче, транспортировке, хранению и поставкам газа.

Транспортировка газа - это перемещение и передача газа по газотранспортной системе (п. 3 Постановления № 162).

Газотранспортная организация - организация, которая осуществляет транспортировку газа и у которой магистральные газопроводы и отводы газопроводов, компрессорные станции и другие производственные объекты находятся на праве собственности или на иных законных основаниях. Газораспределительной системой является имущественный производственный комплекс, состоящий из организационно и экономически взаимосвязанных объектов, предназначенных для транспортировки и подачи газа непосредственно его потребителям (ст. 2 Закона № 69-ФЗ).

Газораспределительными организациями признаются специализированные республиканские, краевые, областные, городские, межрайонные, сельские организации, занятые развитием и эксплуатацией систем газоснабжения территорий, обеспечением покупателей газом, а также оказывающие услуги по транспортировке газа по своим сетям (п. 3 Постановления № 162).

Также понятие газораспределительной организации определяется подпунктом "б" п. 2 Постановления № 317, в силу которого таковой признается специализированная организация, осуществляющая эксплуатацию газораспределительной системы и оказывающая услуги, связанные с подачей газа потребителям. Газораспределительной организацией может быть организация - собственник газораспределительной системы, которая получила газораспределительную систему в процессе приватизации либо создала или приобрела ее на других предусмотренных законодательством Российской Федерации основаниях, или организация, заключившая с собственником газораспределительной системы договор на ее эксплуатацию.

Кооператив является собственником газораспределительных сетей. В соответствии со ст. 7 Закона № 69-ФЗ, собственником газораспределительной системы может быть только специализированная организация, осуществляющая эксплуатацию и развитие на соответствующих территориях сетей газоснабжения и их объектов, а так же оказывающая услуги, связанные с подачей газа потребителям и их обслуживанием. Следовательно, кооператив является эксплуатационной и газораспределительной организацией (ГРО). В соответствии с Постановлением Правительства от 13.02.2006 № 83 "Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения", операция по присоединению объекта к сетям (в том числе к газораспределительной сети) не имеет для хозяйствующего субъекта самостоятельной потребительской ценности, осуществляется для подачи ресурса. В то же время выдача технических условий на подключение осуществляется в целях присоединения объекта к сети и поставки газа. В соответствии с приведенными Правилами №83 услуга по присоединению оказывается владельцем соответствующей сети, который осуществляет транспортировку ресурса. Для случая присоединения к газораспределительной

сети указанную услугу не может оказать никто кроме газотранспортной организации.

В силу п. 3 Положения об обеспечении доступа организаций к местным газораспределительным сетям, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 № 1370 (далее - Постановление № 1370) местной газораспределительной сетью признается система газопроводов и сооружений, предназначенная для газоснабжения покупателей газа в пределах одного территориального образования (субъекта Российской Федерации, города, района и так далее).

Исходя из положений ст. 5 Закона № 69-ФЗ для организаций - собственников газораспределительных систем независимо от форм их собственности и организационно-правовых форм действуют единые правовые основы формирования рынка и ценовой политики, единые требования энергетической, промышленной и экологической безопасности, установленные Законом № 69-ФЗ, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Правила № 83 регулируют отношения между организацией, осуществляющей эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, органами местного самоуправления и правообладателями земельных участков, возникающие в процессе определения и предоставления технических условий подключения строящихся, реконструируемых или построенных, но не подключенных объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Согласно п. 2 Правил № 83 сети инженерно-технического обеспечения - это совокупность имущественных объектов, непосредственно используемых в процессе электро- тепло- газо- водоснабжения и водоотведения.

Согласно пункту 14 Правил заключения и исполнения договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 №360 (Правила №360), размер платы за подключение определяется следующим образом:

1) если в утвержденную в установленном порядке инвестиционную программу организации коммунального комплекса – исполнителя по договору о подключении включены мероприятия по увеличению мощности и (или) пропускной способности сети инженерно-технического обеспечения, к которой будет подключаться объект капитального строительства, и установлены тарифы на подключение к системе коммунальной инфраструктуры вновь создаваемых (реконструируемых) объектов капитального строительства, размер платы за подключение определяется расчетным путем как произведение заявленной нагрузки и тарифа на подключение.

2) при отсутствии утвержденной инвестиционной программы исполнителя мероприятий по увеличению мощности и (или) пропускной способности сети инженерно-технического обеспечения, к которой будет подключаться объект капитального строительства по сооружению необходимых для подключения объектов инженерно-технической инфраструктуры, не связанному фактическим присоединением указанных объектов к существующим сетям инженерно-технического обеспечения в рамках договора о подключении, могут быть

исполнены заказчиком самостоятельно. В этом случае исполнитель выполняет работы по фактическому присоединению сооруженных заказчиком объектов к существующим сетям инженерно-технического обеспечения, а плата за подключение не взимается.

3) если для подключения объекта капитального строительства к сети инженерно-технического обеспечения не требуется проведения мероприятий по увеличению мощности и (или) пропускной способности этой сети, плата за подключение не взимается.

В соответствии с п. 17 Правил № 83 плата за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определяется на основании тарифов, установленных органом местного самоуправления для подключения объекта капитального строительства к системам коммунальной инфраструктуры соответствующей ресурсоснабжающей организации.

Следовательно, плата за подключение домовладений жителей по улицам Суходольная, Тульская, Учхозовская, Ереснинская к построенному газопроводу должна определяться на основании тарифов, устанавливаемых полномочными на то органами власти.

Частью 5 статьи 5 № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» определено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Очевидность доминирующего положения субъекта естественной монополии (в данном случае кооператива) исключает необходимость проведения антимонопольным органом анализа конкурентной среды. Данный вывод соответствует позиции арбитражных судов (Постановление ФАС Уральского округа от 11.12.2008 г. № Ф09-9319/08-С1, Решение Арбитражного суда Омской области от 17.08.2010 г. № А46-6206/2010, Постановление ФАС Северо-западного округа от 13.08.2007 г. № А56-12283/2006).

При наличии технологического присоединения к передающим системам, которое является необходимым условием получения услуг по транспортировке газа, любой хозяйствующий субъект, объекты которого участвуют в процессе транспортировки газа, становится субъектом естественной монополии.

Услуга по технологическому присоединению к газораспределительной сети (в том числе и выдача технических условий) не образует самостоятельного рынка, является частью рынка транспортировки газа.

Таким образом, кооператив является субъектом естественной монополии и, соответственно, в силу прямого указания закона занимает доминирующее положение на рынке транспортировки газа по газораспределительным сетям, принадлежащим кооперативу на праве собственности или ином законном основании.

На основании изложенного, установление и взимание кооперативом платы за подключение к газораспределительным сетям нарушает установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации" (далее - Закон о газоснабжении) организациям - собственникам систем газоснабжения, поставщикам газа или уполномоченным ими организациям запрещается совершать действия, нарушающие антимонопольное законодательство.

Пунктом 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Таким образом, действия кооператива, занимающего доминирующее положение на рынке транспортировки газа по газораспределительным сетям, принадлежащим кооперативу на праве собственности или ином законном основании, по установлению и взиманию платы за подключение к газораспределительным сетям, содержат признаки нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» №135-ФЗ.

В связи с указанными обстоятельствами Приказом Новосибирского УФАС России № 124 от 23.05.2013 г. в отношении ПК «Тула-Газ» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии 18.07.2013 г. было установлено следующее.

Представитель заявителя «...» поддержал свои требования в полном объеме, дополнительно пояснив следующее.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации», организациям - собственникам систем газоснабжения, поставщикам газа или уполномоченным ими организациям запрещается совершать действия, нарушающие антимонопольное законодательство. Согласно пункту 14 Правил заключения и исполнения договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 №360 при отсутствии утвержденной инвестиционной программы исполнителя мероприятий по увеличению мощности и (или) пропускной способности сети инженерно-технического обеспечения, к которой будет подключаться объект капитального строительства по сооружению необходимых для подключения объектов инженерно-технической инфраструктуры, не связанному фактическим присоединением указанных объектов к существующим сетям инженерно-технического обеспечения в рамках договора о подключении, могут быть исполнены заказчиком самостоятельно, в этом случае исполнитель выполняет работы по фактическому присоединению сооруженных заказчиком объектов к существующим сетям инженерно-технического обеспечения, а плата за подключение не взимается, а также если для подключения объекта капитального строительства к сети инженерно-технического обеспечения не требуется проведения мероприятий по увеличению мощности или пропускной способности этой сети, плата за подключение не взимается. «...» заявление о вступлении в потребительский кооператив не писала, собрание о принятии ее в потребительский кооператив не проводилось. Таким образом, членом ПК она не является и нельзя было взимать с нее данный взнос. Так как никакой

инвестиционной программы развития газораспределительных сетей не было, соответственно, взимание платы было незаконным. «...» вынуждена была согласиться, так как другого газопровода в непосредственной близости от нее нет, а строить другой газопровод экономически нецелесообразно.

Суть доводов ответчика, представленных в письме вх. № 4628 от 13.06.2013г. и на заседании Комиссии в следующем.

ПК «Тула-Газ» считает, что основания для возбуждения в отношении него дела о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют, так как нарушений со стороны ПК «Тула-Газ» нет.

Согласно пункту 2 Указа Президента РФ «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» от 28.02.1995 г. № 221, Правительство РФ устанавливает порядок государственного регулирования цен (тарифов) на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления и услуги.

В соответствии с утвержденным Постановлением Правительства РФ «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» перечнем, государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке РФ на природный газ, нефтяной (попутный) газ и отбензиненный сухой газ (кроме природного, нефтяного (попутного) и отбензиненного сухого газа, реализуемого организациями - производителями газа, не являющимися аффилированными лицами открытого акционерного общества "Газпром", акционерных обществ "Якутгазпром", "Норильскгазпром", "Камчатгазпром" и "Роснефть - Сахалинморнефтегаз", осуществляют Правительство РФ и федеральные органы исполнительной власти.

Согласно договору о содержании кооператива, заключенного 27.06.2012 г. между ПК «Тула-Газ» и «...», установлена плата за эксплуатацию и ремонт системы газоснабжения общего пользования, другого имущества кооператива, расходов на содержание контрольных и распределительных органов кооператива.

Таким образом, производственным кооперативом установлена стоимость работ за монтаж, эксплуатацию и ремонт системы газоснабжения общего пользования.

Действующим антимонопольным законодательством не предусмотрена монополия на установление цен на монтаж, эксплуатацию и ремонт системы газоснабжения общего пользования.

Из анализа п. 10 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» и иных вышеуказанных нормативных правовых актов следует, что нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования следует считать установление юридическим лицом цены на непосредственно поставляемый газ, а не на монтаж и обслуживание самой системы газоснабжения.

Следовательно, со стороны ПК «Тула-Газ» нарушений п. 10 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» не усматривается.

Кроме того, цены на монтаж, эксплуатацию и ремонт системы газоснабжения, утвержденные на общем собрании кооператива, рассчитаны исходя из сметного расчета названных работ, рассчитанного специалистами в данной области.

Таким образом, оснований для привлечения ПК «Тула-Газ» к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства нет.

По мнению ответчика ПК «Тула-Газ», плата с «...» взималась не за подключение к газораспределительным сетям, а за вступление в кооператив, монтаж и эксплуатацию самой системы газоснабжения.

По поводу вышеизложенных доводов ответчика, необходимо отметить следующее.

Согласно п. 11 Постановления Правительства от 29 декабря 2000 г. № 1021 «О государственном регулировании цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории Российской Федерации», государственное регулирование цен на газ (за исключением оптовых цен на природный газ, реализуемый на товарных биржах) и тарифов на услуги по его транспортировке осуществляется путем установления фиксированных цен (тарифов).

В соответствии с [п. 17](#) Правил № 83 плата за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определяется на основании тарифов, установленных органом местного самоуправления для подключения объекта капитального строительства к системам коммунальной инфраструктуры соответствующей ресурсоснабжающей организации.

Следовательно, плата за подключение к газопроводу низкого давления должна определяться на основании тарифов, устанавливаемых полномочными на то органами власти.

Довод ответчика о том, что плата с «...» взималась не за подключение к газораспределительным сетям, а за вступление в кооператив, не может быть признан состоятельным ввиду того, что договор о целевом паевом взносе от 27.06.2012 года является договором о подключении к газопроводу, поэтому к отношениям сторон должны применяться правила договора о подключении, установленные [Правилами](#) заключения и исполнения публичных договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 № 360 (ч.2 ст.170 ГК РФ - к сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа сделки, применяются относящиеся к ней правила).

Следовательно, паевый взнос установленный кооперативом, следует считать платой за подключение к газопроводу низкого давления, принадлежащему кооперативу.

Также необходимо отметить, что «...» на момент заключения договора и внесения платы не являлась членом ПК «Тула-Газ».

Согласно пункту 14 Правил заключения и исполнения договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 №360, при отсутствии утвержденной инвестиционной программы исполнителя мероприятий по увеличению мощности и (или) пропускной способности сети инженерно-технического обеспечения, к которой будет подключаться объект капитального строительства по сооружению необходимых для подключения объектов инженерно-технической инфраструктуры, не связанному фактическим

присоединением указанных объектов к существующим сетям инженерно-технического обеспечения в рамках договора о подключении, могут быть исполнены заказчиком самостоятельно. В этом случае исполнитель выполняет работы по фактическому присоединению сооруженных заказчиком объектов к существующим сетям инженерно-технического обеспечения, а плата за подключение не взимается; если для подключения объекта капитального строительства к сети инженерно-технического обеспечения не требуется проведения мероприятий по увеличению мощности и (или) пропускной способности этой сети, плата за подключение не взимается.

Как было установлено на заседании Комиссии, на момент подключения «...» к газораспределительным сетям, у ПК «Тула-Газ» отсутствовала вышеуказанная инвестиционная программа, а также для подключения заявителя не требовались мероприятия по увеличению мощности или пропускной способности сети, плата взималась с целью дальнейшего развития системы газоснабжения кооператива, для подключения новых потребителей.

Таким образом, действия ПК «Тула-Газ» по установлению и взиманию платы за подключение к газораспределительным сетям по самостоятельно установленному тарифу нарушают пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» № 135-ФЗ в соответствии с которым, запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать Потребительский кооператив «Тула-Газ» (далее – ПК «Тула-Газ») занимающим доминирующее положение на рынке транспортировки (пропуска) газа по газораспределительным сетям, принадлежащим кооперативу на праве собственности или ином законном основании в границах расположения этих сетей в соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать ПК «Тула-Газ» нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» в части нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем установления и взимания с потребителей платы за подключение к газораспределительным сетям (газопроводу низкого давления) по самостоятельно установленному тарифу (без утверждения указанной платы в уполномоченном органе), что является злоупотреблением доминирующим положением данным хозяйствующим субъектом и приводит к ущемлению интересов заявителя «...».

3. Выдать ПК «Тула-Газ» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: прекратить взимание платы за подключение к

газораспределительным сетям, принадлежащим кооперативу на праве собственности или ином законном основании по неустановленному уполномоченным органом тарифу.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-21-10-13

24 июля 2013 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Камнева Н.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Гамидова Э.Н. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 24 июля 2013 года по делу № 02-01-21-10-13 от 23.05.2013 г. о нарушении Потребительским кооперативом «Тула-Газ» (почтовый адрес: 630019, г. Новосибирск, ул. Хилокская, 11/1, ИНН 5404227359) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции»,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Потребительскому кооперативу «Тула-Газ» (630019, г. Новосибирск, ул. Хилокская, 11/1, ИНН 5404227359) в срок до 29.08.2013 г. прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: прекратить взимание платы за подключение к газораспределительным сетям, принадлежащим кооперативу на праве собственности или ином законном основании по неустановленному уполномоченным органом тарифу.

Об исполнении данного предписания с приложением копий подтверждающих документов ПК «Тула-Газ» необходимо сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 02.09.2013 г.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.