

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

(Ивановское УФАС России)

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail: fo37@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

№037/07/3-436/2024 (07-16/2024-019)

Дата оглашения решения: 24 июня 2024 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 27 июня 2024 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «ВЭСТ» на действия АО «Газпром газораспределение Иваново» при проведении закрытых маркетинговых исследований в электронной форме на выполнение работ проектно-изыскательских по строительству газопровода (номер извещения 32413598017), в соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

14.06.2024 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «ВЭСТ» на действия АО

«Газпром газораспределение Иваново» при проведении закрытых маркетинговых исследований в электронной форме на выполнение работ проектно-изыскательских по строительству газопровода (номер извещения 32413598017).

Согласно жалобе, Комиссией незаконно по критерию оценки «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) присвоено 0 баллов заявке Общества, ввиду того, что Общество представило сведения о договорах на выполнение работ/оказание услуг, не являющихся аналогичными предмету закупки. В составе заявки приложен договор на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции объекта, вместо договора на выполнение проектно-изыскательских работ на строительство, полагая, что данные виды проектных работ не являются аналогичными.

АО «Газпром газораспределение Иваново» в своих возражениях на жалобу указало, что нарушений при проведении закупки допущено не было.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, документы, представленные ООО «ВЭСТ», АО «Газпром газораспределение Иваново», ООО ЭТП ГПБ документы, заслушав представителей Заказчика, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Газпром газораспределение Иваново» (далее – Положение о закупке).

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – официальный сайт) было размещено извещение 32413598017 о проведении закрытых маркетинговых исследований в электронной форме на выполнение работ проектно-изыскательских по строительству газопровода, а также соответствующая документация о закупке.

В соответствии с извещением о закупке, документацией о закупке, а также протоколом:

- начальная (максимальная) цена договора: 23 680 656,00 руб.;

- дата и время окончания срока подачи заявок: 27 мая 2024 г. 11:59 (время московское);

- дата подведения итогов: 06 июня 2024;

- в соответствии с итоговым протоколом №46-2024_ЗМИот 06.06.2024 на участие в закупке было подано 8 заявок. Заявки с идентификационными номерами 1,2,3,5,6,7,8 были признаны соответствующими Закону о закупках и документации о закупке. Заявка с идентификационным номером 4 была признана несоответствующей Закону о закупках и документации о закупке. Победителем была признана заявка с идентификационным номером 2.

В соответствии с п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 14.9.2 Положения о закупке Организатор проводит анализ заявки на участие в маркетинговых исследованиях на соответствие формальным требованиям документации о маркетинговых исследованиях в электронной форме (заказе, запросе в бумажной форме), в том числе на:

соответствие предмета заявки на участие в маркетинговых исследованиях предмету закупки, указанному в документации о маркетинговых исследованиях в электронной форме (заказе, запросе в бумажной форме), в том числе по количественным показателям (количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг);

наличие и надлежащее оформление документов, определенных документацией о маркетинговых исследованиях в электронной форме

(заказе, запросе в бумажной форме);

наличие согласия участника закупки с условиями проекта договора, содержащегося в документации о маркетинговых исследованиях в электронной форме (заказе, запросе в бумажной форме);

наличие обеспечения заявки на участие в маркетинговых исследованиях, если в документации о маркетинговых исследованиях в электронной форме (заказе, запросе в бумажной форме) установлено данное требование;

не превышение предложения по цене договора (товаров, работ, услуг, являющихся предметом закупки), содержащегося в заявке на участие в маркетинговых исследованиях, над начальной (максимальной) ценой предмета маркетинговых исследований (договора), установленной Заказчиком, Организатором.

В соответствии с п. 1 Технического задания документации о закупке работами, аналогичными предмету закупки, являются: проектно-изыскательские работы для строительства сетей газораспределения.

В соответствии с Методикой анализа рассмотрения и оценки заявок участников документации о закупке участник предоставляет сведения о количестве и стоимости заключенных и исполненных договоров за установленный в настоящей Документации период по Форме 3 (Справка об опыте выполнения аналогичных договоров). Указанные в Форме 3 сведения подтверждаются копиями заключенных и исполненных договоров и актов выполненных работ/услуг.

К оценке допускаются договоры, подтверждающие опыт выполнения работ (услуг), указанных в пункте 1 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью настоящей Документации. При этом если в пункте 1 Технического задания в качестве аналогичных указано несколько (более одного) видов работ (услуг), то Участнику следует представить договоры, каждый из которых содержит полный перечень работ (услуг), указанных в пункте 1 Технического задания. Предоставление договоров, содержащих неполный перечень работ (услуг), указанных в п.1 Технического задания, недопустимо.

Если сведения об опыте выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг), указанные Участником в Форме 1 (Письмо о подаче заявки), не соответствуют сведениям, представленным в Форме 3 (Справка об опыте выполнения аналогичных договоров), такой Заявке по указанным критериям будет присвоена оценка «0 баллов».

Согласно документам, представленным ООО ЭТП ГПБ, в качестве подтверждения опыта ООО «ВЭСТ» приложило договоры:

- по реконструкции и техническому перевооружению объектов газового

хозяйства;

- проектно-изыскательские работы по объектам: газопровод;
- проектно-изыскательские работы, сбор исходных данных, получение положительного заключения экспертизы, разработка сметы на строительство.

Согласно пп. 13, 14, 15 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации:

- строительство - **создание** зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства);
- реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - **изменение** параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов;
- реконструкция линейных объектов - **изменение** параметров линейных объектов или их участков (частей), которое влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов (мощности, грузоподъемности и других) или при котором требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов.

На основании вышеизложенных норм, можно сделать вывод о том, что строительство и реконструкция понятия не идентичные, а соответственно и виды, объемы работ, отличаются.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России считает, что оценка и анализ заявки ООО «ВЭСТ» проведен в соответствии с требованиями документации о закупке и Закону о закупках. Вследствие чего, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ВЭСТ» на действия АО «Газпром газораспределение Иваново» при проведении закрытых маркетинговых исследований в электронной форме на выполнение работ проектно-изыскательских по строительству газопровода (номер извещения 32413598017) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии