

«20» июня 2011 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – Председателя Комиссии, и.о. отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. – Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Колесниковой О.В. – Члена Комиссии, главного государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Червина А.В. – представителя ООО «Ремус Плюс» (по доверенности),

Харченко Т.В. – представителя ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 7» г. Михайловка (по доверенности),

Пехтеревой И.С. – представителя ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 7» г. Михайловка (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 11-06/02-250, возбужденного на основании поступившей жалобы от ООО «Ремус Плюс» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту здания ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 7» г. Михайловка»

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 14.06.2011г. (вх. № 4185) поступила жалоба ООО «Ремус Плюс», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту здания ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 7» г. Михайловка».

Из жалобы ООО «Ремус Плюс» следует, что согласно Протокола № 2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 06 июня 2011 года участнику размещения отказа – ООО «Ремус Плюс» - отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту здания ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 7» г. Михайловка» по следующему основанию: «Положения

Федерального Закона от 21.07.05г. № 94 – ФЗ, которым не соответствует участник размещения заказа, положения документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе, положения заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе: п. 2, п. 5 ч. 6 ст.41.8 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94 – ФЗ; п.18 Раздела II «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме». В составе заявки отсутствуют документы, предусмотренные вышеуказанными положениями Федерального Закона от 21.07.05г. № 94 – ФЗ и документации об открытом аукционе».

Заявитель считает данные действия единой комиссией незаконными по следующим основаниям:

1. Пунктом 1 части 1 статьи Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям,

устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов,

В соответствии со статьей 52 Градостроительного кодекса виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Если предметом торгов является проведение работ, на которые в соответствии с положениями Градостроительного кодекса требуется выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к таким видам работ, то заказчик вправе установить требование о предоставлении в составе заявки соответствующего свидетельства с указанием видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, а участник размещения заказа в данном случае обязан предоставить такое свидетельство (Письмо ФАС РФ от 21.06.2010 N АЦ/19078 «О разъяснении законодательства»).

В аукционной документации п. 15 «Информационной карты» имеется требование о предоставлении свидетельства СРО о допуске к следующим видам работ: 2. Подготовительные работы

2.1. Разборка (демонтаж) зданий и сооружений, стен, перекрытий, лестничных маршей и иных конструктивных и связанных с ними элементов или их частей *

15. Устройство внутренних инженерных систем и оборудования зданий и сооружений 15.1. Устройство и демонтаж системы водопровода и канализации *.

При этом необходимо учитывать, что с 1 июля 2010 года вступил в силу Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный приказом Минрегиона России от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее по тексту - Приказ).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.02.2010 № 48 установлены повышенные требования к выдаче свидетельств о допуске в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов.

Приказ № 624 содержит значительное число видов строительных работ, отмеченных знаком «*», для выполнения которых свидетельство о допуске требуется лишь в случае, если указанные работы выполняются в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, а также видов работ, которые по своему содержанию применимы только в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов.

Из Приказа видно, что такие виды работ как разборка (демонтаж) зданий и сооружений, стен, перекрытий, лестничных маршей и иных конструктивных и связанных с ними элементов или их частей и устройство и демонтаж системы водопровода и канализации помечены звездочкой.

Следовательно, получение свидетельства СРО для выполнения данных видов работ требуется только в случае, если работы ведутся на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах.

Исчерпывающий перечень объектов, которые являются опасными, технически сложными и уникальными, установлен ст. 48.1 Градостроительного Кодекса РФ. Исходя из вышеуказанной нормы закона, можно сделать однозначный вывод, что здание ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 7» г. Михайловка к таким объектам не относится.

В соответствии с п. 5 ч. 6 ст. 41.8 Закона № 94-ФЗ вторая часть заявки должна содержать, в том числе, копии документов, подтверждающих соответствие работ требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким работам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается п. 7 ч.6 ст. 41.8 Закона.

При таких обстоятельствах, требование Заказчика о предоставлении в составе второй части заявки участниками размещения заказа свидетельства СРО о допуске к работам по «разборке (демонтажу) зданий и сооружений, стен, перекрытий, лестничных маршей и иных конструктивных и связанных с ними элементов или их частей*» и «устройству и демонтажу системы водопровода и канализации*» является неправомерным, нарушающим права участников размещения заказа.

Перечень оснований для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме установлен ч.4 ст.41.9 Закона, который не предусматривает отказ в допуске к участию в аукционе за отсутствие допуска СРО на работы, для выполнения которых допуска СРО не требуется.

В соответствии с ч.5 ст.41.9 Закона отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4, не допускается.

Заявитель считает, что у аукционной комиссии отсутствуют правовые основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту здания ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер №7» г. Михайловка» ООО «РЕМУС ПЛЮС».

На заседании комиссии представители Заказчика – ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 7» г. Михайловка - по существу жалобы пояснили следующее.

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в связи с тем, что вторая часть заявки данного участника размещения заказа не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и действующему законодательству РФ о размещении заказов.

Установив, что жалоба подана с соблюдением требований ст.ст. 57 – 59 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «Ремус Плюс» является необоснованной по основаниям, изложенным ниже.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении

заказов) целями вышеуказанного Закона являются обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечение гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться, в том числе, в форме открытого аукциона в электронной форме.

24 мая 2011 года Главным врачом ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 7» г. Михайловка утверждена документация об открытом аукционе в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту здания ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 7» г. Михайловка», размещенная на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Согласно Протокола № 2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 06 июня 2011 года участнику размещения отказа – ООО «Ремус Плюс» - отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту здания ГУЗ «Волгоградский областной кожно-венерологический диспансер № 7» г. Михайловка» по следующему основанию: «Положения Федерального Закона от 21.07.05г. № 94 – ФЗ, которым не соответствует участник размещения заказа, положения документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе, положения заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе: п. 2, п. 5 ч. 6 ст.41.8 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94 – ФЗ; п.18 Раздела II «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме». В составе заявки отсутствуют документы, предусмотренные вышеуказанными положениями Федерального Закона от 21.07.05г. № 94 – ФЗ и документации об открытом аукционе».

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам рассматриваемого аукциона в электронной форме является выполнение работ по капитальному ремонту.

Согласно ч. 3 ст.41.8 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей. В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна также содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Из п.1 ч.1 ст. 11 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ следует, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующее

обязательное требование к участникам размещения заказа - соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ, является обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства. П.п. 33.3. Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) на объектах жилищно-гражданского строительства требует наличия свидетельства саморегулируемой организации о допуске к таким видам работ.

Из вышеизложенного следует, что участник размещения заказа для участия в торгах обязан иметь допуск СРО на осуществление функций генерального подрядчика. Это необходимое и достаточное условие. В случае, если такой допуск у участника размещения заказа отсутствует, он не допускается к участию в торгах вне зависимости от наличия у него допусков к конкретным видам работ. Таким образом, предпринимателям для участия в госзаказе на строительные работы необходимо получить допуск на генподряд. Его наличие позволяет участвовать в торгах и привлекать к работе по контракту субподрядчиков, но не позволяет генеральному подрядчику самостоятельно выполнять данный контракт, если у него нет необходимых допусков СРО.

Требование о наличии у участника размещения заказа свидетельств о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не соответствует части 3 статьи 52

Градостроительного кодекса Российской Федерации и является нарушением части 4 статьи 11 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ.

Указанная позиция также закреплена в Письме ФАС РФ от 23.05.2011 N ИА/19714 "О разъяснении Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в части установления требований к участникам размещения заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному

ремонту объекта капитального строительства".

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ремус Плюс» необоснованной.