

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ

**(Ивановское УФАС России)**

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail: [fo37@fas.gov.ru](mailto:fo37@fas.gov.ru)

## РЕШЕНИЕ

№037/06/31-344/2022 (07-15/2022-114)

Дата оглашения решения: 13 июля 2022 года  
город Иваново

Дата изготовления решения: 15 июля 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

членов Комиссии: «...»

при участии представителей Управления капитального строительства администрации города Иванова (далее – Заказчик) – «...»,

в отсутствие представителей ООО «Н-1» (далее – Общество, Заявитель), Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (указанные лица своевременно уведомлены о принятии жалобы к рассмотрению по существу, а также о дате, времени и месте ее рассмотрения),

рассмотрев жалобу ООО «Н-1» на действия Управления капитального строительства администрации города Иванова при проведении электронного аукциона на выполнение полного комплекса работ в рамках проектной и сметной документации «Реконструкция дорожной сети в районе ул. Лежневской г. Иваново» (2 этап) (извещение №0133200001722002092), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

#### УСТАНОВИЛА:

06.07.2022 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Н-1» на действия Управления капитального строительства администрации города Иванова при проведении электронного аукциона на выполнение полного комплекса работ в рамках проектной и сметной документации «Реконструкция дорожной сети в районе ул. Лежневской г. Иваново» (2 этап) (извещение №0133200001722002092).

**Согласно первому доводу жалобы Общества** в проектно-сметной документации Заказчика, размещенной в составе извещения о проведении закупки, имеются значительные противоречия, влияющие на стоимость и качество выполнения работ, а также не позволяющие сформировать участникам закупки корректное ценовое предложение.

**Во втором доводе жалобы Заявитель указывает,** что Заказчиком в извещении о закупке не установлено требование о том, что участник закупки не должен являться лицом, в отношении которого применяются специальные экономические меры.

В своих возражениях на жалобу Заказчик указал, что нарушений при проведении закупки допущено не было. Проектно-сметная документация, размещенная в составе извещения о проведении закупки, прошла государственную экспертизу в АГУ «Ивгосэкспертиза» и получила положительное заключение экспертизы (Заключение экспертизы №37-1-1-3-038895-2022).

Рассмотрев представленные ООО «Н-1», Управлением капитального строительства администрации города Иванова документы, заслушав представителей Заказчика, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

28.06.2022 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было размещено извещение №0133200001722002092 о проведении электронного аукциона на выполнение полного комплекса работ в рамках проектной и сметной документации «Реконструкция дорожной сети в районе ул. Лежневской г. Иваново» (2 этап).

В соответствии с извещением о проведении указанной закупки, протоколом, составленным в ходе проведения закупки:

– начальная (максимальная) цена контракта – 686 312 083,45 ;

– дата и время окончания подачи заявок – 07.07.2022 08:00;

– дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) –

11.07.2022;

– согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.07.2022 №ИЭА1 по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе не было подано ни одной заявки. Электронный аукцион признан несостоявшимся.

**Первый довод жалобы Общества** Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным по следующим основаниям.

На основании п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с указанным законодательством не требуется.

Заказчиком требования п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе соблюдены, проектно-сметная документация размещена на официальном сайте в полном объеме.

В силу ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов,

регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе.

В силу п. 34 Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 №145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» результатом государственной экспертизы проектной документации является заключение:

- о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям к безопасному использованию атомной энергии, требованиям промышленной безопасности, требованиям к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики, требованиям антитеррористической защищенности объекта, заданию застройщика или технического заказчика на проектирование, результатам инженерных изысканий - в случае, если осуществлялась оценка соответствия проектной документации;

- о достоверности (положительное заключение) или недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости – в случае, если осуществлялась проверка сметной стоимости.

В соответствии с пп. «а» п. 1 Постановления Правительства РФ от 24.07.2017 №878 «О порядке формирования единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. №145» Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации обеспечивает создание, развитие и ввод в эксплуатацию государственной информационной системы «Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства» (далее – реестр заключений).

Указанным Постановлением утверждены Правила формирования единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (далее – Правила).

По смыслу п. 6 Правил заключения экспертизы и документы являются

неотъемлемой частью реестра заключений.

Согласно сведениям из реестра заключений проектно-сметная документация «Реконструкция дорожной сети в районе ул. Лежневской г. Иваново» (2 этап) получила положительное заключение экспертизы (положительное заключение №37-1-1-3-038895-2022), что свидетельствует о соответствии проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям к безопасному использованию атомной энергии, требованиям промышленной безопасности, требованиям к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики, требованиям антитеррористической защищенности объекта, заданию застройщика или технического заказчика на проектирование, результатам инженерных изысканий.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России не усматривает в действиях Заказчика нарушений Закона о контрактной системе.

**Второй довод жалобы Общества** Комиссия Ивановского УФАС России считает обоснованным по следующим основаниям.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, заказчик устанавливает, в том числе следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

На основании п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона (при наличии такого требования).

Согласно извещению о проведении закупки Заказчиком установлены следующие требования к участникам закупок в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе:

1.1) наличие у участника закупки права выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору строительного подряда в соответствии с объектом закупки, заключаемого с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении соответствующей категории объектов капитального строительства: - объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии);

1.2) наличие у участника закупки – члена саморегулируемой организации уровня ответственности в компенсационном фонде не менее, чем его предложение о цене контракта.

В соответствии с пп. «а» п. 2 Указа Президента РФ от 01.03.2022 №81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» Федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации, в своей деятельности обеспечить применение следующих специальных экономических мер: запрет федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации совершать сделки (в том числе заключать внешнеторговые контракты) с юридическими лицами, физическими лицами и находящимися под их контролем организациями, в отношении которых применяются специальные экономические меры.

Таким образом, заказчики при подготовке извещения об осуществлении закупки устанавливают на основании п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе требование, в том числе о том, что участник закупки не может являться лицом, находящимся под санкциями.

Как было установлено Комиссией Ивановского УФАС России, Заказчиком в извещении о проведении закупки не установлено требование к участникам закупки о том, что участник закупки не может являться лицом, находящимся под санкциями, что свидетельствует о нарушении п. 1 ч. 1 ст. 31, п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что выявленное нарушение Закона о

контрактной системе свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Н-1» на действия Управления капитального строительства администрации города Иванова при проведении электронного аукциона на выполнение полного комплекса работ в рамках проектной и сметной документации «Реконструкция дорожной сети в районе ул. Лежневской г. Иваново» (2 этап) (извещение №0133200001722002092) обоснованной в части второго довода жалобы.
2. Установить в действиях Управления капитального строительства администрации города Иванова нарушения п. 1 ч. 1 ст. 31, п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии