

09.09.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:...

в присутствии представителей:

-от ООО «Принт-ДВ» уведомленный надлежащим образом, представитель не явился;

-от заказчика - Филиала федерального казенного учреждения "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Хабаровскому краю" в г. Комсомольск-на-Амуре:
...;

рассмотрев жалобу ООО «Принт-ДВ» и материалы дела № 7-1/634,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Принт-ДВ» на действия заказчика - Филиала федерального казенного учреждения "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Хабаровскому краю" в г. Комсомольск-на-Амуре при проведении электронного аукциона на поставку картриджей для оргтехники (№0822100001416000090).

Заявитель указывает на незаконное отклонение его заявки, по результатам рассмотрения первых частей заявок.

На основании ст. 99 Федерального закона о контрактной системе №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0822100001416000090 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок 18.08.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 781 062 рублей 67 коп.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 31.08.2016, поступило 8 заявок, заявки с порядковыми

номера 3,4,5,8 не допущены к участию в электронном аукционе, в том числе заявка заявителя по основанию отсутствия указаний на товарный знак либо фирменное наименование поставляемого товара.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона, поступило 4 ценовых предложений, наименьшее предложение о цене контракта сделал участник с порядковым номером 2, которое составило 545 799 рублей 00 копеек.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 07.09.2016, рассмотрены вторые части заявок участников электронного аукциона, все заявки соответствуют требованиям электронного аукциона.

Победителем электронного аукциона признано ООО «Гринлайн» с предложением о цене контракта 545 799 рублей 00 копеек.

Заказчик представил мотивированный отзыв на жалобу, считает доводы жалобы необоснованными.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заказчика поддержал информацию, изложенную в отзыве в полном объеме.

В результате изучения материалов дела №7-1/634, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системы документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п.1 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, п.1 Раздела 6 Требований к порядку подготовки заявки на участие в электронном аукционе Главы II Информационной карты аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации об аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в главе IV. Техническое задание (Спецификация) данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное

наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Так как заказ размещен на поставку расходных материалов (картриджей) к оборудованию Заказчика, а именно имеющийся в эксплуатации оргтехники, в соответствии с п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в части IV Техническое задание (Спецификация) документации об электронном аукционе, в описании объекта закупки Заказчиком включены требования в отношении товарного знака на товар, подлежащий к поставке, при этом в описании объекта закупки включены слова или «эквивалент». Таким образом, Заказчиком установлены требования к поставке товара не только оригинальных расходных материалов, но указано, что также к поставке может быть предложен товар имеющий иной товарный знак, отличающийся от товарного знака официального производителя оргтехники, но обязательно картридж должен отвечать требованиям Технического задания аукционной документации и иметь торговый знак, который совместим с конкретно используемым Заказчиком принтером, либо фирменное наименование поставляемых расходных материалов с целью их идентификации заказчиком при осуществлении приемки поставляемого товара на предмет его соответствии требованиям аукционной документации.

Расходные материалы для оргтехники относятся к группе товаров при производстве которых используется товарный знак. В случае отсутствия товарного знака не возможно подтвердить эквивалентность картриджей сторонних производителей оригинальным, и их совместимость с печатным оборудованием произведенным компанией, имеющим иную торговую марку, торговый знак. Кроме этого использование неправильно подобранных расходных материалов, не имеющих товарного знака, может привести к поломке, либо не корректной работе оборудования.

На основании вышеизложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, что действия аукционной комиссии заказчика по признанию заявки ООО «Принт-ДВ», не содержащей никаких идентифицирующих предлагаемый товар сведений (ни товарного знака, ни фирмы наименования), несоответствующей требованиям аукционной документации, действующему законодательству о контрактной системе не противоречат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Принт-ДВ» на действия заказчика - Филиала федерального казенного учреждения "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Хабаровскому краю" в г. Комсомольск-на-Амуре при проведении электронного аукциона на поставку картриджей для оргтехники (№0822100001416000090)- необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.