

РЕШЕНИЕ

по делу № 28 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

20 апреля 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Кутепов А.К. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Силичев М.В. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;
Смерчанский Г.В. – член Комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 28 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Магнат» рекламы лекарственных средств, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24, части 1 статьи 9 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе",

в присутствии представителя ООО «Магнат» <***> (доверенность от 20 марта 2011 года),

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов выявлены нарушения законодательства о рекламе.

В январе 2011 года в городе Ставрополе в офисном помещении, расположенном на 2-ом этаже многоквартирного жилого дома по ул. Макарова, 26 «б», был зафиксирован факт распространения рекламы аптеки «Будь здоров!» следующего содержания: «Аптека. Будь здоров! Strepsils 76 руб., TheraFlu 193 руб., НО-ШПА 80 руб. АКЦИЯ -10%. Пенсионерам предоставляется скидка 10%. Не распространяется на препараты, реализуемые по акции со скидкой».

Кроме того, в январе 2011 года в г. Ставрополе по адресу: ул. Макарова, 22, около магазина «Магнит», на рекламном штендере был зафиксирован факт распространения рекламы Аптеки «Будь здоров!» аналогичного содержания.

В вышеуказанной рекламе отсутствует обязательная информация о наличии противопоказаний к применению лекарственных средств, необходимости ознакомления с инструкцией или получения консультации специалиста. Помимо того, в рекламе отсутствуют сроки проведения стимулирующего мероприятия.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или

получения консультации специалистов, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе", в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующего мероприятия, должны быть указаны сроки проведения такого мероприятия.

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» за нарушение части 7 статьи 24, части 1 статьи 9 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе" рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В материалах дела имеется кассовый чек на покупку товара «Ликонтин универсал» 240 мл, совершенную в аптеке «Будь здоров!» 31.01.2011 по адресу: г. Ставрополь, ул. Макарова, 26 «б». Согласно данному чеку продавцом товара медицинского назначения является ООО «Магнат».

Таким образом, рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО «Магнат».

На рассмотрении дела представитель ООО «Магнат» <***> заявил, что рекламный баннер, находящийся на 2-ом этаже многоэтажного жилого дома по ул. Макарова, 26 «б», размещен в помещении, которое ООО «Магнат» не арендует, и, следовательно, данная реклама не имеет отношения к ООО «Магнат». Данный довод <***> подкрепил представленными на рассмотрение копиями договора аренды недвижимого имущества от 18.10.2010, акта приема-передачи нежилого помещения от 20.10.2010. Помимо этого, по мнению представителя Общества, заказчиком и исполнителем рассматриваемой антимонопольным органом рекламы является не ООО «Магнат», а физическое лицо – <***>, не являющийся сотрудником Общества, проявивший собственную инициативу и безвозмездно разместивший за свой счет данную рекламную информацию.

Комиссия по рассмотрению дела не согласна с данными доводами по следующим обстоятельствам.

Имеющиеся в материалах дела фотографии вышеуказанного рекламного баннера подтверждают, что спорный баннер закреплен на стене непосредственно перед входом в аптеку «Будь здоров!». Содержание данной рекламы отражает, помимо информации о продаваемых в аптеке лекарственных средствах, информацию о режиме работы аптеки «Будь здоров!» с указанием в виде стрелки местоположения аптеки.

Данная реклама направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к продаваемым в аптеке «Будь здоров!» лекарственным средствам, продавцом которых является ООО «Магнат».

Следовательно, довод представителя Общества <***> о том, что ООО «Магнат» не имеет отношения к рекламе, не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

В рамках рассмотрения антимонопольным органом дела по признакам нарушения

рекламного законодательства РФ представителем ООО «Магнат» <***> был представлен договор №84 от 01.12.2010, заключенный между ООО «ИнтерКос» в лице генерального директора <***> (Исполнитель) и <***> (Заказчик). Предметом данного договора является обязательство Исполнителя по заданию Заказчика изготовить рассматриваемые рекламные материалы, а именно баннер 6,45*2 м, штендер, баннер-штора 3*3 м.

Данный договор не может быть доказательством невиновности ООО «Магнат», поскольку <***> действовал в интересах Общества. Спорная реклама привлекает внимание потребителя рекламы к конкретным лекарственным средствам: Strepsils, TheraFlu, НО-ШПА, на которые в соответствии с проводимой акцией действует скидка. Реализацию данных товаров осуществляет ООО «Магнат». Следовательно, распространение рассматриваемых антимонопольным органом рекламных материалов осуществлялось именно в интересах ООО «Магнат».

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 3 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе" рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

<***> не является ни изготовителем товара, ни его продавцом, имеющим соответствующую лицензию на осуществление фармацевтической деятельности, следовательно, рекламоделем рассматриваемой антимонопольным органом рекламы быть не может.

Таким образом, ООО «Магнат» допущены нарушения части 7 статьи 24, части 1 статьи 9 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", выразившиеся в распространении рекламы лекарственных средств без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению, необходимости ознакомления с инструкцией или получения консультации специалиста, в которой отсутствуют сроки проведения стимулирующего мероприятия.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Аптека. Будь здоров! Strepsils 76 руб., TheraFlu 193 руб., НО-ШПА 80 руб. АКЦИЯ -10%. Пенсионерам предоставляется скидка 10%. Не распространяется на препараты, реализуемые по акции со скидкой», распространенную ООО «Магнат» в январе 2011 года в городе Ставрополе в офисном помещении, расположенном на 2-ом этаже многоэтажного жилого дома по ул. Макарова, 26 «б», поскольку в ней нарушены часть 7 статьи 24, часть 1 статьи 9 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе".

2. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Аптека. Будь здоров! Strepsils 76 руб., TheraFlu 193 руб., НО-ШПА 80 руб. АКЦИЯ -10%. Пенсионерам предоставляется скидка 10%. Не распространяется на препараты, реализуемые по акции со скидкой», распространенную ООО «Магнат» в январе 2011 года в городе Ставрополе по адресу: ул. Макарова, 22 (около магазина «Магнит»),

поскольку в ней нарушены часть 7 статьи 24, часть 1 статьи 9 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе".

3. Выдать ООО «Магнат» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 28.04.2011. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.