

## Решение

17.08.2010г.  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, А.П.Суконцев

рассмотрев дело № 875, возбужденное по жалобе ООО НПП «Имплант» на действия котировочной комиссии ГУЗ Ростовская областная клиническая больница (далее – заказчик), при проведении запроса котировок № 12182Г/Кот «Поставка расходных материалов для челюстно-лицевого остеосинтеза», выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителя заказчика – <...> (доверенность от 17.08.2010г. б/н); представитель заявителя на заседание не явился (ходатайств не поступало),

### УСТАНОВИЛА:

11.08.2010г. (вх. № 10107) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО НПП «Имплант» о нарушении котировочной комиссией заказчика Закона при проведении запроса котировок № 12182Г/Кот «Поставка расходных материалов для челюстно-лицевого остеосинтеза».

Исходя из жалобы заявителя, ООО НПП «Имплант» не согласно с отклонением его котировочной заявки от участия в запросе котировок, поскольку котировочная заявка была подана в соответствии с требованиями Закона и Извещения о проведении запроса котировок от 27.07.2010г. № 12182Г/ИКот.

В возражении на жалобу представитель заказчика пояснил причины отклонения котировочной заявки ООО НПП «Имплант» от участия в запросе котировок, изложенные в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.08.2010г. № 12182Г/ПОКот.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

27.07.2010г. заказчик разместил на официальном сайте [www.torgi.donland.ru](http://www.torgi.donland.ru) Извещение о проведении запроса котировок № 12182Г/ИКот на поставку расходных материалов для челюстно-лицевого остеосинтеза.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.08.2010г. № 12182Г/ПОКот котировочная заявка ООО НПП «Имплант» отклонена от участия в запросе котировок с обоснованием: «указанные участником сведения о расходах, включенных в цену контракта, не соответствуют требованиям извещения».

Согласно п.5 ст.44 Закона котировочная заявка должна содержать цену услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В Извещении о проведении запроса котировок № 12182Г/ИКот указаны сведения о включенных в цену расходов: «Цена включает в себя расходы на перевозку (в т.ч. разгрузку), уплату налогов, сборов и других обязательных платежей».

Согласно котировочной заявке ООО НПП «Имплант» участник размещения указал сведения о включенных в цену расходов: «Цена товара включает в себя расходы на доставку, упаковку, перевозку (в т.ч. разгрузку), уплату налогов, сборов и других обязательных платежей и всех расходов, связанных с исполнением контракта».

Таким образом, ООО НПП «Имплант» включило в цену контракта все расходы, указанные заказчиком, а также расходы на доставку, упаковку, и др. расходы, связанные с исполнением контракта. При этом в котировочной заявке указана наиболее низкая цена товаров.

Следовательно, котировочная заявка участника размещения заказа полностью соответствует требованиям Извещения о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч.3 ст.47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, действия котировочной комиссии заказчика, выразившиеся в отклонении

котировочной заявки ООО НПП «Имплант» от участия в запросе котировок № 12128Г/Кот, совершены в нарушение ч.3 ст.47 Закона.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО НПП «Имплант» обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию заказчика нарушившей ч.3 ст.47 Закона.
3. Выдать котировочной комиссии заказчика предписание об устранении допущенных нарушений Закона.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, А.П.Суконцев

#### **Предписание № 347**

17.08.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, А.П.Суконцев

на основании решения от 17.08.2010г. по делу № 875 о нарушении котировочной комиссией ГУЗ Ростовская областная клиническая больница (далее – заказчик) ч.3 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении запроса котировок № 12182Г/Кот «Поставка расходных материалов для челюстно-лицевого остеосинтеза»,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Котировочной комиссии заказчика в срок до 07.09.2010г.:

- отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 12182Г/ПОКот от 09.08.2010г. в части отклонения котировочной заявки ООО НПП «Имплант»;
- повторно провести рассмотрение и оценку котировочных заявок в соответствии с требованиями ст.47 Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 09.09.2010г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Суконцева А.П.

В силу ч.9 ст.60 Закона настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, А.П.Суконцев