УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02-08-157-2018

Резолютивная часть решения оглашена 20 декабря 2018 года.

Решение в полном объеме изготовлено 21 декабря 2018 года. г.Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

– руководитель Курского УФАС России, председатель Комиссии;

– начальник отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы Курского УФАС России, член Комиссии

– ведущий специалист-эксперт Курского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев дело №02-08-157-2018 по признакам нарушения ст.17 ФЗ «О защите конкуренции», ст.110 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатором торгов – финансовым управляющим Б.А.С. при проведении торгов №33176-ОТПП в форме публичного предложения по продаже имущества должника – гражданина С.А.С. (лот №2, торги №33176-ОТПП-2, сообщение №3197118 на сайте ЕФРСБ), в присутствии организатора торгов - финансового управляющего Б.А.С., в отсутствии представителя ИП Б.Е.И., надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 12.12.2018г. поступила жалоба индивидуального предпринимателя Б.Е.И. на действия организатора торгов – финансового управляющего Б.А.С. при проведении торгов №33176-ОТПП в форме публичного предложения по продаже имущества должника – гражданина С.А.С. (лот №2, торги №33176-ОТПП-2, сообщение №3197118 на сайте ЕФРСБ), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», создающие необоснованные преимущества участия в торгах одному из участников, что приводит к ограничению конкуренции.

В процессе рассмотрения поступившей жалобы Курским УФАС России установлено следующее.

Решением Арбитражного суда города Курска от 05.03.2018г. по делу №А35-10964/2017 С.В.С. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Б.А.С., член НПС СОПАУ «Альянс Управляющих».

08.11.2018г. организатором торгов по продаже имущества гражданина С.А.С. - финансовым управляющим Б.А.С. на официальном сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве http://bankrot.fedresurs.ru/ (далее – ЕФРСБ) было опубликовано сообщение №3197118 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника – гражданина С.А.С. в составе 3 лотов.

Местом проведения торгов является электронная торговая площадка межрегиональной электронной торговой системы ООО «МЭТС» https://www.m-ets.ru/, на сайте которой организатором торгов было опубликовано аналогичное уведомление о проведении торгов (торги №33176-ОТПП-2), согласно которому заявки на участие в торгах принимаются в период с 00 час. 00 мин. 21.11.2018г. (дата и время начала первого интервала) по 23 час. 59 мин. 23.12.2018г. (дата и время последнего интервала).

В период действия 6 интервала снижения цены по лоту №2, длившегося с 06.12.2018г. по 09.12.2018г., на участие в торгах №33176-ОТПП-2 поступило 3 заявки: ООО «ТК «БАС», ИП Б.Е.И., Г.П.И.

Согласно протокола об определении участников торгов №33176-ОТПП-2 от 10.12.2018г., опубликованного организатором торгов на сайте электронной торговой площадки 10.12.2018г., все претенденты на участие в торгах, подавшие соответствующие заявки, допущены к участию в торгах.

Согласно протокола о результатах открытых торгов №33176-ОТПП-2 от 10.12.2018г. победителем торгов признан Г.П.И., сделавший максимальное, по сравнению с другими участниками, предложение о цене имущества должника в размере 15000р. при начальной стоимости лота 4500р.

Заявитель – ИП Б.Е.И. полагает, что организатором торгов Б.А.С. созданы преимущественные условия участия в торгах №33176-ОТПП-2 по лоту №2 одному из участников торгов – Г.П.И. путем допуска его к участию при отсутствии информации, подтверждающей поступление от данного участника на счет организатора торгов задатка на участие в указанных торгах на дату составления протокола об определении участников торгов от 10.12.2018г. Также заявитель указывает на наличие личной заинтересованности между организатором торгов Б.А.С. и Г.П.И., что, по мнению ИП Б.Е.И., могло послужить причиной создания Г.П.И. преимущественных условий участия в торгах.

Согласно письменных пояснений от 18.12.2018г. (исх.№12/18), представленных в антимонопольный орган Б.А.С., гражданин Г.П.И. был допущено к участию в торгах №33176-ОТПП-2 по лоту №2 по причине полного соответствия заявки данного участника нормам действующего законодательства, в том числе относительно подтвержденных данных о перечислении им задатка на участие в торгах. Так, на расчетный счет должника С.В.С. 07.12.2018г. от Г.П.И. поступили денежные средства в размере 450р. за оплату задатка на участие в торгах №33176-ОТПП-2 по лоту №2, что подтверждается выпиской о состоянии счета С.В.С. за период с 06.12.2018г. по 09.12.2018г.

В ходе рассмотрения настоящего дела Б.А.С. пояснил, что гражданин Г.П.И. не является

заинтересованным лицом по отношении к финансовому управляющему (организатору торгов), и заявил ходатайство о приобщении к материалам дела копий выписок, представленных ПАО «Сбербанк», подтверждающих поступление 07.12.2018г. на расчетный счет С.В.С. от Г.П.И. денежных средств в размере 450р. в качестве оплаты задатка на участие в торгах.

Комиссией Курского УФАС России ходатайство Б.А.С. удовлетворено, указанные документы приобщены к материалам дела №02-08-157-2018.

Выслушав объяснения организатора торгов, проанализировав имеющиеся материалы дела, комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

08.11.2018г. организатором торгов по продаже имущества гражданина С.А.С. - финансовым управляющим Б.А.С. на официальном сайте ЕФРСБ было опубликовано сообщение №3197118 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника – гражданина С.А.С. в составе 3 лотов.

Согласно протокола о результатах открытых торгов №33176-ОТПП-2 от 10.12.2018г. победителем торгов признан Г.П.И., сделавший максимальное, по сравнению с другими участниками, предложение о цене имущества должника в размере 15000р.

Заявитель указывает на то, что Г.П.И. осуществлял представительство интересов финансового управляющего Б.А.С. в Арбитражном суде Курской области по делам А35-6550/2016, А35-10681/2016, в рамках других судебных дел (А35-1765/2018, А35-2154/2016) являлся представителем физических лиц, признанных в последствии несостоятельными (банкротами), в качестве финансового управляющего которых суд утверждал Б.А.С., что подтверждает наличие у указанных лиц длительных профессиональных связей, что, по мнению заявителя, свидетельствует о наличии у Г.П.И. заинтересованности по отношению к финансовому управляющему Б.А.С.

В соответствии с ч.4 ст.19 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, кредиторам признаются лица в соответствии с пунктами 1 и 3 настоящей статьи.

Так, заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются:

- лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником;

- лицо, которое является аффилированным лицом должника (п.1 ст.19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга (п.3 ст.19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, исходя из смысла представленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» определений, лица, имеющие профессиональные связи, не являются заинтересованными лицами.

Согласно ч.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

В соответствии с ч.2 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Учитывая, что Г.П.И. не может быть признан заинтересованным лицом в отношении финансового управляющего Б.А.С., ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», регламентирующая порядок проведения подобных торгов, не содержит каких-либо запретов или ограничений в отношении лиц, имеющих профессиональные связи, не предусматривает особого порядка допуска к участию в торгах таких лиц, действия организатора торгов – Б.А.С. по допуску к участию в торгах №33176-ОТПП-2 лица, «знакомого по профессиональной сфере деятельности» - Г.П.И. не могут привести к нарушению порядка их проведения, установленного ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Как следует из протокола о результатах открытых торгов №33176-ОТПП-2 от 10.12.2018г. Г.П.И. подал заявку на участие в данных торгах 08.12.2018г. в 19:17:22.133.

Согласно информации, представленной межрегиональной электронной торговой системой ООО «МЭТС» (вх.№5213 от 19.12.2018г.) Г.П.И. подана указанная заявка из своего «личного кабинета» электронной площадки в указанное в протоколе от 10.12.2018г. время и дату.

Таким образом, довод жалобы ИП Б.Е.И. о создании организатором торгов гражданину Г.П.И. необоснованных преимуществ участия в указанных торгах путем осуществления подачи заявки на участие с ip-адреса Б.А.С. не подтверждено материалами дела.

В соответствии с извещением о проведении торгов №33176-ОТПП-2 в форме публичного предложения по продаже имущества должника – гражданина С.А.С. задаток в размере 10% от начальной стоимости лота должен поступить по указанным в извещении реквизитам на момент подачи заявки.

Согласно ч.12 ст.110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п.3 ст.10 Положения решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Заявки на участие в торгах №33176-ОТПП-2 по продаже имущества должника – гражданина С.А.С. по лоту №2 поступили в течение срока действия 6 периода графика снижения цены, длившегося с 06.12.2018г. по 09.12.2018г., с начальной ценой лота – 4500р., суммой задатка – 450р.

Как следует из письменных пояснений финансового управляющего Б.А.С. от 18.12.2018г. (исх.№12/18) и копий выписок ПАО «Сбербанк», представленных организатором торгов, от участников торгов на расчетный счет С.В.С. поступали денежные средства в качестве оплаты задатка на участие в торгах №33176-ОТПП-2 в следующем порядке:

- 06.12.2018г. от ООО «ТК «БАС» 900р.;

- 07.12.2018г. от ИП Б.Е.И. 900р.;

- 07.12.2018г. от гражданина Г.П.И. 450р.

Таким образом, материалами дела подтверждено своевременное перечисление Г.П.И. задатка на участие в торгах №33176-ОТПП-2 по лоту №2 в установленном документацией о торгах размере, в связи с чем действия организатора торгов по допуску к участию в торгах указанного гражданина не противоречат порядку проведения торгов, установленного ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В этой связи, в действиях организатора торгов – финансового управляющего Б.А.С. при проведении торгов №33176-ОТПП в форме публичного предложения по продаже имущества должника – гражданина С.А.С. (лот №2, торги №33176-ОТПП-2) отсутствуют признаки нарушения ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а также порядка проведения торгов, установленного ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Б.Е.И. необоснованной.

2. Производство по делу №02-08-157-2018 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии