## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №37-ФАС22-Р/03-15

16 апреля 2015 г. г. Барнаул

Резолютивная часть решения объявлена 15 апреля 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16 апреля 2015 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

Поспелов С.С. руководитель управления,

члены Комиссии:

Б<...>,

Ч<...>,

рассмотрев дело №37-ФАС22-Р/03-15 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на сайте www.нашбийск.рф, а также в газете «Наш Бийск» (21.01.2015г.) рекламы, в которой усматриваются признаки нарушения п.4 ч. 3 ст. 5, п.20 ч.3 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе»,

в отсутствии лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе:

- -MAУ «Редакция газеты «Наш Бийск»,
- ИП Вагенлейтнер,

#### УСТАНОВИЛА:

МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск» своевременно и надлежащим образом извещено о дате, времени и месте рассмотрения дела (в материалах дела имеется уведомление о вручении почтового отправления).

ИП Вагенлейтнер своевременно и надлежащим образом извещена о дате, времени и месте рассмотрения дела (в материалах дела имеется уведомление о вручении почтового отправления).

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела отсутствие сторон, если имеются данные о своевременном извещении о времени и месте рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Представитель МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск» на заседание Комиссии не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (вх.№154082 от 10.04.2015г.).

ИП Вагенлейтнер на заседание Комиссии не явилась, направила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие (вх.№154260 от 14.04.2015г.).

На основании изложенного Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствии представителя МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск» и ИП Вагенлейтнер.

В Алтайском краевом УФАС России на рассмотрении находится заявление жителя г.Бийска о распространении на сайте газеты «Наш Бийск» рекламы, в которой усматриваются признаки нарушения п.4 ч. 3 ст. 5, п.20 ч.3 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

На сайте газеты «Наш Бийск» www.нашбийск.рф размещена реклама следующего содержания: «Торговый дом Ленинградский Магазины бытовой техники и электроники Уникальная система кредитования Без процентов и комиссий Кредит предоставляет магазин Рассрочка на 6 месяцев ул.Л.Толстого, 150, тел.32-84-10».

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006г № 38-ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», закрепленному в статье 3 Федерального закона «О рекламе», направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к Торговому дому «Ленинградский», товарам, реализуемым им, а также к финансовой услуге «кредит», способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

В Федеральном законе «О рекламе» (пункты 2 и 3 статьи 3) под товаром как объектом рекламирования понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Финансовой услугой, согласно действующему законодательству Российской Федерации, признается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В рассматриваемой рекламе объектом рекламирования является, в том числе финансовая услуга «кредит».

В рекламе указано: «Уникальная система кредитования Без процентов и комиссий Кредит предоставляет магазин». Согласно пояснениям ИП Вагенлейтнер (Торговый дом «Ленинградский») в данной рекламе подразумевалась рассрочка 0% для особо надежных покупателей, которую предоставляет сам магазин. Однако, с данным доводом нельзя согласиться, поскольку в рекламе названа именно услуга «кредит», а не «рассрочка». Договором №219 «Об организации покупок товаров

длительного пользования населением» от 04.05.2010г., заключенным между ООО «Регион Бийск», в лице директора И<...>, действующей на основании Устава, соглашения с ООО КБ «Алтайкапиталбанк» (Компания) и ИП Вагенлейтнер (Магазин), определяются условия деятельности сторон по кредитованию физических лиц для покупки товаров (бытовая техника) с оплатой векселями и предоставлением кредита для выкупа данных векселей. В соответствии с п.2.1.1 договора Компания подготавливает кредитный договор между Компанией и физическим лицом (Заемщиком), в соответствии с п.2.1.5 координирует действия в текущей работе между Банком, Компанией и Магазином. Таким образом, кредит покупателям предоставляет не Магазин (ИП Вагенлейтнер), а Банк (ООО КБ «Алтайкапиталбанк») через посреднические услуги ООО «Регион Бийск».

В соответствии с п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии с ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Кроме того, согласно рекламе кредит предоставляется «Без процентов и комиссий». Однако, согласно договору №219 от 04.05.2010г. кредит предоставляется на следующих условиях: первоначальный взнос 10%, лимит 50000, ставка 24%, при сроке кредита 6 месяцев дисконт 5%, 10 и 12 месяцев-8%.

В соответствии с п.4 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Таким образом, рассматриваемая реклама содержит несоответствующие действительности сведения о возможности приобрести кредит без процентов, так как ставка кредита равна 24%.

МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск» на запрос антимонопольного органа пояснило, что рассматриваемая реклама размещена на сайте в качестве бонуса для ИП Вагенлейтнер за спонсорство редакционного проекта «Ищу маму». Между МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск» и ИП Вагенлейтнер заключен договор №005 от 20.05.2015г. на размещение информационного материала в январе 2015г. из расчета 222,2 кв.см газетной площади по цене 18 рублей. ИП Вагенлейтнер оплачен счет №7 от 20.01.2015г. на сумму 4000 за размещение информационного материала в газете «Наш Бийск».

В рассматриваемой рекламе усматриваются признаки нарушения п.4 ч. 3 ст. 5, п.20 ч.3 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, признается, согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащей.

В соответствии со ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за

нарушение требований установленных, в том числе п.4 ч. 3 ст. 5, п.20 ч.3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

В соответствии со ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований установленных, в том числе ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, так и рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из материалов дела, следует, что рекламодателем и рекламораспространителем рекламы, размещенной на сайте, является МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск», поскольку договор на ее размещение отсутствует, она размещена по инициативе МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск». В газете «Наш Бийск» реклама размещена в соответствии с договором №005 от 20.05.2015г., таким образом, рекламодателем является ИП Вагенлейтнер, рекламораспространителем - МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск».

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе», антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламораспространителям, рекламопроизводителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### РЕШИЛА:

- 1. Признать рекламу «Торговый дом Ленинградский Магазины бытовой техники и электроники Уникальная система кредитования Без процентов и комиссий Кредит предоставляет магазин Рассрочка на 6 месяцев ул.Л.Толстого, 150, тел.32-84-10», распространенную на сайте www.нашбийск.рф, а также в газете «Наш Бийск» (21.01.2015г.), ненадлежащей.
- 2. Выдать МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
- 3. Выдать ИП Вагенлейтнер предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение и предписания могут быть обжалованы в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Председатель Комиссии

С.С. Поспелов

Члены Комиссии

Б<...>

Ч<...>

## ПРЕДПИСАНИЕ №68

о прекращении нарушения законодательства

# Российской Федерации о рекламе

16 апреля 2015 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

Поспелов С.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Б<...>,

4<...>,

на основании своего решения от 15 апреля 2015г. по делу №37-ФАС22-Р/03-15 о признании ненадлежащей рекламы, распространенной на сайте www.нашбийск.рф, а также в газете «Наш Бийск» (21.01.2015г.), поскольку при ее распространении нарушены требования п.4 ч. 3 ст. 5 , п.20 ч.3 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск» в десятидневный срок со дня вынесения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы «Торговый дом Ленинградский Магазины бытовой техники и электроники Уникальная система кредитования Без процентов и комиссий Кредит предоставляет магазин Рассрочка на 6 месяцев ул. Л. Толстого, 150, тел. 32-84-10» на сайте www.нашбийск.рф, а также в газете «Наш Бийск» с нарушением требований п.4 ч. 3 ст. 5, п. 20 ч. 3 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».
- 2. МАУ «Редакция газеты «Наш Бийск» представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30 апреля 2015 года.

Ответственность за невыполнение в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе предусмотрена пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.С. Поспелов

Ч<...>

# ПРЕДПИСАНИЕ №69

## о прекращении нарушения законодательства

## Российской Федерации о рекламе

16 апреля 2015 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

Поспелов С.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Б<...>,

4<...>,

на основании своего решения от 15 апреля 2015г. по делу №37-ФАС22-Р/03-15 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной в газете «Наш Бийск» (21.01.2015г.), поскольку при ее размещении нарушены требования п.4 ч. 3 ст. 5 , п.20 ч.3 ст.5, ч.1 ст.28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. ИП Вагенлейтнер в десятидневный срок со дня вынесения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение рекламы «Торговый дом Ленинградский Магазины бытовой техники и электроники Уникальная система кредитования Без процентов и комиссий Кредит предоставляет магазин Рассрочка на 6 месяцев ул. Л. Толстого, 150, тел. 32-84-10» в газете «Наш Бийск» с нарушением требований п.4 ч. 3 ст. 5, п. 20 ч. 3 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».
- 2. ИП Вагенлейтнер представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30 апреля 2015 года.

Ответственность за невыполнение в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе предусмотрена пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.С. Поспелов

Члены Комиссии

Б<...>

Ч<...>