РЕШЕНИЕ № 054/06/14-1190/2022

06 июля 2022 года Новосибирск Γ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО НИЦ «Башкортостан» на действия заказчика – ГБУ НСО «ЦИТ НСО» и уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000622003985 на поставку камер видеонаблюдения, начальная (максимальная) цена контракта 1 019 400 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО НИЦ «Башкортостан» с жалобой на действия заказчика – ГБУ НСО «ЦИТ НСО» и уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000622003985 на поставку камер видеонаблюдения.

Суть жалобы ООО НИЦ «Башкортостан» заключается в следующем.

Податель жалобы считает, что заказчиком неправомерно не установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства РФ № 1236).

По мнению подателя жалобы, неотъемлемой частью объекта закупки является программное обеспечение (далее – ПО). Неотъемлемой частью любого электронного оборудования (устройства) является ПО, обеспечивающее его функционирование и выполняющее функцию системы управления.

ООО НИЦ «Башкортостан» считает, что камера видеонаблюдения (как и любая электронно-вычислительная машина – ЭВМ) в своем составе имеет:

- вычислительное устройство (процессор);
- оперативное запоминающее устройство (ОЗУ);
- постоянное запоминающее устройство (BIOS, SD-карты и др).

Таким образом, камера видеонаблюдения захватывает видеоизображение и звук, производит его оцифровку, обрабатывает полученный видеосигнал, выполняет его программную обработку, осуществляет постоянное хранение и его передачу в цифровом виде для дальнейшего отображения или хранения, а также передаёт сигнал системе контроля и управления безопасностью.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что камера видеонаблюдения является ЭВМ со встроенным ПО.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ № 1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев:

- а) в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее реестр российского программного обеспечения) и реестре евразийского программного обеспечения отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;
- б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

При этом, по мнению подателя жалобы, Постановлением Правительства РФ № 1236 не предусмотрены исключения в отношении программного обеспечения, которое не выступает в качестве самостоятельного предмета закупки, запрет установлен в целом на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, происходящих из иностранных государств.

Указанные выводы подтверждаются, в том числе, позицией ФАС России, изложенной в решении № 28/06/105-1764/2022 от 08.06.2022.

ГБУ НСО «ЦИТ НСО» и ГКУ НСО «УКСис» в возражениях на жалобу ООО НИЦ «Башкортостан» сообщили следующее.

Предметом закупки является поставка камеры видеонаблюдения с кодом ОКПД 2

26.70.13.000 «Видеокамеры цифровые». При формировании описания объекта закупки заказчик использовал обязательную к применению позицию КТРУ 26.70.13.000-00000004 «Камера видеонаблюдения». Характеристики, указанные в данной позиции КТРУ, не предусматривают наличие программного обеспечения.

Кроме того, код ОКПД 2 26.70.13.000 «Видеокамеры цифровые» включён в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в которой устанавливаются ограничения отношении ДОПУСКО товаров, происходящих из иностранных государств, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования радиоэлектронной производства продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Постановление Правительства РФ № 878).

В соответствии с п.5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (далее – Правила), использование дополнительных характеристик для радиоэлектронной продукции, включённой в указанный Перечень, не допускается.

На основании изложенного, заказчиком не было указано требование о наличии программного обеспечения.

Постановлением Правительства РФ № 1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, в описании объекта закупки не установлены условия о реализации программ для электронных вычислительных машин и баз данных на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи. Информация о наличии программного обеспечения, а также описание такого программного обеспечения в извещении о закупке заказчиком не установлены.

На основании изложенного, заказчик и уполномоченное учреждение считают, что, поскольку закупаемым товаром является именно электронное оборудование (устройство), а характеристики, указанные в позиции КТРУ 26.70.13.000-00000004 «Камера видеонаблюдения», не предусматривают наличие программного обеспечения, нормы постановления Правительства Российской Федерации № 1236 в данном случае не подлежат применению.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам. Согласно ч.3 ст.14 Федеральною закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной ЭКОНОМИКИ, поддержки российских товаропроизводителей правовыми актами Правительства Российской нормативными устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных работ, соответственно государств, **Υ**СΛΥΓ, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе, товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ № 1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования программного обеспечения (далее программное ΤακοΓο обеспечения обеспечение), ДΛЯ целей осуществления закупок ДΛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД.

В соответствии с описанием объекта закупки заказчику к поставке необходимы камеры видеонаблюдения, в том числе, со следующей характеристикой: HD-формат – Full HD 1080p.

Согласно извещению о проведении закупки ГБУ НСО «ЦИТ НСО» при формировании объекта закупки была применена позиция КТРУ 26.70.13.000-00000004 «Камера видеонаблюдения», которой установлена обязательная к применению характеристика к HD-формату камеры – Full HD 1080p.

Вместе с тем, указанная характеристика свидетельствует о том, что необходимые к поставке камеры оснащены программным обеспечением.

Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что в реестре российского программного обеспечения имеются сведения о регистрации программного обеспечения для применения на цифровых камерах видеонаблюдения (реестровая запись № 12466 от 30.12.2021).

Вместе с тем, согласно извещению о проведении закупки запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ № 1236 не установлен, обоснование невозможности применения запрета, предусмотренного указанным Постановлением, также не размещено в ЕИС.

Указанные доводы подтверждаются позицией ФАС России, изложенной в решении № 28/06/105-1764/2022 от 08.06.2022. Объект закупки № 0851200000622003985 идентичен объекту закупки, рассмотренному Комиссией ФАС России.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что уполномоченным учреждением нарушены положения ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ № 1236. Довод жалобы подтвержден.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе, которые повлияли или могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО НИЦ «Башкортостан» на действия заказчика ГБУ НСО «ЦИТ НСО» и уполномоченного учреждения ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000622003985 на поставку камер видеонаблюдения обоснованной.
- 2. Признать уполномоченное учреждение нарушившим положения ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ № 1236.
- 3. Выдать уполномоченному учреждению, аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
- 4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.