

РЕШЕНИЕ № 036/07/18.1-1142/2020

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ВТСК-36» на нарушение процедуры торгов

02.10.2020

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 01.10.2020

Решение в полном объеме изготовлено 02.10.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее — Комиссия) в составе:

Логошин А.В. - председатель Комиссии, зам.руководителя-начальник отдела;

Капранчиков А.В. - член Комиссии, старший государственный инспектор;

Грибанова Н.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт,

При дистанционном участии в рассмотрении жалобы посредством интернет-видеоконференции представителя ОА «КБХА» <...> в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного заявителя ООО «ВТСК-36» рассмотрев жалобу на действия организатора торгов ОАО «КБХА» (далее — Организатор торгов) при проведении закупки в форме электронного аукциона на право заключения договора на поставку приточной вентиляции (идентификационный номер торгов в ЕИС в сфере закупок 32009428258) в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

23.09.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ВТСК-36» (далее — Заявитель) на действия Организатора торгов, при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку приточной вентиляции (далее — Закупка).

Существо жалобы с которой обратился заявитель состоит в следующем. Имея намерение принять участие в Закупке, Заявитель сформировал и подал заявку, которая была отклонена как не соответствующая требованиям, установленным аукционной документацией, «Положения о закупке товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос», утвержденным наблюдательным советом Госкорпорации «Роскосмос» (протокол от 01.12.2015 №3/2015) (далее — Положение) и Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежского УФАС России в сети Интернет.

Представитель Организатора торгов выразил несогласие с доводами жалобы по основаниям, изложенным в возражениях, в удовлетворении требований, указанных в жалобе Заявителя, просит отказать.

Изучив материалы дела, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия установила следующее.

АО «КБХА» является лицом которое в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» обязано осуществлять закупку товаров, работ и услуг преимущественно по итогам

проведенных конкурентных процедур, руководствуясь в том числе Положением. Основными целями названного Закона № 223-ФЗ являются эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия потенциальных поставщиков, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и предотвращение коррупции.

АО «КБХА» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение № 32009428258 о проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку приточной вентиляции.

Как следует из «Протокола № 648 рассмотрения первых частей заявок в аукционе в электронной форме» от 22.09.2020г. всего на участие в закупке поступило 10 (десять) заявок. Заявка участника Закупки ООО «ВТСК-36» признана не соответствующей требованиям документации о закупке и отклонена на основании части 21 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ, подпункта 13.7.8(1) Положения о закупке, подпункта 4.12.8 (1) документации о закупке вследствие нарушения требований документации о закупке к содержанию и оформлению первой части заявки с формулировкой «нарушение требований подраздела 4.5 документации о закупке к содержанию и составу первой части заявки. В нарушение пункта 4.5.3 документации о закупке, согласно которому в составе первой части заявки участники процедуры закупки не должны указывать сведения об участнике закупки, не должны подавать документы на фирменном бланке или иным образом указывать сведения, идентифицирующие их, первая часть заявки Участника № 7(000 «ВТСК-36») подана на фирменном бланке с указанием сведений, идентифицирующих их (наименование, ИНН/КПП, юридический адрес, банковские реквизиты, номер контактного телефона, адрес электронной почты)».

Комиссия, ознакомившись с документацией о Закупке, считает следующее.

Заявка на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, состоит из двух частей и ценового предложения. В приложение №2 к Информационной карте установлено, что первая часть заявки должна содержать первую часть заявки по форме 1 раздела 7 и техническое предложение по форме 2 раздела 7. Ни форма 1, ни форма 2 не содержит требований о предоставлении информации об участнике закупки.

Согласно пп. 4.5.3 аукционной документации в составе первой части заявки участники процедуры Закупки не должны указывать сведения об участнике закупки, не должны подавать документы на фирменном бланке или иным образом указывать сведения, идентифицирующие их (наименование, адрес местонахождения, номер контактного телефона, адрес электронной почты, сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и т.п.). А согласно пп. 4.5.13 аукционной документации нарушение участником процедуры Закупки требований предусмотренных п.п. 4.5.3 является основанием для отказа в допуске к участию в Закупке. Данное требование установлено в соответствии с ч.21 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ требование которой обязывает отклонить заявку на участие в аукционе в электронной форме в случае содержания в первой части такой заявки сведений об участнике аукциона.

Комиссия Воронежского УФАС России ознакомившись с заявкой поданной Заявителем на участие в электронном аукционе установила, что участник Закупки №7 (ООО «ВТСК-36») оформил техническое предложение и первую часть заявки на фирменном бланке, подписал ее, расшифровал подпись, должность и поставил печать. Таким образом, участник №7 идентифицировал себя, нарушив тем самым требования подраздела 4.5 аукционной документации к содержанию и составу первой части заявки.

Закупочная комиссия в своей работе руководствуется Положением о закупке, закупочной документацией и извещением рассматриваемой закупки, положением о закупочной комиссии АО КБХА. Закупочная комиссия Заказчика, руководствуясь пп. 4.12.8 аукционной документации, отклонила заявку участника ООО «ВТСК-36» по причине установления факта нарушения требований подраздела 4.5 аукционной документации к содержанию и составу первой части заявки, о чем указано в тексте протокола рассмотрения первых частей.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу, что довод заявителя об отсутствии в документации о закупке ограничений по подаче заявки на фирменном бланке или по идентификации иным способом, не находит своего подтверждения.

В своей жалобе Заявитель также указывает на то, что форма №3 представляет собой таблицу, в которую необходимо внести все данные об организации участника закупки, но при этом на самом бланке не должно быть данных компании. Форма №3 раздела 7 представляет собой вторую часть заявки, в которой, согласно требованиям аукционной документации, участник закупки обязан себя идентифицировать.

Оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов — АО «КБХА» по отклонению заявки ООО «ВТСК-36» при проведении закупки в форме электронного аукциона.

Заявитель ООО «ВТСК-36» участие полномочного представителя в процессе рассмотрения жалобы не обеспечил, что не позволило Комиссии задать вопросы и получить аргументированную позицию по существу изложенных в жалобе доводов, дополнительных пояснений или доводов до рассмотрения жалобы по существу не предоставил

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «ВТСК-36» на действия АО «КБХА» при проведении закупки в форме электронного аукциона на право заключения договора на поставку приточной вентиляции (идентификационный номер торгов в ЕИС в сфере закупок 32009428258), необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.В. Логошин

Члены Комиссии

А.В. Капранчиков

Н.А. Грибанова