

## РЕШЕНИЕ

### Комиссии по контролю в сфере проведения торгов

#### по делу № 012/10/18.1-301/2021

08 апреля 2021 года  
Ола

г. Йошкар-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по контролю в сфере проведения торгов (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии <...> - заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

< ... > – ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

<...> – специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей организатора торгов, по доверенности

в присутствии представителей ООО «<...>», по доверенности,

рассмотрев посредством видео-конференц связи жалобу ООО «<...>» на действия организатора торгов при электронного аукциона на поставку стандартных образцов для аналитического центра контроля качества вод МУП «Водоканал» г. Йошкар-Олы» (номер извещения в Единой информационной системе в сфере закупок № 32110098004 от 18.03.2021)

### УСТАНОВИЛА:

Организатором торгов проводится закупка на поставку стандартных образцов для аналитического центра контроля качества вод МУП «Водоканал» г. Йошкар-Олы» способом аукциона в электронной форме.

Извещение о проведении закупки размещено в Единой информационной системе в сфере закупок 18.03.2020.

Начальная (максимальная) цена предмета закупки для участников: 230 140,95 рублей.

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях предусмотренных данной частью, в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Так, на проводимую заказчиком закупку подана жалоба заявителя.

Заявитель полагает, что действия заказчика противоречат требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках)

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл приняло жалобу к рассмотрению.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и документы, в которых просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив представленные документы и материалы, обсудив доводы жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно доводу жалобы заказчик неправомерно не допустил заявку заявителя на участие в электронном аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к

участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 5 части 4 статьи 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закона о закупках) конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, может включать этап сопоставления дополнительных ценовых предложений участников конкурса в электронной форме о снижении цены договора, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, услуг.

Согласно пункту 7 статьи 3.4 Закона о закупках аукцион в электронной форме включает в себя порядок подачи его участниками предложений о цене договора с учетом следующих требований:

- 1) «шаг аукциона» составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены договора;
- 2) снижение текущего минимального предложения о цене договора осуществляется на величину в пределах «шага аукциона»;
- 3) участник аукциона в электронной форме не вправе подать предложение о цене договора, равное ранее поданному этим участником предложению о цене договора или большее чем оно, а также предложение о цене договора, равное нулю;
- 4) участник аукциона в электронной форме не вправе подать предложение о цене договора, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о

цене договора, сниженное в пределах «шага аукциона»;

5) участник аукциона в электронной форме не вправе подать предложение о цене договора, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене договора, в случае, если оно подано этим участником аукциона в электронной форме.

Согласно пункту 48 первой части заявки ООО «\_\_\_\_\_» (участник № 1) представил следующие сведения о конкретных показателях товара:

48	ГСО 8214-2002 цветность 5000	Интервал допускаемых аттестованных значений, градусы цветности 4750°-5250°  Границы допускаемых значений относительной погрешности аттестованного значения (при P=0,95) ±1,5%  <b>СО расфасован в стеклянные ампулы объемом 5 см<sup>3</sup></b>  Срок годности 2 года	Российская Федерация	ампул	10
----	---------------------------------	---	-------------------------	-------	----

Вместе с тем, согласно пункту 48 Технического задания аукционной документации, заказчик установил следующие требования к показателям товара:

48	Стандартный образец <b>цветности водных растворов</b> (хромато- кобальтовая шкала)	ГСО 8214- 2002	Интервал допускаемых аттестованных значений,  градусы цветности 4750°-5250°  Границы допускаемых  значений относительной погрешности аттестованного значения (при P=0,95) не более ±1,5%  <b>СО расфасован в стеклянные ампулы объемом 10 см<sup>3</sup></b>  Срок годности не менее 2 лет	ампул	10	20.59.52.194-Реактивы химические общелабораторного назначения.
----	--	-------------------	--	-------	----	---

Согласно представленным пояснениям заказчика, по информации Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений в описании типа стандартного образца ГСО 8214-2002 (Приложение к свидетельству № 5410 об утверждении типа стандартных

образцов) указано «Материал расфасован в стеклянные ампулы объемом 10см<sup>3</sup>».

Кроме того, в рамках рассмотрения настоящей жалобы заказчиком представлено письмо эколога-аналитической ассоциации «Эконаналитика» (исх. № 39-1 от 07.04.2021), согласно которому стандартный образец цветности водных растворов (хромато-кобальтовая шкала) ГСО 8214-2002 выпускается расфасованным в стеклянные ампулы объемом 10мл в соответствии с опубликованной информацией Федерального информационного фонда по обеспечению единства измерений в описании типа стандартного образца ГСО 8214-2002 (Приложение к свидетельству № 5410 об утверждении типа стандартных образцов). В связи с временным отсутствием ампул объемом 10 мл производится выпуск этого стандартного образца в ампулах объемом 5 мл. В настоящее время ампулы объемом 10 мл приобретены, и выпуск ГСО 8214-2002 возобновляется.

При этом, ООО «<...>» в жалобе ссылается, что стандартный образец цветности водных растворов (хромато-кобальтовая шкала) ГСО 8214-2002 выпускается расфасованным в стеклянные ампулы объемом 5см<sup>3</sup>.

Однако, в данном случае нарушение в указании объема стандартного образца, расфасованного в ампулы, а не объеме стеклянных ампул, а именно общий объем стандартного образца цветности водных растворов (хромато-кобальтовая шкала) ГСО 8214-2002, предлагаемый ООО «<...>» составляет 50 см<sup>3</sup>, что не соответствует требованиям аукционной документации.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Марийского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода заявителя.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «<...>» необоснованной.

2. Требование о приостановлении процедуры заключения договора отменить.

*Решение Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере проведения торгов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии