

22.08.2011 г. Благовещенск

(Решение в полном объеме изготовлено 25.08.2011)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>,

в присутствии члена комиссии <...> – заведующей кафедрой коммерции и товароведения ГОУ ВПО «АмГУ», представителя муниципального заказчика – администрация Тамбовского района, <...> действующей на основании доверенности № 913 от 22.08.2011;

представитель заявителя – ООО «Максет-Энерджи» на заседание комиссии не явился, извещен надлежащим образом,

рассмотрела поступившую 15.08.2011 в Амурское УФАС России жалобу ООО «Максет-Энерджи» на действия муниципального заказчика – администрация Тамбовского района при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку уличных светодиодных светильников, объявленного извещением № 0123300016611000010 от 24.06.2011 на электронной площадке «Сбербанк-АСТ»: www.sberbank-ast.ru, выразившихся по мнению заявителя в нарушении положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: необоснованном отклонении заявки без указания обоснования отклонения.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки велась аудиозапись.

На заседании комиссии из доводов жалобы ООО «Максет-Энерджи» установлено:

12.08.2011 муниципальным заказчиком – администрация Тамбовского сельсовета заявка, поданная ООО «Максет-Энерджи» за рег. № 8 на участие в открытом аукционе в электронной форме, объявленном извещением № 0123300016611000010, на поставку уличных светодиодных светильников была отклонена по причине несоответствия первой части заявки требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, без указания конкретной причины отклонения.

По мнению заявителя, первая часть заявки содержит достаточные сведения, предусмотренные Законом о размещении заказов и аукционной документации. Показатели поставляемого товара по п. 4, 6, 9, 10, 14, 15, 18 бланка-заказа на поставку уличных светодиодных светильников имеют значения не хуже требуемых, остальные показатели имеют полное соответствие требуемым значениям.

Заявитель просит отменить решение об отклонении заявки ООО «Максет-Энерджи» и рассмотреть заявку в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Представитель муниципального заказчика с доводами заявителя не согласился, пояснил:

24.06.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru администрацией Тамбовского сельсовета размещено извещение и документация о проведении на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru за № 0123300016611000010 открытого аукциона в электронной форме на поставку уличных светодиодных светильников. Начальная максимальная цена контракта - 3017050 рублей. Дата окончания срока подачи заявок - 21.07.2011. Дата проведения аукциона 25.07.2011.

В соответствии с протоколом № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0123300016611000010 от 21.07.2011 для участия в аукционе поступило 14 заявок. Заявкам под №№ 1, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13 отказано в допуске к участию в аукционе. Участники размещения заказа, заявки которых зарегистрированы под порядковыми №№ 2, 3, 7, 9, 10, 14, допущены к участию в торгах.

25 июля 2011 г. состоялся открытый аукцион в электронной форме и от оператора электронной площадки поступили вторые части заявок от четырех участников размещения заказа, которые не были рассмотрены аукционной комиссией в связи с поступившим в день проведения аукциона уведомлением Амурского УФАС России (06-65 5-э от 25.07.2011 г.) по жалобам ОАО «Протон» (первая часть заявки под № 4) и ООО «Аргентум-Аурум» (первая часть заявки под № 12).

По результатам рассмотрения данных жалоб 28.07.2011 г. Амурским УФАС России было принято решение о выдаче заказчику и аукционной комиссии обязательного для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов. В результате был отменен протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0123300016611000010 от 21.07.2011 г..

05.08.2011 г. муниципальному заказчику - администрации Тамбовского сельсовета Амурским УФАС России было направлено уведомление (06-3183/696-э) о рассмотрении жалобы участника размещения заказа - ООО «НПО Электрон+» на действия муниципального заказчика, которая решением Амурского УФАС России от 10.08.2011 г. была признана необоснованной.

09.08.2011 возобновлена процедура рассмотрения первых частей заявок со статуса пересмотра протокола первых частей заявок.

В соответствии с протоколом № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0123300016611000010 от 12.08.2011 для участия в аукционе поступило 12 заявок. Заявкам под №№ 1, 5, 6, 8, 12, 13 отказано в допуске к участию в аукционе. Участники размещения заказа, заявки которых зарегистрированы под порядковыми №№ 2, 4, 7, 9, 10, 14, допущены до участия в аукционе.

При формировании на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0123300016611000010 от 12.08.2011 г. специалистом администрации Тамбовского сельсовета по причине

невнимательности не были указаны положения документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме. Однако обоснование для решения отказа в допуске участников размещения заказа под порядковыми номерами 1, 5, 6, 8, 12 13 указано в прикрепленном и подписанном электронной цифровой подписью (далее – ЭЦП) файле к протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0123300016611000010 от 12.08.2011 г. на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В связи с тем, что протокол рассмотрения первых частей заявок публикуется в открытой части электронной площадки только в случае, если аукцион признан несостоявшимся, участники размещения заказа, которым решением аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в открытом аукционе (в том числе заявитель жалобы), не могли ознакомиться с информацией прикрепленного файла протокола.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав устные доводы сторон и письменные пояснения, исследовав представленные на заседание материалы дела, проведя в соответствии с ч. 4 и ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, установила следующее:

24.06.2011 в сети «Интернет» в автоматизированной системе торгов «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru и официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку уличных светодиодных светильников, № извещения 0123300016611000010. Начальная (максимальная) цена контракта – 3017050 рубля. Дата окончания подачи заявок – 15.07.2011 в 10:00, дата и время проведения аукциона - 25.07.2011 в 09:15.

Согласно протокола № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 21.07.2011 по окончании срока подачи заявок подано 14 заявок.

Уведомлением Амурского УФАС России от 25.07.2011 по жалобам № ЖМ-119/2011 и № ЖМ-120/2011 о рассмотрении жалоб и проведении внеплановой проверки, размещение заказа путем проведения открытого аукциона было приостановлено.

Предписанием Амурского УФАС России по делу о рассмотрении жалоб № ЖМ-119/2011 и № ЖМ-120/2011 от 28.07.2011 аукционной комиссией в связи с нарушением положений Закона о размещении заказов предписано отменить протокол, повторно рассмотреть поступившие заявки на соответствие нормам Закона о размещении заказов и требованиям аукционной документации.

Администрацией Тамбовского района предписание Амурского УФАС России исполнено, аукционной комиссией первые части заявок, поступившие по аукциону № 0123300016611000010 рассмотрены повторно.

Согласно протокола № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 12.08.2011 до окончания срока подачи заявок подано 12 (двенадцать) заявок от участников размещения заказа.

Заявкам под №№: 1,5,6,8,12,13 отказано в допуске к участию в аукционе. Заявки под №№: 2,4,7,9,14 допущены к участию в торгах.

Протоколом рассмотрения первых частей заявок от 12.08.2011 заявке под № 8 поступившей от участника размещения заказа ООО «Максет-Энерджи» отказано в допуске по основанию не соответствия первой части заявки требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно в п. 18 бланка – заказа на поставку светодиодных светильников не указана толщина оптического поликарбоната.

Согласно пп. б п. 1 ч. 4 ст. 41.8 первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: при размещении заказа на поставку товара - конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

Пунктом 18 бланка-заказа Раздела III документации открытого аукциона в электронной форме на поставку уличных светодиодных светильников установлено требование: Защитный колпак – оптический поликарбонат толщиной не менее 4мм.

Заявка под № 8 ООО «Максет-Энерджи», поступившая заказчику от оператора электронной площадки в п. 18 таблицы характеристик поставляемого товара содержит сведения – защитный колпак оптический поликарбонат ударопрочный, не являющийся конкретным показателем, соответствующим значению, установленному в Разделе III документации открытого аукциона в электронной форме, а именно отсутствует указание на толщину оптического поликарбоната. Таким образом, аукционной комиссией решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявки под № 8 принято в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Частью 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о

членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Протоколом № 1 рассмотрения первых частей заявок от 12.08.2011 установлено, что заявке под № 8 аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе с указанием обоснования отказа – первая часть заявки не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: в п. 18 бланка-заказа на поставку светодиодных светильников не указана толщина оптического поликарбоната.

Протокол рассмотрения первых частей заявок подписан тремя членами комиссии из пяти.

Из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме направляемом заказчиком оператору электронной площадки установлено, что при заполнении причины отклонения заявок под №№ 1,5,6,8,12,13 указана только норма Закона о размещении заказов на основании которой и принято решение об отказе, при этом обоснование отказа заявки, с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка участника не прописано.

Таким образом, должностным лицом муниципального заказчика ответственным за размещение информации на электронной торговой площадке в нарушение ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, при направлении протокола оператору электронной площадки в протоколе рассмотрения первых частей заявок не прописано обоснование отказа в допуске к участию с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе.

Рассмотрев жалобу ООО «Максет-Энерджи» на действия муниципального заказчика – администрация Тамбовского района при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку уличных светодиодных светильников, объявленного извещением № 0123300016611000010 от 24.06.2011, руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «Максет-Энерджи» на действия муниципального заказчика – администрация Тамбовского района при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку уличных светодиодных светильников, объявленного извещением № 0123300016611000010 от 24.06.2011 обоснованной в части отсутствия в протоколе № 1 от 12.08.2011, направленном оператору электронной площадки, обоснования отказа в допуске к участию с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка;

2. Признать муниципального заказчика – администрация Тамбовского района нарушившим ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов;

3. Выдать муниципальному заказчику предписание об устранении нарушения положений Закона о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: