

ООО «Сателик»

Мичурина ул., д.55, кор.1, кв.15

г. Томск, 634063

Заявителю

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока и об отложении рассмотрения

дела №022/05/5-489/2020 по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

22 июля 2020г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы.

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/5-489/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в с. Шипуново рекламы, в которой усматриваются признаки нарушения п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя – ООО «Сателик»,

в отсутствие заявителя,

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

ООО «Сатилик» о дате и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом по Почте России 10.07.2020г., ходатайств в антимонопольный орган не поступало.

Заявитель о дате и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом по Почте России 03.07.2020г., ходатайств в антимонопольный орган от заявителя не поступало.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ООО «Сатилик» и заявителя.

В Алтайское краевое УФАС России поступило заявление гражданина РФ (вхд. №206919 от 29.05.2020г.) по факту размещения в ТЦ «Мария-Ра» рекламной информации магазина «Эл-Март» по адресу: с. Шипуново, ул. Мамонтова, д.78, следующего содержания: «<...> ЭЛ-МАРТ У НАС ДЕШЕВЛЕ ТОЧНО».

Согласно информации, представленной администрацией Шипуновского района Алтайского края (вхд.№208218 от 23.06.2020г.), предпринимательскую деятельность в магазине «Эл-Март» по адресу: с. Шипуново, ул. Мамонтова, д.78, ТЦ «Мария-Ра», осуществляет ООО «Сатилик» (ИНН 7017469523, ОГРН 1197031068728, адрес местонахождения: 634063, Томская область, г. Томск, ул. Мичурина, д.55, корп.1, кв.15).

Усмотрев в рассматриваемой рекламе признаки нарушения Федерального закона «О рекламе», антимонопольным органом 26.06.2020г. возбуждено производство по настоящему делу. Лицом, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, признано ООО «Сатилик». Рассмотрение дела назначено на 22.07.2020г.

22.07.2020г. Комиссия, изучив материалы по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно п.2 ст.3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами. В рекламе используется словосочетание: «у нас дешевле точно».

Текст рассматриваемой рекламы содержит утверждение "у нас дешевле точно",

однако потребитель данной рекламы не может располагать сведениями о том, с какими продавцами, товарами и ценами проведено сравнение цены продукции, которую можно приобрести в "Эл-Март" по цене "дешевле точно".

В данном случае, использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно ценовых параметров товара может ввести потребителя рекламы в заблуждение, создать неверное представление о ценовых преимуществах магазина «Эл-Март», и тем самым обмануть его ожидания о выгодном приобретении продукции, реализуемой «Эл-Март».

В соответствии с пунктом 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим, использование в рекламе критериев сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "у нас дешевле точно", необходимо производить с указанием конкретного объекта, с которым осуществляется сравнение, и при этом иметь объективное подтверждение, в данном случае, ценового преимущества рекламируемого товара.

Реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной, как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Из вышеприведенного разъяснения следует, что заявление о ценовом преимуществе, согласно утверждению "у нас точно дешевле", должно иметь документальное подтверждение и фактическое обоснование.

В рассматриваемой рекламе критерий, по которому осуществляется сравнение, отсутствует.

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требования п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Антимонопольным органом установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Сатилик» (ИНН 7017469523, ОГРН 1197031068728, адрес местонахождения: 634063, Томская область, г. Томск, ул. Мичурина, д.55, корп.1, кв.15).

ООО «Сатилик» в антимонопольный орган не представлены, запрашиваемые определением о возбуждении дела, документы.

В соответствии с п.34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 №508, рассмотрение дела может быть отложено антимонопольным органом с указанием даты и времени его рассмотрения.

На основании изложенного, и в соответствии с п.34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела №022/05/5-489/2020 отложить.
2. Продлить срок рассмотрения дела №022/05/5-489/2020 **до 26 августа 2020г.**
3. Признать лицами, участвующими в деле:

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодатель - ООО «Сатилик» (ИНН 7017469523, ОГРН 1197031068728);

- заявитель.

1. Назначить рассмотрение дела **на 12 августа 2020 года в 11 часов 30 минут** по адресу: г. Барнаул, ул. Пролетарская, 65, 6 этаж.

При участии лиц в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела №022/05/5-489/2020) при себе иметь документ, удостоверяющий личность (паспорт <...> В случае неявки представителей сторон в указанное время, дело будет рассмотрено в порядке, предусмотренном Правилами.

4. ООО «Сатилик» в срок **до 10 августа 2020г.** представить в адрес управления копии следующих документов:

- договоры (заявки), платежные поручения и иные документы, на основании которых осуществлялось изготовление и распространение вышеуказанной рекламы;

- согласованный рекламный макет;

- данные о должностном лице, отвечающем за подготовку рекламной информации (должностная инструкция, приказ о приеме на работу и т.д.);

- доказательства (обоснования) того, что в магазине «Эл-Март» в с. Шипуново Алтайского края цены являются «дешевле точно», по сравнению с ценами в других магазинах;

- письменные пояснения по признакам нарушения п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Копии документов должны быть заверены надлежащим образом и направлены с описью вложения.

Примечание: обращаю Ваше внимание, что непредставление или несвоевременное представление в антимонопольный орган сведений, а равно представление их в неполном объеме или искаженном виде, влечет административную ответственность в соответствии с ч.6 ст.19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Заместитель председателя Комиссии: <...>

Члены Комиссии:<...>

<...>