

РЕШЕНИЕ № 11-06/02-169
04 мая 2011 год г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Кречковской Е.А. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Булах Д.А. – члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Оганова А.Р. – директора ООО «ИТК Юг»

Гончарова Н.С. – представителя ООО «ИТК Юг» (по доверенности № 4 от 04.05.2011г.), Волгина Д.Ю. - представителя ООО «ИТК Юг» (по доверенности № 5 от 04.05.2011г.),

Недосекина О.Ю. – представителя Комитет информационных технологий и телекоммуникаций администрации Волгоградской области (по доверенности от 25.04.2011г.),

Мироновой Л.А. – представителя Комитета экономики администрации Волгоградской области (по доверенности № 07-65/15 от 08.09.2010г.), рассмотрев материалы дела № 11-06/02-169, возбужденного по ООО «ИТК Юг», в которой обжалуются действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта «Оказание услуг по развитию функционала, техническому обслуживанию и обеспечению функционирования официального интернет-портала и служебного интернет-портала Администрации Волгоградской области»

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 27.04.2011г. вх. № 2991 поступила жалоба ООО «ИТК Юг», в которой обжалуются действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта «Оказание услуг по развитию функционала, техническому обслуживанию и обеспечению функционирования официального интернет-портала и служебного интернет-портала Администрации Волгоградской области».

В своей жалобе ООО «ИТК Юг» сообщает следующее.

Согласно Протокола заседания конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок в открытом конкурсе №6.3К/1 итоговый рейтинг у ООО «ЗЕН-АЙТИ» составил – 50,40, а у ООО «ИТК Юг» - 50,20.

В соответствии с пунктом 28 «Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 №722 для определения рейтинга заявки по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" в конкурсной документации устанавливаются:

- а) предмет оценки и обязательно исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;
- б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия

– в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений

всех установленных показателей составляет 100 баллов;

в) максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.

Из раздела 2 Приложения 1 к Разделу 2. «Информационная карта конкурса», которое является неотъемлемой частью конкурсной документации, в нарушение пункта 28 Правил не усматривается исчерпывающий перечень показателей по неценовому критерию - качество услуг, которые подлежали изучению и оценке членами конкурсной комиссии.

Таким образом, в данном случае в конкурсной документации в отношении неценового критерия не усматривается, что конкретно принимается членами комиссии во внимание в отношении каждого из участников конкурса, что не принимается во внимание, какие конкретно обстоятельства определяются как значимые, а какие, таковыми не являются, что конкретно принимается во внимание для присвоения максимального и минимального количества баллов.

Поскольку в конкурсной документации порядок начисления баллов по неценовому критерию не конкретизирован, следовательно, при проведении оспариваемого конкурса не были соблюдены требования, предъявляемые частью 7 статьи 65 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и принятыми в соответствии с указанной статьей Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 №722, а также не соблюден принцип определенности и однозначности при проведении оценки и сопоставления заявок, что не исключает произвольное проставление членами комиссии баллов в пределах заданных значений от 0 до 100 по неценовому критерию, что и произошло в рассматриваемом случае.

ООО «ИТК Юг» считает, что действия конкурсной комиссии противоречат общепринятым нормам Федерального Закона № 94 - ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

На заседании комиссии представители заказчика – Комитет информационных технологий и телекоммуникаций администрации Волгоградской области - и уполномоченного органа - Комитета экономики администрации Волгоградской области – возражали против заявленных требований заявителя жалобы. Считают, что конкурсная комиссия действовала в соответствии с конкурсной документацией и действующим законодательством Российской Федерации в сфере размещения заказа. В удовлетворении заявленных требований просили отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «ИТК Юг» оставлена без рассмотрения в части обжалования действий конкурсной комиссии при оценке заявок по критерию «качество услуг» и является необоснованной в части обжалования положений конкурсной документации по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный Закон от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ) размещение заказов может осуществляться, в том числе, путем проведения торгов в форме открытого конкурса.

10 марта 2011 года Комитет экономики Администрации Волгоградской области разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта «Оказание услуг по развитию функционала, техническому обслуживанию и обеспечению функционирования официального интернет-портала и служебного интернет-портала Администрации Волгоградской области».

Части 2, 4.1 статьи 22 Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ предусматривают, что конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, начальную (максимальную) цену контракта (цену лота).

1) В соответствии с п.1.1 ч.4 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ (ред. от 21.04.2011) "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть: качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

Из п. 3.32 Приказ ФАС РФ от 14.11.2007 N 379 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" следует, что в случае если предметом жалобы являются результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28, пунктах 1, 2 и пункте 4 части 3 статьи 31.6 Закона о размещении заказов, Комиссия принимает решение о том, что данный предмет жалобы не относится к компетенции ФАС России (территориального органа). Таким образом, Комиссия УФАС по Волгоградской области оставила данный довод жалобы ООО «ИТК Юг» на действия конкурсной комиссии при оценке заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта «Оказание услуг по развитию функционала, техническому обслуживанию и обеспечению функционирования официального интернет-портала и служебного интернет-портала Администрации Волгоградской области» без рассмотрения.

2) Приложение 1 «Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе» к разделу 2. «Информационная карта конкурса» содержит порядок определения рейтинга по критерию «Качество услуг»:

а) предмет оценки по критерию «Качество услуг» - качество услуг.

б) показатель по критерию «Качество услуг» - качество технического предложения

участника размещения заказа по исполнению требований Технического задания Заказчика.

в) максимальное значение критерия «Качество услуг» - 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый i-й Заявке на участие в открытом конкурсе по критерию «Качество услуг», определяется по формуле:

$$R_{ci} = C_i$$

где:

R_{ci} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

C_i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной

комиссии), присуждаемое комиссией i-ой заявке на участие в конкурсе по показателю «Качество технического предложение участника размещения заказа по исполнению требований Технического задания Заказчика».

При оценке Заявок по критерию «Качество услуг» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству услуг.

Согласно инструкции по заполнению форм участниками размещения заказа форма б «Качество услуг» заполняется в соответствии с Разделом 4 «Техническое задание». В качественных характеристиках указывается детальное описание выполняемых мероприятий и последовательность их выполнения в рамках этапа оказания услуг, предлагаемые участником размещения заказа организационные, технические или технологические решения, любая другая информация уточняющая или детализирующая описание выполняемых мероприятий.

Таким образом, в конкурсной документации установлен порядок установления рейтинга заявки на участие в открытом конкурсе по критерию "качество услуг".

В этой части жалоба ООО «ИТК Юг» признана необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

- 1) Оставить жалобу ООО «ИТК Юг» без рассмотрения в части обжалования действий конкурсной комиссии при оценке заявок по критерию «качество услуг».
- 2) Признать жалобу ООО «ИТК Юг» необоснованной в части обжалования положений конкурсной документации на право заключения государственного контракта «Оказание услуг по развитию функционала, техническому обслуживанию и обеспечению функционирования официального интернет-портала и служебного интернет-портала Администрации Волгоградской области».