

## РЕШЕНИЕ

### по делу № ЖМ-148/2017

14.11.2017

г. Благовещенск

(в полном объеме изготовлено 16.11.2017)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок,

в присутствии представителей муниципального заказчика – <...>, <...> (лицам, присутствующим на заседании, разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

в отсутствие представителя заявителя (лицо о месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом. В адрес антимонопольного управления от ООО «СПЕЦМОНТАЖ» поступило ходатайство (вх. № 3182-э от 13.11.2017) о переносе рассмотрения дела № ЖМ-148/2017 на другую дату в связи с тем, что директор общества не может явиться в назначенный срок. Ходатайство не подлежит удовлетворению, в связи с тем, что на основании части 3 статьи 106 Закона о контрактной системе и пункта 2.13 Приказа ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 контрольный орган в сфере закупок обязан рассмотреть жалобу по существу и возражение на жалобу в течение пяти рабочих дней с даты поступления жалобы).

рассмотрела поступившую 07 ноября 2017 года в Амурское УФАС России от ООО «СПЕЦМОНТАЖ» жалобу на действия Единой (аукционной) комиссии и муниципального заказчика - муниципального казенного учреждения Бурейского района «Центр технического и хозяйственного обслуживания» (далее – МКУ «ЦТХО») при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по ремонту кровли гаражей в п. Новобурейский Бурейского района Амурской области, объявленной извещением № 0323300111017000071 от 20.10.2017 на электронной площадке ООО «РТС-тендер» [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru), выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Федеральный закон).

Из жалобы следует, что ООО «СПЕЦМОНТАЖ» считает неправомерным решение аукционной комиссии муниципального заказчика о признании заявки общества несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, так как аукционная документация, по мнению заявителя, изначально составлена с нарушениями действующего законодательства Российской Федерации в сфере контрактной системы, а именно: требование о предоставлении участником лицензии на проведение работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений неправомерно.

Представители муниципального заказчика с доводами, заявленными в жалобе, не

согласны. Представили письменные возражения, которые приобщены к материалам дела. Просят признать жалобу необоснованной.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав доводы стороны, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с частями 3, 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, установила следующее.

Муниципальным заказчиком – МКУ «ЦТХО» извещением № 0323300111017000071 от 20.10.2017 на электронной площадке ООО «РТС-тендер» [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) объявлено о проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту кровли гаражей в п. Новобурейский Бурейского района Амурской области.

Соответствующая информация размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 151 041,41 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок – 30.10.2017 в 10:00, проведения аукциона в электронной форме – 02.11.2017 в 09:15.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 30.10.2017 №0323300111017000071-1 на участие в торгах подано 5 заявок. Аукционной комиссией по результатам рассмотрения первых частей заявок на соответствие требованиям, установленным документацией, принято решение о допуске к участию в аукционе всех участников закупки.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 02.11.2017 № 0323300111017000071-2 ценовые предложения поступили от участников с номерами заявок 2, 1, 5 и 4. Наилучшее ценовое предложение поступило от участника закупки с заявкой № 2 (ООО «СПЕЦМОНТАЖ») – 139 713,26 руб. Участник, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона, - с номером заявки 1 (ИП К.).

На основании протокола подведения итогов электронного аукциона от 03.11.2017 № 0323300111017000071-3 заявки с номерами 1 (ИП К.) и 5 (ООО «РИКС») признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

Заявка № 2 (ООО «СПЕЦМОНТАЖ») признана не соответствующей требованиям аукционной документации на основании: «п.1) ч.6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В требованиях к Участнику Заказчик установил наличие: - Копии лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (п. 10 выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций). Участник не предоставил требуемых документов».

Заявка № 4 (ООО «Строй-сервис») - признана не соответствующей требованиям аукционной документации на основании: «п.2) ч.6 ст. 69 Федерального закона от

05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Участник состоит в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

Довод заявителя - ООО «СПЕЦМОНТАЖ» о нарушении законодательства Российской Федерации в сфере о контрактной системы в действиях аукционной комиссии заказчика по признанию заявки общества не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, является необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Учитывая, что пунктом 19 части 1 документации электронного аукциона, объявленного извещением № 0323300111017000071, к участникам закупки установлено требование о наличии лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (п.10 выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций), пунктом 27 части 1 документации предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копию вышеуказанной лицензии, в составе второй части заявки ООО «СПЕЦМОНТАЖ» копия лицензии отсутствовала, действия аукционной комиссии муниципального заказчика по признанию заявки общества не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, признаются правомерными.

Вместе с тем, в ходе осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Амурского УФАС России установлено следующее.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Согласно пункту 6 части 1 документации электронного аукциона описание

выполняемых работ указано в части 4 «Описание объекта закупки» документации электронного аукциона.

В части 4 содержится техническое задание на выполнение работ по ремонту кровли гаражей в п. Новобурейский Бурейского района Амурской области, содержащее дефектную ведомость объемов работ. Названная ведомость включает в себя следующие работы:

- разборка покрытий кровель из волнистых и полуволнистых асбестоцементных листов;
- устройство обрешетки с прозорами из досок и брусков под кровлю из листовой стали;
- устройство кровли из металлочерепицы по готовым прогонам простая кровля;
- устройство карнизов.

Пунктом 1.1 проекта муниципального контракта предусмотрено, что в соответствии с настоящим контрактом подрядчик обязуется по заданию заказчика выполнить работы по ремонту кровли гаражей в п. Новобурейский Бурейского района Амурской области в соответствии с Техническим заданием и Локально — сметными расчетами (Приложение №1 к настоящему Контракту). Однако в приложении №1 содержится лишь техническое задание. Как пояснил на заседании комиссии Амурского УФАС России представитель МКУ «ЦТХО», локально-сметный расчет, который будет являться приложением к контракту, будет составляться после определения победителя аукциона.

Расчет начальной (максимальной) цены контракта производился на основании локальной сметы на выполнение работ по ремонту кровли гаражей в п. Новобурейский Бурейского района Амурской области. Обозначенная смета, помимо работ, содержащихся в дефектной ведомости объемов работ проекта муниципального контракта, включает также и иной, отсутствующий в проекте контракта, вид: «Огнезащитное покрытие деревянных конструкций составом «ОЗОН-007» при помощи аппарата аэрозольно-капельного распыления для обеспечения первой группы огнезащитной эффективности по НПБ 251». Согласно письменных пояснений, содержащихся в материалах дела (вх. № 4658 от 13.11.2017), а также устных пояснений представителей МКУ «ЦТХО» на заседании комиссии, выполнение работ по ремонту кровли гаражей в п. Новобурейский Бурейского района Амурской области включает в себя вид работы «Огнезащитное покрытие деревянных конструкций составом "ОЗОН-007" при помощи аппарата аэрозольно-капельного распыления для обеспечения первой группы огнезащитной эффективности по НПБ 251», не смотря на отсутствие этой работы в проекте контракта и Приложении № 1 к нему.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика в части необъективного описания объекта закупки присутствует нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 15 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в соответствии с настоящим Федеральным законом лицензированию подлежит такой вид деятельности, как

Деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Согласно пункту 3 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 N 1225 лицензируемая деятельность включает в себя выполнение работ и оказание услуг согласно приложению (далее соответственно - работы, услуги). В соответствии с указанным приложением, в перечень работ и услуг, составляющих деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, входит выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.

Частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу части 6 названной статьи Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Аукционная документация содержит условие, дающее право подрядчику привлечь субподрядные организации, которые должны иметь вышеуказанную лицензию. При этом, в документации отсутствуют сведения о том, что в случае, если участник закупки планирует привлечь субподрядчика для выполнения работы, требующей наличия лицензии, то в составе второй части заявки ему не требуется предоставить копию названного документа.

Работы, требующие наличия лицензии, не являются самостоятельным объектом закупки, а лишь входят в состав работ, предусмотренных документацией об аукционе на выполнение работ по ремонту кровли гаражей в п. Новобурейский Бурейского района Амурской области.

На основании изложенного, требование к участникам закупки при таких обстоятельствах о предоставлении лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (п.10 выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций) в составе второй части заявки неправомерно.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика в части установления к участникам закупки требований в нарушение требований настоящего Федерального закона, которые влекут/могут повлечь ограничение количества участников торгов присутствует нарушение пункта 1 части 1 и части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Вышеуказанные нарушения образуют состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрев жалобу ООО «СПЕЦМОНТАЖ», руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

#### РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «СПЕЦМОНТАЖ» необоснованной.
2. Признать в действиях муниципального заказчика - муниципального казенного учреждения Бурейского района «Центр технического и хозяйственного обслуживания» нарушения пункта 1 части 1 и части 6 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать муниципальному заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения административного производства.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>