

« \_\_\_\_ » марта 2019 г. № \_\_\_\_\_ ООО «Жилстройсервис»  
150023, г. Ярославль,  
ул. Нефтяников, д. 13, кв. 14

160002, г. Вологда, ул. Гагарина,  
д. 91

ООО «Диаман»

160011, г. Вологда, ул.  
Первомайская, д.35, кв. 30

Прокуратура города Вологды

160000, г. Вологда, ул.  
Зосимовская, д. 60

Резолютивная часть оглашена 19 марта 2019 г.

Изготовлено в полном объеме 21 марта 2019 г.  
Вологда

г.

### **РЕШЕНИЕ № 4/2019**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, временно исполняющий обязанности руководителя Управления;

Власов А.А. – член комиссии, начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Докшин М.И. – член комиссии, старший гос. инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Есина Е.М. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

рассмотрев 19.03.2019 года дело №4/2019 по признакам нарушения ООО «Жилстройсервис» (ИНН 7604283690) и ООО «Диаман» (ИНН3525225360) части 7 статьи 5 и части 7 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

в присутствии:

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: директора ООО «Жилстройсервис», приказ №1 от 30.07.2015 г.,

### **УСТАНОВИЛА:**

Должностным лицом отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее- Управление), в ходе рассмотрения материалов проверки Прокуратуры города Вологды от 27.12.2018 г. о признаках нарушения рекламного законодательства, при размещении рекламы: «Малоэтажная застройка квартиры с котлами р-н ул. Ленинградской 700-792..» на рекламной конструкции, расположенной на Окружном шоссе, у ТЦ «Лента» к Ленинградской, в которой усматривается нарушение части 7 статьи 5 и части 7 статьи 28 Закона «О рекламе».

В данной рекламе отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре и при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, а также реклама не содержит сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение.

Из материалов дела следует, что на рекламной конструкции, расположенной на Окружном шоссе, у ТЦ «Лента» к Ленинградской,

размещалась реклама следующего содержания: «Малоэтажная застройка квартиры с котлами р-н ул. Ленинградской 700-792..». На момент рассмотрения настоящего дела в рекламной информации добавились сведения «ООО «Жилстройсервис».. zhilstroy35.ru».

Между ООО «Жилстройсервис» и ООО «Диаман» заключен договор №71 от 01.06.2018 г. на размещение вышеуказанной рекламы. Период распространения с 01.10.2018 – 31.10.2018, согласно приложению №5 к договору, с 01.11.2018 - 30.11.2018 г., согласно приложению №6 к договору, с 01.12.2018 – 31.12.2018 г., согласно приложению №7 к договору, с 01.01.2019 – 28.02.2019 г., согласно приложению №9 к договору.

Рекламодателем данной рекламы, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом является ООО «Жилстройсервис».

Рекламораспространителем данной рекламы, то есть лицом, осуществляющим распространение любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, является ООО «Диаман».

На рассмотрении дела директор ООО «Жилстройсервис» пояснил, что по требованию Прокуратуры города Вологды в рекламу была добавлена необходимая информация, касающаяся застройщика и электронный адрес, где размещена проектная декларация. Нарушение рекламного законодательства директор Общества признает.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что данная реклама является ненадлежащей.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Закона «О рекламе» определяет, что объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама, а пункт 3 статьи 3 – товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для

продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу части 7 статьи 5 Закона «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Вводящая в заблуждение реклама способна причинить вред как потребителю рекламной информации, так и конкуренту рекламодателя. Так, введение потребителей в заблуждение посредством распространения рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации о товаре, условиях его приобретения или использования, способно привести к неправильному выбору потребителем товара с необходимым ему набором потребительских свойств и в то же время привести к сокращению продаж однородных товаров конкурентами.

Согласно материалам дела, в рекламе указано «..квартиры с котлами р-н ул. Ленинградская..». Однако, согласно объяснениям директора ООО «Жилстройсервис» Филипова А.Л. от 18.12.2018 г. в данной рекламе идет информация о строительстве многоквартирных малоэтажных домов по ул. Охмыльцевская.

По мнению Комиссии, данная улица не относится к району ул. Ленинградской и тем самым информация в рекламе вводит потребителей в заблуждение относительно нахождения рекламируемого товара.

Отсюда следует, что в рекламе отсутствует часть существенной информации, относительно нахождения строящегося многоквартирного малоэтажного дома, тем самым вводятся в заблуждение потребители данной рекламы и нарушаются требования части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 28 Закона «О рекламе», реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение.

Согласно материалам дела, по требованию Прокуратуры города Вологды, ООО «Жилстройсервис» дополнил информацию в данной рекламе сведениями о застройщике и указанием на сайт ООО «Жилстройсервис».

Также согласно материалам дела, в период размещения данной рекламы, ООО «Жилстройсервис» заключило договор долевого участия в строительстве жилого дома №10 от 23.11.2018 года с гражданкой.

Данные обстоятельства подтверждают то, что указанная реклама, размещенная на конструкции, направлена на привлечение денежных средств участников долевого строительства и соответственно должна отвечать требованиям, предусмотренным ст. 28 Закона «О рекламе».

При проверке соблюдения требований, предусмотренных частью 7 статьи 28 Закона «О рекламе» следует исходить из того, что реклама должна содержать указание на конкретный источник необходимой информации.

Вместе с тем, в силу пункта 26 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», наличие у потребителей рекламы потенциальной возможности получить необходимую информацию, обратившись к рекламодателю по телефону, приведенному в рекламе, или при посещении его интернет-сайта не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности, предусмотренной частью 7 статьи 28 Закона «О рекламе».

Отсюда следует, что отсутствие в рекламе информации о месте размещения проектной декларации, нарушает требования данной нормы.

Таким образом, вышеуказанная реклама не соответствует части 7 статьи 5 и части 7 статьи 28 Закона «О рекламе».

В силу части 4 статьи 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение части 7 статьи 5 и части 7 статьи 28, названного

Федерального закона.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение части 7 статьи 28, названного Федерального закона.

Рекламодателем данной рекламы является ООО «Жилстройсервис», что подтверждается договором №71 от 01.06.2018 года.

Рекламодателем указанной рекламной является ООО «Диаман», что подтверждается договором №71 от 01.06.2018 года.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 36 Закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Малоэтажная застройка квартиры с котлами р-н ул. Ленинградской 700-792..», на рекламной конструкции, расположенной на Окружном шоссе, у ТЦ «Лента» к Ленинградской, поскольку она не соответствует требованиям, части 7 статьи 5 и части 7 статьи 28 Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Жилстройсервис» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение

решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_: С.В.  
Осипов

\_\_\_\_\_: А.А. Власов

\_\_\_\_\_: М.И.  
Докшин

\_\_\_\_\_: Е.М.  
Есина

**ПРЕДПИСАНИЕ №4/2019**  
**О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

21 марта 2019 г.  
Вологда

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, временно исполняющий обязанности руководителя Управления;

Власов А.А. – член комиссии, начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Докшин М.И. – член комиссии, старший гос. инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Есина Е.М. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли,

на основании своего решения от 21 марта 2019 г. по делу №4/2019 о признании ненадлежащей рекламы: «Малоэтажная застройка квартиры с котлами р-н ул. Ленинградской 700-792..», на рекламной конструкции, расположенной на Окружном шоссе, у ТЦ «Лента» к Ленинградской, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «Жилстройсервис», прекратить нарушения части 7 статьи 5 и части 7 статьи 28 Закона «О рекламе», а именно:

прекратить размещение рекламы: «Малоэтажная застройка квартиры с котлами р-н ул. Ленинградской 700-792..», без указания сведений о месте размещения проектной декларации, а также отсутствия достоверной информации о нахождении (адрес) строящегося многоквартирного малоэтажного дома в рекламе.

2. ООО «Жилстройсервис» представить в Управление ФАС по Вологодской области письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания **в срок до 29.04.2019 г.**, путем направления фото-материалов устранения указанного нарушения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Управление ФАС по Вологодской области вправе в соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц



штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок со дня его выдачи.

Подача заявления о признании недействительным предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение предписания, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения предписания.

Председатель Комиссии  
Осипов

\_\_\_\_\_ : С.В.

\_\_\_\_\_ : А.А. Власов

Докшин

\_\_\_\_\_ : М.И.

\_\_\_\_\_ : Е.М. Есина