РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок по делу 02-06/96-18

13 июня 2018 года г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл;

члены Комиссии:

– ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

– специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителей:

заказчика – муниципального казенного учреждения «Дирекция муниципального заказа» городского округа «Город Йошкар-Ола» (далее – МКУ «ДМЗ» ГО «Город Йошкар-Ола»):

(доверенность № б/н от 23.01.2018),

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-СНАБ 12» (далее – ООО «СТРОЙ-СНАБ 12»):

(выписка из ЕГРЮЛ),

заинтересованного лица – общества с ограниченной отвесственностью «Волгаспецстрой» (далее – ООО «Волгаспецстрой»):

(доверенность № б/н от 01.06.2018),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-СНАБ 12» на действия единой комиссии заказчика при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе на строительство автомобильных дорог для освоения земельных участков, выделенных для индивидуального жилищного строительства для многодетных семей в д. Апшакбеляк (1 очередь строительства, улица 7, линия 1,4,9,10) (извещение на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу http://zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) номер <...> от 16.03.2018).

установила:

МКУ «ДМЗ» ГО «Город Йошкар-Ола» проводится электронный аукцион на строительство автомобильных дорог для освоения земельных участков, выделенных для индивидуального жилищного строительства для многодетных семей в д. Апшакбеляк (1 очередь строительства, улица 7, линия 1,4,9,10) (извещение на официальном сайте 0308300022918000011 от 16.03.2018).

В Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «СТРОЙ-СНАБ 12» на действия единой комиссии заказчика при рассмотрении первых частей заявок на участие в указанном электронном аукционе.

Заявитель полагает, что единой комиссией заказчика необоснованно отказано в допуске к участию в электронном аукционе ООО «СТРОЙ-СНАБ 12», поскольку первая часть заявки подателя жалобы полностью соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и аукционной документации.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной, поддержал письменные пояснения, представленные в ходе рассмотрения жалобы (исх. № 276 от 08.06.2018).

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры закупки. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация н а строительство автомобильных дорог для освоения земельных участков, выделенных для индивидуального жилищного строительства для многодетных семей в д. Апшакбеляк (1 очередь строительства, улица 7, линия 1, 4, 9, 10) опубликованы на официальном сайте 16.03.2018 (код закупки 0308300022918000011).

Электронная площадка для проведения аукциона - http://roseltorg.ru

Начальная максимальная цена контракта – 25 510 205,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 16.04.2018 15:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 17.04.2018.

Дата проведения электронного аукциона на электронной площадке: 20.04.2018.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0308300022918000011-1-1 от 01.06.2018 к участию в электронном аукционе допущена заявка под номером 1 (ООО «Волгаспецстрой»). Участнику закупки под номером 2 (ООО «СТРОЙ-СНАБ 12») отказано в допуске к участию в проводимом электронном аукционе в связи с несоответствием представленной в составе заявке информации требованиям аукционной документации.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 22 информационной карты содержатся аналогичные требования к составу первых частей заявок на участие в проводимом электронном аукционе.

В разделе 4 технического задания (приложение № 2 к документации об электронном аукционе) заказчиком определены основные требования к качественным, техническим характеристикам товаров (материалов).

Так, в пункте 5 указанного раздела установлены требования к стойке

металлической для дорожных знаков:

Должна соответствовать	ТП 3.503.9-80
Должна соответствовать	ГОСТ 10704-91
Тип стойки должен быть	СКМ-2.30, СКМ-2.35, СКМ-2.45
Покрытие	должно быть выполнено горячим или холодным цинкованием
Диаметр должен быть	не менее 57 мм
Тип трубы	должна быть стальная электросварная прямошовная
Толщина стенки	не менее 3 мм
Длина	не менее 3000 мм
Теоретическая масса 1 м трубы	должна быть 4 кг

В соответствии с правилами чтения символов (инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе) символ «,» (запятая) следует читать как «и». Кроме того, если знак «,» в столбце «Требуемые значения» разделяет несколько значений, то в отношении каждого предлагаемого значения необходимо предоставить соответствующее ему значение параметра в последующих параметрах. В случае, если предлагаемое

участником значение подходит для нескольких выбранных значений параметра товаров (материалов), можно данное значение указывать 1 раз.

В заявке участника закупки под номером 2 (ООО «СТРОЙ-СНАБ 12») указана стойка металлическая для дорожных знаков тип СКМ-2.30, диаметр трубы 57 мм, длина трубы 3000 мм.

В соответствии с ГОСТ 10704-91 «Межгосударственный стандарт. Трубы стальные электросварные прямошовные. Сортамент» (далее - ГОСТ 10704-91) по длине трубы изготовляют *немерной длины*, в том числе: при диаметре св. 30 до 70 мм - не менее 3 м.

Между тем, в соответствии с ТП (типовые конструкции, изделия и узлы зданий и сооружений) серия <...> .9-80 «Опоры дорожных знаков на автомобильных дорогах» каждому типу металлический стойки соответствует определенная длина трубы. Так, например, стойке типа СКМ-2.30 соответствует длина трубы 3 м (3000 мм), стойке типа СКМ-2.35 – 3,5 м, стойке типа СКМ-2.45 – 4,5 м.

Вместе с тем, участником закупки в составе заявки не представлены характеристики для стоек типа СКМ-2.35, СКМ-2.45, что не соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, единая комиссия заказчика правомерно, в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, принято решение об отказе в допуске к участию в проводимом электронном аукционе участнику закупки под номером 2 (ООО «СТРОЙ-СНАБ 12»).

Жалоба ООО «СТРОЙ-СНАБ 12» не обоснована.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью ООО «СТРОЙ-СНАБ 12» необоснованной.

2.Требование о приостановлении процедуры закупки отменить.