

РЕШЕНИЕ

по делу № 22/01/11-14/2023

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «21» июня 2023 года

В полном объёме решение изготовлено «22» июня 2023 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела

№ 22/01/11-14/2023 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия ФАС России, Комиссия) в составе: <...>,

рассмотрев дело № 22/01/11-14/2023 по признакам нарушения Microlife AG <...> части 5 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании представителей:

<...> по доверенности(1) <...> от имени представительства АО «Микролайф АГ», выданной в порядке передоверия от имени Microlife AG;

- <...> по доверенности(2) <...> от имени Microlife AG, апостиль от <...>;

- <...> по доверенности(3) <...> от имени ООО «Ангиосистемы»;

- <...> по доверенности(4) <...> от имени ООО «Ангиосистемы»,

УСТАНОВИЛА:

ФАС России в рамках осуществления контроля за соблюдением требований антимонопольного законодательства направлены запросы информации в адрес Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения(5), Представительства

АО «Микролайф АГ»(6), контрагентов Microlife AG(7), АО НПК «Катрен»(8), маркетплейсов(9) ООО «Интернет решения» и ООО «Яндекс», операторов связи

ПАО «Мегафон»(10) и ПАО «Вымпелком»(11), ООО «Т2 Мобайл»(12),

держателей электронных почтовых адресов ООО «ВК»(13) и ООО «Яндекс»(14), ИФНС России по Октябрьскому району г. Ростова-на-Дону(15).

Документы и информация, поступившие в ФАС России, приобщены к материалам дела № 22/01/11-14/2023 о нарушении антимонопольного законодательства.

По результатам анализа информации, а также сведений, размещенных в открытых источниках, ФАС России обнаружены признаки нарушения части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях Microlife AG <...>, выразившегося

в координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов (покупателей) медицинских изделий для измерения артериального давления с принадлежностями производства Microlife AG, реализуемых на маркетплейсах ООО «Интернет Решения» (далее – Ozon) и ООО «Яндекс» (далее – Яндекс.Маркет), а также через федеральный российский интернет-портал по поиску и заказу лекарственных средств и товаров аптечного ассортимента «Артека.ru»(16) (далее – интернет-портал Артека.ru), которая привела к последствию, указанному в пункте 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании пункта 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции приказом ФАС России от 09.02.2023 № 56/23(17) возбуждено дело № 22/01/11-14/2023

в отношении Microlife AG по признакам нарушения части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции (далее – дело о нарушении антимонопольного законодательства, дело № 22/01/11-14/2023, дело).

Определением ФАС России о назначении дела № 22/01/11-14/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 16.02.2023(18)

к участию в качестве ответчика привлечено Microlife AG, в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, привлечены:

- общество с ограниченной ответственностью «Ангиосистемы» <...> (далее – ООО «Ангиосистемы»);
- общество с ограниченной ответственностью «Фармэкс» <...> (далее – ООО «Фармэкс»);
- общество с ограниченной ответственностью «Энкормед» <...> (далее – ООО «Энкормед»);
- общество с ограниченной ответственностью «Мед Диагностика» <...>

(далее – ООО «Мед Диагностика»);

- общество с ограниченной ответственностью «Медтехлайф» <...>
(далее – ООО «Медтехлайф»).

Также определением о назначении дела № 22/01/11-14/2023 к рассмотрению от 16.02.2023(19) и запросами ФАС России были истребованы документы и информация, необходимые для рассмотрения дела, у ответчика, лиц, располагающих сведениями, и иных хозяйствующих субъектов.

Документы и информация, поступившие в ФАС России в ответ на определение о назначении дела № 22/01/11-14/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 16.02.2023(20) и запросы, приобщены к материалам дела.

Определением ФАС России об отложении рассмотрения дела № 22/01/11-14/2023 от 05.04.2023(21) установлена необходимость привлечения лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах,

ООО «Ангиосистемы», ООО «Фармэкс», ООО «Энкормед», в качестве заинтересованных лиц в связи с тем, что права и законные интересы данных лиц затрагиваются в связи с рассмотрением настоящего дела, и исключения

ООО «Мед Диагностика» и ООО «Медтехлайф» из числа лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Определением ФАС России о продлении срока рассмотрения дела № 22/01/11-14/2023 о нарушения антимонопольного законодательства от 05.04.2023(22) срок рассмотрения дела № 22/01/11-14/2023 продлен до 15.11.2023.

Комиссией ФАС России 11.05.2023 принято заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-14/2023 от 15.05.2023 № 22/37269/23(23).

Определением ФАС России об отложении рассмотрения дела № 22/01/11-14/2023 от 11.05.2023(24) рассмотрение дела № 22/01/11-14/2023 отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела.

В рамках рассмотрения дела № 22/01/11-14/2023 в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и приказом ФАС России от 28.04.2020 № 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее — Порядок)

проведен анализ состояния конкурентной среды на товарном рынке медицинских изделий для измерения артериального давления с принадлежностями производства Microlife AG (BP 3AG1, BP A2 Basic, BP A2 Easy, BP A200 AFIB, BP W100, BP AG1-20, BP A100, BP A150 AFIB, BP A6 PC) (далее – Тонометры), реализуемых на маркетплейсах Ozon и Яндекс.Маркет, а также через интернет-портал Apteka.ru. Краткий анализ состояния конкуренции от 03.05.2023(25) проведён в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела № 22/01/11-14/2023. Краткий анализ состояния конкуренции приобщен к материалам дела.

Комиссией ФАС России с учетом совокупности доказательств были установлены обстоятельства, свидетельствующие о координации экономической деятельности ООО «Фармэкс», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Энкормед» (далее – Покупатели).

Фактические и иные обстоятельства, установленные Комиссией по результатам анализа состояния конкуренции на товарном рынке Тонометров, реализуемых на маркетплейсах Ozon и Яндекс.Маркет, а также через интернет-портал Apteka.ru.

В настоящем решении, заключении об обстоятельствах дела и в рамках краткого анализа состояния конкуренции используются следующие термины с соответствующими определениями:

– медицинское изделие – любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека(26);

– тонометр – медицинский прибор для измерения артериального давления (АД) и частоты пульса – применяется в учреждениях здравоохранения и в домашних условиях для определения состояния

сердечно-сосудистой системы;

– покупатель – хозяйствующий субъект, осуществляющий оптовую закупку медицинских изделий Microlife AG с целью дальнейшей перепродажи

в соответствии с контрактом;

– маркетплейс(27) – платформа электронной коммерции, интернет-магазин электронной торговли, предоставляющие информацию о продукте третьих лиц

в целях реализации товара в розницу конечному потребителю;

– интернет-портал(28) – интернет-портал по поиску и заказу лекарственных средств и товаров аптечного ассортимента с последующей розничной реализацией конечному потребителю в аптечном пункте.

Временной интервал исследования товарного рынка.

Временной интервал отсчитывается с даты совершения Microlife AG первых установленных ФАС России действий, в которых усматриваются признаки осуществления координации экономической деятельности Покупателей (04.06.2021), до даты совершения Microlife AG таких действий в последний раз (16.02.2023), исходя из данных, имеющихся у ФАС России.

На основании вышеизложенного, анализ состояния конкуренции на товарном рынке является ретроспективным и охватывает временной интервал с 04.06.2021

по 16.02.2023 (далее – исследуемый период).

Продуктовые границы товарного рынка.

В рассматриваемом Комиссией ФАС России деле обнаружены признаки координации Microlife AG экономической деятельности Покупателей в отношении медицинских изделий для измерения артериального давления с принадлежностями производства Microlife AG (BP 3AG1, BP A2 Basic, BP A2 Easy, BP A200 AFIB, BP W100, BP AG1-20, BP A100, BP A150 AFIB, BP A6 PC), реализуемых на маркетплейсах Ozon и Яндекс.Маркет, а также через интернет-портал Apteka.ru (далее – интернет сервисы), что подтверждается материалами дела № 22/01/11-14/2023 о нарушении антимонопольного законодательства.

Вышеуказанные тонометры являются медицинскими изделиями согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения(29).

При проведении анализа состояния конкуренции на товарном рынке Тонометров, реализуемых через интернет сервисы, ФАС России исследована следующая информация: электронная переписка Microlife AG с Покупателями Тонометров посредством электронной почты и мессенджера WhatsApp, в которой содержатся признаки осуществления Microlife AG координации экономической деятельности Покупателей, розничные цены на Тонометры, действовавшие у Покупателей в исследуемый период, и изменения цен, предположительно, связанные с осуществлением такой координации.

Также проведенный ФАС России анализ информации(30), представленной ООО «Яндекс», ООО «Интернет Решения», АО НПК «Катрен», показал, что розничные цены Покупателей на Тонометры корректировались в соответствии с вышеуказанной перепиской между Microlife AG и Покупателями(31).

Основные характеристики вышеперечисленных Тонометров, определённых в качестве продуктовых границ рассматриваемого товарного рынка, указаны в таблице, составленной по информации, содержащейся в материалах дела № 22/01/11-14/2023, а также полученной из общедоступных источников(32).

Таким образом, продуктовые границы товарного рынка определены как медицинские изделия для измерения артериального давления с принадлежностями производства Microlife AG (BP 3AG1, BP A2 Basic, BP A2 Easy, BP A200 AFIB, BP W100, BP AG1-20, BP A100, BP A150 AFIB, BP A6 PC), реализуемые через интернет сервисы.

Географические границы товарного рынка.

В соответствии с пунктом 10.5, а также с пунктом 10.3 Порядка при определении географических границ товарного рынка учитываются, в том числе границы территории, в пределах которой обнаружены признаки координации экономической деятельности Покупателей Тонометров.

Признаки координации Microlife AG экономической деятельности Покупателей Тонометров обнаружены в пределах реализации Тонометров через интернет сервисы.

Кроме того, для определения географических границ товарного рынка имеют значение следующие обстоятельства.

Во-первых, Microlife AG, в действиях которого обнаружены признаки координации экономической деятельности Покупателей, является единственным лицом, производящим тонометры марки Microlife AG, что подтверждается информацией, предоставленной Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения(33).

Во-вторых, признаки координации Microlife AG экономической деятельности выявлены в отношении Покупателей, осуществляющих перепродажу Тонометров путем реализации продукции через интернет сервисы.

В-третьих, маркетплейсы Ozon и Яндекс.Маркет осуществляют доставку приобретаемых потребителями Тонометров различными способами, в том числе через пункты выдачи заказов(34) и постаматы(35), расположенные на территории Российской Федерации, интернет-портал Arтека.ru – в аптечные пункты, расположенные на территории Российской Федерации.

Имеющиеся в материалах дела № 22/01/11-14/2023 копии контрактов купли-продажи(36), заключённых Покупателями с Microlife AG с целью осуществления оптовых закупок, в том числе Тонометров, не содержат положений, каким-либо образом ограничивающих территорию реализации данных медицинских изделий Покупателями в границах Российской Федерации либо предусматривающих возможность их реализации за пределами Российской Федерации.

Учитывая изложенное, географическими границами товарного рынка принимаются границы Российской Федерации (федеральный рынок).

Наличие конкурентных отношений между координируемыми лицами.

Наличие конкурентных отношений между лицами, экономическая деятельность которых координировалась, устанавливается на основании фактов, свидетельствующих об осуществлении в исследуемый период такими лицами перепродажи Тонометров через интернет сервисы.

Как следует из материалов дела № 22/01/11-14/2023 о нарушении антимонопольного законодательства, в исследуемый период реализацию медицинских изделий для измерения артериального давления с принадлежностями производства Microlife AG (BP 3AG1, BP A2 Basic, BP A2 Easy, BP A200 AFIB, BP W100, BP AG1-20, BP A100, BP A150 AFIB, BP A6 PC) на маркетплейсах Ozon и Яндекс.Маркет, что подтверждается предоставленными ФАС России ответами(37), осуществляли:

- ООО «Энкормед» продавало 4 из 9 рассматриваемых тонометров;
- ООО «Ангиосистемы» продавало 7 из 9 рассматриваемых тонометров;
- ООО «Фармэкс» продавало 4 из 9 рассматриваемых тонометров.

АО НПК «Катрен» заключен договор поставки с ООО «Фармэкс», иных договоров поставки медицинских изделий производства Microlife AG АО НПК «Катрен» не заключалось(38).

Через интернет-портал Apteka.ru (АО НПК «Катрен») осуществлялась реализация 8 из 9 рассматриваемых тонометров.

Таким образом, ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс» являются конкурентами на товарном рынке Тонометров, реализуемых на маркетплейсах Ozon, Яндекс.Маркет и/или интернет-портале Apteka.ru.

В то же время Microlife AG, в действиях которого имеются признаки координации экономической деятельности ООО «Энкормед», ООО «Фармэкс» и ООО «Ангиосистемы», не осуществляет реализацию Тонометров через интернет сервисы.

Таким образом, Microlife AG не являлось в исследуемый период участником рынка медицинских изделий для измерения артериального давления с принадлежностями производства Microlife AG (BP 3AG1, BP A2 Basic, BP A2 Easy, BP A200 AFIB, BP W100, BP AG1-20, BP A100, BP A150 AFIB, BP A6 PC), реализуемых на маркетплейсах Ozon, Яндекс.Маркет, а также через интернет-портал Apteka.ru, соответственно, не конкурировало с ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс».

Фактические и иные обстоятельства, установленные Комиссией по результатам рассмотрения дела № 22/01/11-14/2023.

1. Комиссией ФАС России установлено, что Microlife AG является производителем Тонометров(39). Также Microlife AG осуществляет реализацию Тонометров на территории Российской Федерации покупателям, заключившим контракты купли-продажи с Microlife AG на поставку медицинских изделий производства Microlife AG(40). Microlife AG на территории Российской Федерации не зарегистрировано в качестве юридического лица. Представительство АО «Микролайф АГ» также реализацию Тонометров на территории Российской Федерации не осуществляет.

Microlife AG и ООО «Энкормед» <...> заключен контракт <...> (далее – Контракт ООО «Энкормед») на поставку медицинских изделий производства Microlife AG(41).

Microlife AG и ООО «Ангиосистемы» <...> заключен контракт <...> (далее – Контракт ООО «Ангиосистемы») на поставку медицинских изделий производства Microlife AG(42).

Microlife AG и ООО «Фармэкс» <...> заключен контракт <...> на поставку медицинских изделий производства Microlife AG(43).

2. При анализе информации, полученной в ответ на запросы, Комиссией ФАС России установлено, что Microlife AG осуществляло рассылку рекомендованных розничных цен на Тонометры в адрес Покупателей с указанием даты начала действия таких цен, а также осуществляло контроль за соблюдением ими рекомендованных розничных цен с целью недопущения установления цен ниже уровня рекомендованных.

Контроль за соблюдением установленных Microlife AG цен включал в себя сбор данных о розничных ценах реализации через интернет сервисы (мониторинг), устанавливаемых как Покупателями, так и контрагентами Покупателей (лицами, заключившими договоры купли-продажи, поставки с Покупателями).

В рамках указанного мониторинга Microlife AG, в том числе направлялись письма и сообщения посредством электронной почты, мессенджера WhatsApp Покупателям с целью установления лиц, которым производится последующая продажа Тонометров, несоблюдающих установленные рекомендованные розничные цены.

В случае несоблюдения Покупателями либо их контрагентами рекомендованных розничных цен (снижении цен) Microlife AG принимались меры для корректировки розничных цен.

2.1. Комиссией ФАС России проанализирована переписка по электронной почте между директором по развитию Microlife AG <...> и Покупателями, которая также свидетельствует об осуществлении Microlife AG контроля за соблюдением Покупателями установленных рекомендованных розничных цен на Тонометры.

Microlife AG направляло письма(44) с адреса электронной почты <...>@microlive.ch, в том числе по адресам электронных почт: <...>@pharmex-market.ru, <...>@mail.ru, <...>@diacadem.com.

При отправке писем копия(45) также направлялась по адресу электронной почты <...>@microlife.ru.

Согласно сведениям, представленным Microlife AG(46), адрес электронной почты <...>@microlive.ch выделен сотруднику Microlife AG <...>, адрес электронной почты <...>@microlife.ru выделен руководителю представительства АО «Микролайф АГ» <...>.

ООО «ВК»(47) в ответ на запрос ФАС России направлена информация, что при регистрации адресов электронных почт: <...>@mail.ru указаны данные: <...>.

В пункте 12.3 Контракта ООО «Энкормед»(48) указано, что контактным лицом является <...>.

Согласно сведениям, представленным ИФНС России по Октябрьскому району г. Ростова-на-Дону(49), а также информации, представленной ООО «Энкормед»(50), <...> является сотрудником ООО «Энкормед».

Согласно сведениям, представленным ООО «Яндекс»(51) в ответ на запрос ФАС России, при регистрации адреса электронной почты <...>@pharmex-market.ru указаны данные: <...>.

В соответствии с Единым государственным реестром юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) <...> с <...> является соучредителем ООО «Фармэкс» (доля в уставном капитале <...> %).

В переписке(52) между Microlife AG и Покупателями в качестве адресата электронной почты <...>@diacadem.com отображаются данные: <...>.

В пункте 12.3 Контракта ООО «Ангиосистемы»(53) указано, что контактным лицом является <...>.

Кроме того, <...> является агентом ООО «Ангиосистемы», что также подтверждается агентским договором № <...> от <...>, заключенным между ООО «Ангиосистемы» и <...>, который приобщен к объяснениям <...> от <...>(54).

04.06.2021 в <...> с адреса электронной почты <...> по адресам электронных почт, в том числе зарегистрированных на имена Покупателей, направлено письмо(55) (далее – письмо от 04.06.2021): {Тема письма: <...>} – «<...>».

25.06.2021 в 15:39 с адреса электронной почты <...> по адресам электронных почт, в том числе зарегистрированных на имена Покупателей, направлено письмо(56) (далее – письмо от 25.06.2021): {Тема письма: <...>} – «<...>».

28.06.2021 в 17:30 с адреса электронной почты <...> по адресам

электронных почт, в том числе зарегистрированного на имя ООО «Фармэкс», направлено письмо(57) (далее – письмо от 28.06.2021): {Тема письма: <...>}: <...>.

К письму от 28.06.2021 года приложен файл «Прейскурант_Фамре...1.xlsx».

Прейскурант цен, направленный письмом от 28.06.2021, действовал длительный период времени.

Факт установления в прејскуранте сведений о рекомендованной розничной цене, а также длительный период действия прејскуранта подтверждается дополнительно объяснениями агента ООО «Ангиосистемы» <...> от 01.03.2023(58): «Микролайф АГ направляло прайс-листы на мою электронную почту, что происходило редко, цена несильно менялась», а также объяснениями главы представительства АО «Микролайф» <...> от 21.02.2023(59): «Прайс-лист всегда одинаковый и не менялся, в случае изменения курса валют (доллар США) цена могла меняться. Генеральный директор (главный менеджер) АО «Микролайф АГ» <...> отменил прайс-лист с колонками действующих РРЦ, о чем уведомил партнеров посредством переписки по электронной почте».

В частности, после получения Microlife AG информации о несоблюдении иными хозяйствующими субъектами установленных Microlife AG рекомендованных розничных цен Microlife AG направлялись письма посредством электронной почты о необходимости соблюдения рекомендованных розничных цен, в том числе контрагентами Покупателей, что подтверждается письмом от 25.06.2021(60).

Таким образом, Microlife AG осуществлялся регулярный мониторинг цен, по которым Покупатели реализовывали Тонометры через интернет сервисы,

а также осуществлялось направление рекомендованных розничных цен и указаний

о необходимости их соблюдения, что подтверждается письмами от 04.06.2021, 25.06.2021, 28.06.2021.

2.2. Комиссией ФАС России проанализирована переписка(61) с использованием мессенджера WhatsApp между Microlife AG и Покупателями, свидетельствующая об осуществлении Microlife AG контроля за соблюдением рекомендованных розничных цен на Тонометры.

Направление сообщений осуществлялось с номера телефона <...>, который согласно сведениям, представленным ПАО «Вымпелком»(62), выделен абоненту <...> - главе Представительства Компании Микролайф АГ, однако из переписки следует, что она происходила от лица <...>.

Согласно сведениям, представленным Microlife AG, <...> является директором по развитию в странах СНГ Microlife AG.(63)

<...> была создана группа в мессенджере WhatsApp «Дистрибьюторы Microlife» (далее – группа), в которой состояли работники Microlife AG и Покупатели со следующими номерами телефонов:

- <...> (64) выделен абоненту <...> - главе Представительства Компании Микролайф АГ;

- <...> (65) выделен абоненту <...> - главе Представительства Компании Микролайф АГ;

- <...> (66) выделен абоненту <...>;

В объяснениях агентом ООО «Ангиосистемы» <...> от 01.03.2023(67) сообщено, что в чате группы в WhatsApp он принимал участие с номера телефона <...>.

<...> (68) выделен абоненту ООО «Мед Диагностика» в период 14.02.2017 по 10.04.2022, в период с 12.04.2022 по настоящее время вышеуказанный абонентский номер выделен ООО «Энкормед». Пользователем в период с 14.11.2021 по 10.04.2022, а также с 12.04.2022 по настоящее время является <...>.

Согласно сведениям, представленным ИФНС России по Октябрьскому району г. Ростова-на-Дону(69), учредителями ООО «Энкормед» являются <...> и <...> (доли в уставном капитале по <...> %), учредителем и генеральным директором ООО «Мед Диагностика» является <...>.

- <...> выделен абоненту <...>, который является генеральным директором ООО «Фармэкс»(70);

- <...>(71) выделен абоненту ООО «Фармэкс», состоит в группе как контакт «Интернет-магазин pharmex-market»;

- <...>(72) выделен абоненту <...>, состоит в группе как контакт <...>.

В объяснениях генеральным директором ООО «Фармэкс» <...> от 28.02.2023(73) сообщается: «В переписке в чате дистрибьюторов Микролайф АГ принимал участие я, как генеральный директор, учредитель ООО «Фармэкс», <...> (доля <...>), а также представитель ООО «Фармэкс», <...>. Я участвовал с моего личного номера телефона <...>, рабочего номера <...>, <...> с номера телефона <...>, а <...> с номера <...>.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ <...> с 29.11.2021 является соучредителем

ООО «Фармэкс» (доля в уставном капитале <...>).

Комиссией ФАС России по результатам анализа переписки(74) группы в мессенджере WhatsApp обнаружено, что ООО «Фармэкс» 03.12.2021 в 18:09 направлено сообщение в группу в WhatsApp «Дистрибьюторы Microlife»: «<...>».

16.12.2021 в группе от <...> направлены следующие сообщения:

16:52 «<...>»;

16:53 «<...>».

ООО «Фармэкс»: 16:54 «<...>».

04.01.2022 представитель ООО «Фармэкс» направил следующие сообщения:

11:52 «<ссылка>»

11:53 «<...>»

11:58 «<ссылка>»

Согласно акту осмотра сайта от 13.02.2023 № 1-23(75) установлено, что по вышеуказанным ссылкам содержится информация о тонометре BP A6 PC

и тонометре BP A100. Следовательно, участниками группы в мессенджере WhatsApp указывается о несоответствии цен на тонометр BP A6 PC и тонометр BP A100 рекомендованным розничным ценам.

Таким образом, работник Microlife AG <...> регулярно осуществлял мониторинг и контроль розничных цен на Тонометры. В случае несоблюдения Покупателями рекомендованных розничных цен Microlife AG сообщалось о возможности применения санкции по отношению к Покупателям – повышение закупочной стоимости Тонометров, что создавало экономическую зависимость Покупателей от Microlife AG.

Также Покупатели самостоятельно осуществляли мониторинг розничных цен на Тонометры, реализуемые конкурентами, и в последствии информировали сотрудников Microlife AG. Целью такого мониторинга со стороны Покупателей являлось последующее оказание воздействия со стороны Microlife AG на иных Покупателей, направленного на установление и поддержание цен на Тонометры на уровне рекомендованных розничных цен.

19.01.2022 участники группы договаривались о встрече между сотрудниками Microlife AG и Покупателями. Далее представлена их

переписка.

<...>: 17:55 «<...>»;

17:56 «<...>», «Энкормед; <...> + <...>;

17:57 «Ангио Системы: <...>», «Фармэкс: <...>, «<...>».

18:11 ООО «Энкормед»: «<...>».

18:15 <...>: <...>» со ссылкой на предыдущее сообщение «Фармэкс: <...> и <...>».

18:26 ООО «Фармэкс»: «<...>».

В объяснениях генерального директора ООО «Фармэкс» <...> от 28.02.2023(76) сообщается, что в конце января 2022 состоялась встреча Покупателей Microlife AG в ресторане, также состоялась конференция-съезд Покупателей Microlife AG, в ходе которой <...> представлена информация для Покупателей о доступных к поставке товарах, технических характеристиках, а также обсуждался вопрос об установлении цен на медицинские изделия, реализуемые на маркетплейсах, в том числе необходимости соблюдения рекомендованных розничных цен, направленных Microlife AG.

Кроме того, факт проведения конференции-съезда Покупателей Microlife AG подтверждается объяснениями агента ООО «Ангиосистемы» <...> от 01.03.2023(77),

а также вышеуказанной перепиской в чате группы в WhatsApp.

К объяснениям генерального директора ООО «Фармэкс» <...> от 28.02.2023(78) приложены презентационные материалы, которые демонстрировались Microlife AG Покупателям на конференции-съезде и позднее были направлены в чат группы в WhatsApp сообщением от <...> от 27.01.2022(79).

Вышеуказанная презентация содержит слайд, в котором указано следующее: Заголовок: «<...>»;

Текст слайда: «<...>».

Также следующий слайд содержит информацию:

Заголовок: «<...>»;

Текст слайда: «<...>», «<...>».

Информация из вышеуказанной презентации дополнительно

подтверждает осуществление со стороны Microlife AG контроля уровня цен на Тонометры, реализуемые Покупателями через интернет сервисы, а также о необходимости соблюдения рекомендованных розничных цен со стороны Покупателей Тонометров.

2.3. Дополнительно Комиссией ФАС России проанализирована переписка(80)

из личного чата WhatsApp между генеральным директором ООО «Фармэкс» <...>, с использованием номера телефона <...>(81) и <...> с использованием номера телефона <...>(82) (далее – личный чат):

14.06.2022 <...> направил в адрес ООО «Фармэкс» следующее сообщение:

11:45 «<...>».

ООО «Фармэкс»: 11:57 «<...>».

<...>: 12:18 «<...>»;

ООО «Фармэкс»: 12:18 «<...>»;

<...>: 12:18 «<...>»;

«<...>»;

«<...>»;

<...>: 12:19 «<...>»;

«<...>»;

«<...>».

Наличие вышеуказанной переписки в личном чате между <...> подтверждается, в том числе объяснениями <...> от 28.02.2023(83): «Информация о необходимости соблюдения РРЦ направлялась посредством электронной почты, WhatsApp, телефонных звонков. Сопровождения также проводились. <...> является директором по развитию в странах СНГ АО Микролайф АГ. В личном чате в WhatsApp переписка велась по рабочим вопросам, в том числе информация о дистрибьюторах направлялась, ценах, закупках».

Из содержания переписки можно сделать вывод, что Microlife AG контролирует розничные цены на Тонометры, которые реализует контрагент

ООО «Фармэкс» - АО НПК «Катрен», через интернет-портал Apteka.ru.

Согласно сведениям, представленным АО НПК «Катрен»(84), АО НПК «Катрен» заключен договор поставки с ООО «Фармэкс», иных договоров поставки медицинских изделий производства Microlife AG АО НПК «Катрен» не заключалось.

3. Комиссией ФАС России по результатам анализа полученных от ООО «Яндекс»(85), ООО «Интернет решения»(86) и АО НПК «Катрен»(87) ответов установлено, что ООО «Ангиосистемы», ООО «Энкормед» и ООО «Фармэкс», а также контрагент ООО «Фармэкс» - АО НПК «Катрен», устанавливали розничные цены на Тонометры в соответствии с рекомендованными розничными ценами после получения сообщений от Microlife AG(88).

Указанные сведения подтверждаются, в том числе графиками уровня цен Покупателей на Тонометры, реализуемые через интернет сервисы.

Графики уровня цен Покупателей на Тонометры, реализуемые через интернет сервисы, построены на основании данных, представленных ООО «Яндекс»,

ООО «Интернет Решения», АО НПК «Катрен» в режиме «коммерческая тайна»,

в связи с чем информация, которая может быть раскрыта в тексте настоящего решения отражена в Приложении № 1, а также информация, которая не может быть раскрыта в тексте настоящего решения, включена в Приложение № 2

(Акт, содержащий сведения, составляющие коммерческую тайну, который приобщен к материалам дела № 22/01/11-14/2023).

4. Также 30.06.2022 сотрудником Microlife AG <...> с адреса электронной почты <...>@microlive.ch по адресу электронной почты <...>@pharmex-market.ru, зарегистрированному на имя ООО «Фармэкс», направлено письмо(89) (далее – письмо от 30.06.2022): Тема письма: <ссылка>

Согласно акту осмотра сайта от 13.02.2023 № 1-23(90) установлено, что по вышеуказанной ссылке содержится информация о тонометре BP W100,

также установлено, что 24.06.2022 до отправки письма от 30.06.2022 цена на тонометр BP W100 составляла 2 517,20 руб. Следовательно, указанная цена

на тонометр BP W100 не соответствовала рекомендованной розничной цене, установленной Microlife AG на 24.06.2022.

Таким образом, письмом от 30.06.2022(91) Microlife AG сообщалось ООО «Фармэкс» об установленном факте несоответствия действующих

цен рекомендованным розничным ценам, а также указывалось на необходимость соблюдения рекомендованных розничных цен как ООО «Фармэкс»,

так и контрагентом ООО «Фармэкс» - АО НПК «Катрен».

07.07.2022 Microlife AG направлено в адрес ООО «Фармэкс» письмо (далее – Письмо от 07.07.2022)(92) следующего содержания: «<...>».

Также 11.07.2022 Microlife AG направлено уведомление(93) в адрес ООО «Фармэкс» о расторжении контракта купли-продажи в одностороннем порядке.

Указанная переписка между Microlife AG и ООО «Фармэкс» свидетельствует о применении в отношении ООО «Фармэкс» со стороны Microlife AG санкции за несоблюдение рекомендованных розничных цен.

Несоблюдение АО НПК «Катрен» рекомендованных розничных цен на Тонометры, реализуемые через интернет-портал Apteka.ru, послужило основанием Microlife AG для расторжения контракта с ООО «Фармэкс». Расторжение контракта в одностороннем порядке представляет собой меру воздействия на координируемое лицо со стороны координатора.

Несоблюдение АО НПК «Катрен» рекомендованных розничных цен на Тонометры подтверждается графиками уровня цен АО НПК «Катрен».

Графики уровня цен АО НПК «Катрен» на Тонометры, построены на основании данных, представленных АО НПК «Катрен» в режиме «коммерческая тайна», в связи с чем информация, которая может быть раскрыта в тексте настоящего решения отражена в Приложении № 3, а также информация, которая не может быть раскрыта в тексте настоящего решения, включена в Приложение № 4 (Акт, содержащий сведения, составляющие коммерческую тайну, который приобщен к материалам дела № 22/01/11-14/2023).

В объяснениях генерального директора ООО «Фармэкс» <...> от 28.02.2023(94) указывается: «<...>, <...>».

5. 16.02.2023 Microlife AG в адрес Покупателей направлено письмо о прекращении действия «рекомендованной розничной цены» в прейскурантах, направляемых Покупателям (далее – письмо от 16.02.2023). Вышеуказанное письмо приложено к объяснениям(95) главы представительства АО «Микролайф АГ» <...> от 21.02.2023.

Также письмом от 16.02.2023 Microlife AG сообщает Покупателям, что «<...>».

Из приведенного содержания письма следует, что ранее Microlife AG до 16.02.2023 осуществляло формирование и установление цен на Тонометры, реализуемые Покупателями.

Кроме того, Microlife AG направлено письмо(96) от 03.05.2023 в адрес ФАС России о добровольном сообщении о совершении координации экономической деятельности Покупателей на товарном рынке Тонометров, реализуемых через интернет сервисы. Также Microlife AG сообщено о прекращении осуществления указанной координации в связи с направлением письма от 16.02.2023 о прекращении действия рекомендованной розничной цены и принятии всех мер по устранению вышеуказанного нарушения.

В совокупности рассмотренные фактические обстоятельства, а также доказательства, имеющиеся в распоряжении Комиссии ФАС России, свидетельствуют о координации экономической деятельности ООО «Фармэкс», ООО «Энкормед» и ООО «Ангиосистемы» со стороны Microlife AG.

По результатам анализа материалов дела Комиссией ФАС России установлено, что изменения цен ООО «Фармэкс», ООО «Энкормед» и ООО «Ангиосистемы», основанием которых являлись действия Microlife AG, приводили к установлению и поддержанию цен на Тонометры, реализуемые через интернет сервисы.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что данные действия являются последствием координации экономической деятельности, а не гражданско-правовых отношений.

По результатам рассмотрения дела № 22/01/11-14/2023 Комиссией ФАС России установлены следующие обстоятельства:

1. Microlife AG является единственным лицом, производящим Тонометры, что подтверждается информацией, предоставленной Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения(97).
2. Microlife AG, в действиях которого выявлены признаки координации экономической деятельности Покупателей, не является в исследуемый период участником товарного рынка Тонометров, реализуемых через интернет сервисы.
3. Microlife AG устанавливало розничные цены на Тонометры путем направления информации в адрес Покупателей по электронной

почте, в чате группы мессенджера WhatsApp, в личном чате мессенджера WhatsApp между сотрудником Microlife AG <...> и генеральным директором ООО «Фармэкс» <...>.

4. Microlife AG осуществляло контроль за соблюдением Покупателями, а также контрагентом ООО «Фармэкс» - АО НПК «Катрен», розничных цен на Тонометры, который включал в себя регулярный мониторинг информации о розничных ценах, осуществлявшийся Покупателями и Microlife AG самостоятельно, а также посредством направления запросов (писем) в адрес Покупателей.
5. Microlife AG осуществляло мониторинг розничных цен с целью поддержания уровня розничных цен на Тонометры.

Комиссия ФАС России отмечает, что само по себе осуществление мониторинга розничных цен поставщиками является допустимым и не является нарушением антимонопольного законодательства. Однако характер использования мониторинга розничных цен являлся обстоятельством, способствовавшим совершению Microlife AG противоправных действий.

6. Покупателями осуществлялось направление сообщений в чат группы WhatsApp об уровне цен иных Покупателей (конкурентов), которые не соответствовали установленным Microlife AG рекомендованным розничным ценам на Тонометры. После поступления такой информации от Покупателей Microlife AG указывало на необходимость соблюдения установленных рекомендованных розничных цен иным Покупателям.

7. По результатам осуществляемого мониторинга в случае обнаружения случаев установления цены на Тонометры ниже уровня рекомендованных розничных цен Microlife AG направлялись письма посредством электронной почты, сообщения в мессенджере WhatsApp в адрес Покупателей о необходимости соблюдения рекомендованных розничных цен, то есть повышения цен.

8. Изменения ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс» розничных цен вследствие действий Microlife AG приводили к установлению и поддержанию цен на Тонометры, которые полностью либо частично совпадали и превышали уровень установленных рекомендованных розничных цен.

9. В действиях ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс» отсутствовала самостоятельность в части установления розничных цен

на Тонометры.

10. При несоблюдении рекомендованной розничной цены контрагентом ООО «Фармэкс» - АО НПК «Катрен», Microlife AG применена мера воздействия, выразившаяся в одностороннем расторжении контракта с ООО «Фармэкс».

11. При несоблюдении рекомендованной розничной цены Покупателями Microlife AG могла быть применена мера воздействия в виде повышения закупочной стоимости продукции.

12. Microlife AG направлено письмо от 16.02.2023(98) в адрес Покупателей о прекращении действия «рекомендованной розничной цены» в преискурантах, направляемых Покупателям, и необходимости установления розничных цен самостоятельно.

13. Microlife AG представлено письмо, содержащее признание наличия в действиях Microlife AG нарушения антимонопольного законодательства(99).

Правовая квалификация

Согласно части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны

в частях 1 – 3 статьи 11 Закона о защите конкуренции, которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии со статьями 12 и 13 Закона о защите конкуренции или которые не предусмотрены федеральными законами.

В соответствии с частью 14 статьи 4 Закона о защите конкуренции координация экономической деятельности – согласование действий хозяйствующих субъектов третьим лицом, не входящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов и не осуществляющим деятельности на товарном рынке, на котором осуществляется согласование действий хозяйствующих субъектов.

Не являются координацией экономической деятельности действия хозяйствующих субъектов, осуществляемые в рамках «вертикальных» соглашений.

Microlife AG не входит в группу лиц ни с одним из координируемых лиц по признакам, предусмотренным частью 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с Разъяснением № 2 Президиума ФАС России,

утверждённым протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3, «вертикальные» соглашения реализуются через гражданско-правовые договоры, предмет которых предусматривает переход товара от одного лица к другому (договор купли-продажи, договор поставки, дилерские договоры, дистрибьюторские договоры и другие соглашения). Гражданско-правовые договоры или соглашения, которые не предусматривают передачу товара от одного лица другому, не могут рассматриваться в качестве «вертикальных» соглашений.

ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс» являются конкурентами на товарном рынке Тонометров, реализуемых через интернет сервисы.

В то же время Microlife AG, в действиях которого имеются признаки координации экономической деятельности ООО «Энкормед», ООО «Фармэкс» и ООО «Ангиосистемы», не осуществляет реализацию Тонометров через интернет сервисы.

Таким образом, Microlife AG не являлось участником рынка Тонометров, реализуемых через интернет сервисы, соответственно, не конкурировало с ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс».

Несмотря на наличие вертикальных отношений между Microlife AG и Покупателями действия ответчика не подлежат квалификации как действия, совершаемые в рамках вертикальных соглашений, в связи с тем, что в рамках рассмотрения настоящего дела Комиссией ФАС России рассматриваются обстоятельства реализации товара конечному потребителю, которые выходят за рамки указанных договорных отношений и непосредственно регулируют установление и поддержание цен для розничной реализации.

Из всего вышеизложенного следует, что в действиях Microlife AG в период с 04.06.2021 по 16.02.2023 содержатся признаки координации экономической деятельности ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс» на товарном рынке медицинских изделий для измерения артериального давления с принадлежностями производства Microlife AG (BP 3AG1, BP A2 Basic, BP A2 Easy, BP A200 AFIB, BP W100, BP AG1-20, BP A100, BP A150 AFIB, BP A6 PC), реализуемых на маркетплейсах Ozon и Яндекс.Маркет, а также через интернет-портал Apteka.ru.

Комиссией установлено, что осуществление Microlife AG координации экономической деятельности Покупателей включало в совокупности следующие элементы:

- установление рекомендованных розничных цен на Тонометры, реализуемые через интернет сервисы, которые доводились до сведения Покупателей;
- согласование Microlife AG действий и доведения их до координируемых лиц, а также обеспечение контроля за соблюдением ими рекомендованных розничных цен на Тонометры (наличие экономической зависимости координируемых лиц от Microlife AG);
- склонение Покупателей к соблюдению розничных цен на Тонометры;
- изменения Покупателями розничных цен вследствие действий Microlife AG приводили к установлению и поддержанию цен на Тонометры, которые полностью либо частично совпадали;
- оказание Microlife AG воздействия на Покупателей с целью соблюдения ими рекомендованных розничных цен на Тонометры;
- наличие санкции к Покупателям, не соблюдающим рекомендованные розничные цены на Тонометры (повышение закупочной стоимости);
- применение санкции к Покупателю (ООО «Фармэкс»), не соблюдавшему рекомендованные розничные цены на Тонометры (расторжение контракта купли-продажи).

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих

в связи с применением судами антимонопольного законодательства» направление лицом указаний продавцам относительно их поведения в отношении потребителей,

в том числе если такие указания были реализованы в связи с наличием гражданско-правового договора и в силу экономической зависимости продавцов от давшего указания лица, может быть рассмотрено в качестве недопустимой координации экономической деятельности.

В рассматриваемом Комиссией деле осуществление координации экономической деятельности ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс» привело к установлению и поддержанию цен (последствие, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции) на товарном рынке Тонометров, реализуемых через интернет сервисы.

На основании статьи 48¹ Закона о защите конкуренции приведённые

выше фактические и иные обстоятельства дела, а также доказательства по делу были изложены в заключении об обстоятельствах дела № 22/01/11-14/2023 от 15.05.2023 № 22/37269/23(100), принятом Комиссией 11.05.2023 и направленном в адрес лиц, участвующих в деле (далее – заключение, заключение об обстоятельствах дела).

В указанном заключении Комиссия пришла к выводу о необходимости квалифицировать действия Microlife AG по части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Microlife AG 03.05.2023 письмом(101) сообщено о прекращении им незаконных действий по координации экономической деятельности ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс».

20.06.2023 Microlife AG представлены дополнительные пояснения(102) на заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-14/2023 от 15.05.2023 № 22/37269/23(103), согласно которым Microlife AG повторно сообщает о совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

1. Вместе с тем в вышеуказанных пояснениях отмечается, что переписка между <...> и ООО «Фармэкс» осуществлялась от лица <...> с использованием номера телефона <...>.

Комиссия ФАС России отклоняет указанный довод. Довод опровергается материалами дела № 22/01/11-14/2023, в том числе договором об оказании услуг связи(104), заключенным между ПАО «Вымпелком» и <...>, а также объяснениями генерального директора ООО «Фармэкс» <...> от 28.02.2023(105)

2. Кроме того, Microlife AG сообщает, что контракт купли-продажи расторгнут с ООО «Фармэкс» не вследствие применения санкции.

Комиссия ФАС России отклоняет указанный довод. Довод опровергается материалами дела № 22/01/11-14/2023, в том числе письмом от 30.06.2022(106)

о несоблюдении рекомендованных розничных цен как ООО «Фармэкс», так и АО НПК «Катрен», письмом от 07.07.2022(107) о прекращении поставок

ООО «Фармэкс» в связи с реализацией продукции Microlife AG через интернет-портал Apteka.ru.

Таким образом, 11.07.2022 Microlife AG расторгнут контракт купли-продажи

с ООО «Фармэкс» в одностороннем порядке(108), что свидетельствует о применении в отношении ООО «Фармэкс» со стороны Microlife AG санкции за несоблюдение рекомендованных розничных цен.

Иных пояснений, доводов и возражений на заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-14/2023 от 15.05.2023 № 22/37269/23(109) от лиц, участвующих в деле, в ФАС России не поступало.

На основании вышеизложенного, с учётом совокупности изложенных доказательств, Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 22/01/11-14/2023

о нарушении антимонопольного законодательства приходит к выводу, что

Microlife AG осуществляло координацию экономической деятельности ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс» на товарном рынке Тонометров, реализуемых через интернет сервисы.

Основания для выдачи Microlife AG предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту осуществления координации экономической деятельности ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы»

и ООО «Фармэкс» отсутствуют в связи с прекращением осуществления такой координации.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Microlife AG нарушившим часть 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в осуществлении незаконной координации экономической деятельности ООО «Энкормед»,

ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс» на товарном рынке медицинских изделий для измерения артериального давления с принадлежностями производства Microlife AG (BP 3AG1, BP A2 Basic, BP A2 Easy, BP A200 AFIB, BP W100, BP AG1-20,

BP A100, BP A150 AFIB, BP A6 PC), реализуемых на маркетплейсах Ozon и Яндекс.Маркет, а также через интернет-портал Apteka.ru, что привело к установлению и поддержанию розничных цен на медицинские изделия для измерения артериального давления с принадлежностями производства Microlife AG.

2. Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства Microlife AG не выдавать в связи с прекращением осуществления незаконной координации экономической деятельности ООО «Энкормед», ООО «Ангиосистемы» и ООО «Фармэкс» на товарном рынке медицинских изделий для измерения артериального давления с принадлежностями производства Microlife AG (BP 3AG1, BP A2 Basic, BP A2 Easy, BP A200 AFIB, BP W100, BP AG1-20, BP A100, BP A150 AFIB, BP A6 PC), реализуемых на маркетплейсах Ozon и Яндекс.Маркет, а также через интернет-портал Apteka.ru.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

(1)т. 1 ч. 1, л.д. 51-62, вх. ФАС России от 16.02.2023 № 24405-ЭП/23.

(2)т. 1 ч. 1, л.д. 51-62, вх. ФАС России от 16.02.2023 № 24405-ЭП/23.

(3)т. 1 ч. 1, л.д. 98-101, вх. ФАС России от 04.04.2023 № 49522-ЭП/23.

(4)т. 1 ч. 1, л.д. 98-101, вх. ФАС России от 04.04.2023 № 49522-ЭП/23.

(5)Запрос ФАС России от 07.12.2022 № ПИ/110524/22.

(6) Запрос ФАС России от 10.10.2022 № 22/93046/22.

(7) Запрос ФАС России от 18.11.2022 № 22/104688/22.

(8) Запрос ФАС России от 18.11.2022 № 22/104722/22.

(9) Запрос ФАС России от 23.11.2022 № 22/106047/22.

(10) Запрос ФАС России от 28.03.2023 № 22/22597/23.

(11) Запрос ФАС России от 18.11.2022 № 22/104758/22, от 28.03.2023 №

22/22596/23.

(12) Запрос ФАС России от 18.11.2022 № 22/104761/22.

(13) Запрос ФАС России от 16.02.2023 № 22/11236/23.

(14) Запрос ФАС России от 01.03.2023 № 22/14533/23.

(15) Запрос ФАС России от 22.11.2022 № ПИ/105548/22.

(16) Arteka.ru — проект АО НПК «Катрен».

(17) т. 1 ч. 1, л.д. 1-2.

(18) Исх. ФАС России от 16.02.2023 № 22/11274/23, т. 1 ч. 1, л.д. 32-36.

(19) Исх. ФАС России от 16.02.2023 № 22/11274/23, т. 1 ч. 1, л.д. 32-36.

(20) Исх. ФАС России от 16.02.2023 № 22/11274/23, т. 1 ч. 1, л.д. 32-36.

(21) Исх. ФАС России от 06.04.2023 № 22/25842/23, т. 1 ч. 1, л.д. 111-113.

(22) Исх. ФАС России от 06.04.2023 № 22/25839/23, т. 1 ч. 1, л.д. 127-128.

(23) Исх. ФАС России от 15.05.2023 № 22/37269/23, т. 1 ч. 1, л.д. 182-228.

(24) Исх. ФАС России от 12.05.2023 № 22/36942/23, т. 1 ч. 1, л.д. 171-173.

(25) т. 1 ч. 1, л.д. 152-164.

(26) Часть 1 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

(27) Интернет-магазины Ozon, Яндекс.Маркет.

(28) Интернет-портал Arteka.ru.

(29) Письмо Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 14.12.2022 № 04-78714/22 (вх. ФАС России от 15.12.2022 № 206731-М/22), т. 3, л.д. 1-5.

(30) Письмо ООО «Интернет Решения» от 09.12.2022 № АВ-05/09122022 (вх. ФАС России от 12.12.2022 № 204678-ЭП-ДСП/22), т. 5-ДСП, л.д. 14-16; письмо ООО «Яндекс» от 01.12.2022 № 585528 (вх. ФАС России от 08.12.2022 № 202839-ДСП/), т. 5-ДСП, л.д. 4-13, письмо АО НПК «Катрен» от 28.11.2022 № б/н (вх. ФАС России от 28.11.2022 № 195730-ЭП-ДСП/22), т. 5-ДСП, л.д. 1-3.

(31) Приложение 1 (акт, содержащий сведения, составляющие

коммерческую тайну, который приобщен к материалам дела № 22/01/11-14/2023) к краткому отчёту по результатам анализа состояния конкуренции от 03.05.2023, т. 1 ч. 2-ДСП, л.д. 1-72.

(32) Приложение 2 к краткому отчёту по результатам анализа состояния конкуренции от 03.05.2023, т. 1 ч. 1, л.д. 152-153.

(33) Письмо Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 14.12.2022 № 04-78714/22 (вх. ФАС России от 15.12.2022 № 206731-М/22), т. 3, л.д. 1-5.

(34) Пункт выдачи заказов – **помещение, в котором осуществляются выдача заказов покупателям, указавшим адрес соответствующего пункта выдачи заказов в качестве места доставки, или сдача покупателями возвращаемого товара для его доставки до продавца.**

(35) Постамаат – автоматизированная почтовая станция — станция приёма и выдачи малогабаритных отправлений.

(36) Письмо Представительства АО «Микролайф АГ» (вх. ФАС России от 21.10.2022 № 176146-ЭП-ДСП/22, т. 2-ДСП ч. 1, л.д. 1- 210.

(37) Письмо ООО «Интернет Решения» от 09.12.2022 № АВ-05/09122022 (вх. ФАС России от 12.12.2022 № 204678-ЭП-ДСП/22), т. 5-ДСП, л.д. 14-16; письмо ООО «Яндекс» от 01.12.2022 № 585528 (вх. ФАС России от 08.12.2022 № 202839-ДСП/22), т. 5-ДСП, л.д. 4-13.

(38) Письмо АО НПК «Катрен» от 28.11.2022 № б/н (вх. ФАС России от 28.11.2022 № 195730-ЭП-ДСП/22), т. 5-ДСП, л.д. 1-3.

(39) Письмо Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 14.12.2022 № 04-78714 (вх. ФАС России от 15.12.2022 № 206731-М/22), т. 3, л.д. 1-5.

(40) Письмо Представительства АО «Микролайф АГ» (вх. ФАС России от 21.10.2022 № 176146-ЭП-ДСП/22), т. 2 -ДСП ч. 1, л.д. 1- 210.

(41) Письмо Представительства АО «Микролайф АГ» (вх. ФАС России от 21.10.2022 № 176146-ЭП-ДСП/22), т. 2 -ДСП ч. 1, л.д. 1- 210.

(42) Письмо Представительства АО «Микролайф АГ» (вх. ФАС России от 21.10.2022 № 176146-ЭП-ДСП/22), т. 2 -ДСП ч. 1, л.д. 1- 210.

- (43) Письмо Представительства АО «Микролайф АГ» (вх. ФАС России от 21.10.2022 № 176146-ЭП-ДСП/22), т. 2 -ДСП ч. 1, л.д. 1- 210.
- (44) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 28.12.2022 № 215083-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 240-243.
- (45) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 28.12.2022 № 215083-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 240-243.
- (46) Письмо представительства АО «Микролайф АГ» (вх. ФАС России от 13.03.2023 № 35787-ЭП-ДСП/23), т. 2-ДСП ч. 1, л.д. 231-246.
- (47) Письмо ООО «ВК» от 06.03.2023 № б/н (вх. ФАС России от 13.03.2023 № 36055-ДСП/23), т. 5-ДСП, л.д. 17-20.
- (48) Письмо Представительства АО «Микролайф АГ» (вх. ФАС России от 21.10.2022 № 176146-ЭП-ДСП/22), т. 2 -ДСП ч. 1, л.д. 1- 210.
- (49) Письмо ИФНС России по Октябрьскому району г. Ростова-на-Дону от 19.12.2022 № 05-23/1096дсп (вх. ФАС России от 09.01.2023 № 1013-ДСП/23), т. 6-ДСП, л.д. 8-10.
- (50) Письмо ООО «Энкормед» от 24.03.2023 № 02 (вх. ФАС России от 29.03.2023 № 46432-ЭП-ДСП/23), т. 6-ДСП, л.д. 16-27.
- (51) Письмо ООО «Яндекс» от 01.12.2022 № 585528 (вх. ФАС России от 14.03.2023 № 37092-ДСП/23), т. 5-ДСП, л.д. 21-22.
- (52) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 28.12.2022 № 215083-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 240-243.
- (53) Письмо Представительства АО «Микролайф АГ» (вх. ФАС России от 21.10.2022 № 176146-ЭП-ДСП/22), т. 2 -ДСП ч. 1, л.д. 1- 210.
- (54) т. 7-ДСП, л.д. 1-7.
- (55) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 29.11.2022 № 196839-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 234-239.
- (56) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 29.11.2022 № 196839-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 234-239.
- (57) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 29.11.2022 № 196839-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 234-239.
- (58) Объяснения <...> от 01.03.2023, т. 7-ДСП, л.д. 1-7.

(59) Объяснения <...> от 21.02.2023, т. 2-ДСП, л.д. 226-230.

(60) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 29.11.2022 № 196839-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 234-239.

(61) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 29.11.2022 № 196839-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 234-239.

(62) Договор оказания услуг связи № <...> от <...>, письмо ПАО «Вымпелком» от 12.12.2022 № б/н (вх. ФАС России от 12.12.2022 № 205000-ЭП-ДСП/22), т. 2-ДСП ч. 1, л.д. 221-225.

(63) Письмо Microlife AG (вх. ФАС России от 13.03.2023 № 35787-ЭП-ДСП/23), т. 2-ДСП ч. 1, л.д. 231-246.

(64) Договор оказания услуг связи № <...> от <...>, письмо ПАО «Вымпелком» (вх. ФАС России от 12.12.2022 № 205000-ЭП-ДСП/22), т. 2-ДСП ч. 1, л.д. 221-225.

(65) Договор оказания услуг связи от <...>, письмо ООО «Т2 Мобайл» (вх. ФАС России от 07.12.2022 № 202221-ДСП/22), т. 2-ДСП ч. 1, л.д. 215-220.

(66) Договор оказания услуг связи № <...> от <...>, письмо ПАО «МТС» (вх. ФАС России от 28.11.2022 № 195778-ДСП/22), т. 6-ДСП, л.д. 1-7.

(67) Объяснения <...> от 01.03.2023, т. 7-ДСП, л.д. 1-7.

(68) Договор оказания услуг связи № <...> от <...>, письмо ПАО «МТС» (вх. ФАС России от 28.11.2022 № 195778-ДСП/22), т. 6-ДСП, л.д. 1-7.

(69) Письмо ИФНС России по Октябрьскому району г. Ростова-на-Дону от 19.12.2022 № 05-23/1096дсп (вх. ФАС России от 09.01.2023 № 1013-ДСП/23), т. 6-ДСП, л.д. 8-10.

(70) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 01.03.2023 № 30685-ДСП/23), т. 4-ДСП, л.д. 244-247.

(71) Договор оказания услуг связи № <...> от <...>, письмо ПАО «Мегафон» (вх. ФАС России от 06.04.2023 № 50877-ЭП-ДСП/23), т. 4-ДСП, л.д. 278-280.

(72) Договор оказания услуг связи № <...> от <...>, письмо ПАО «Мегафон» (вх. ФАС России от 06.04.2023 № 50877-ЭП-ДСП/23), т. 4-ДСП, л.д. 278-280.

(73) Объяснения <...> от 28.12.2023, т. 4-ДСП, л.д. 248-277.

(74) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 29.11.2022 № 196839-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 234-239.

(75) Акт осмотра сайта ФАС России от 13.02.2023 № 1-23, т. 1 ч. 1, л.д. 12-31.

(76) Объяснения <...> от 28.02.2023, т. 4-ДСП, л.д. 248-277.

(77) Объяснения <...> от 01.03.2023, т. 7-ДСП, л.д. 1-7.

(78) Объяснения <...> от 28.02.2023, т. 4-ДСП, л.д. 248-277.

(79) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 29.11.2022 № 196839-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 234-239.

(80) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 14.09.2022 № 156050-ЭП-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 1-233.

(81) Номер телефона выделен <...> на основании договора оказания услуг связи № <...> от <...>, письмо ПАО «Вымпелком» от 10.04.2023 № б/н (вх. ФАС России от 11.04.2023 № 53533-ЭП-ДСП/23), т. 4-ДСП, л.д. 281-282.

(82) Номер телефона выделен <...> на основании договора оказания услуг связи № <...> от <...>, письмо ПАО «Вымпелком» от 12.12.2022 № б/н (вх. ФАС России от 12.12.2022 № 205000-ЭП/22), т. 2-ДСП ч. 1, л.д. 221-225.

(83) Объяснения <...> от 28.02.2023, т. 4-ДСП, л.д. 248-277.

(84) Письмо АО НПК «Катрен» от 28.11.2022 № б/н (вх. ФАС России от 28.11.2022 № 195730-ЭП-ДСП/22), т. 5-ДСП, л.д. 1-3.

(85) Письмо ООО «Яндекс» (вх. ФАС России от 08.12.2022 № 202839-ДСП/22), т. 5-ДСП, л.д. 4-13.

(86) Письмо ООО «Интернет решения» (вх. ФАС России от 12.12.2022 № 204678-ЭП-ДСП/22), т. 5-ДСП, л.д. 14-16.

(87) Письмо АО НПК «Катрен» от 28.11.2022 № б/н (вх. ФАС России от 28.11.2022 № 195730-ЭП-ДСП/22), т. 5-ДСП, л.д. 1-3.

(88) Краткий отчет результатам анализа состояния конкуренции на товарном рынке от 03.05.2023, т. 1 ч. 1, л.д. 137-221.

(89) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 29.11.2022 № 196839-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 234-239.

(90) т. 1 ч. 1, л.д. 12-31.

(91) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 14.09.2022 № 156050-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 1-233.

(92) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 14.09.2022 № 156050-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 1-233.

(93) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 14.09.2022 № 156050-ЭП-ДСП), т. 4-ДСП, л.д. 1-233.

(94) Объяснения <...> от 28.02.2023, т. 4-ДСП, л.д. 248-277.

(95) Объяснения <...> от 21.02.2023, т. 2-ДСП ч. 1, л.д. 226-230.

(96) Письмо Microlife AG (вх. ФАС России от 03.05.2023 № 67575-ДСП/23), т. 2-ДСП ч. 2, л.д. 45-47.

(97) Письмо Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 14.12.2022 № 04-78714/22 (вх. ФАС России от 15.12.2022 № 206731-М/22), т. 3, л.д. 1-5.

(98) Объяснения <...> от 21.02.2023, т. 2-ДСП ч. 1, л.д. 226-230.

(99) Письмо Microlife AG (вх. ФАС России от 03.05.2023 № 67575-ДСП/23), т. 2-ДСП ч. 2, л.д. 45-47.

(100) Исх. ФАС России от 15.05.2023 № 22/37269/23, т. 1 ч. 1, л.д. 182-228.

(101) Письмо Microlife AG (вх. ФАС России от 03.05.2023 № 67575-ДСП/23), т. 2-ДСП ч. 2, л.д. 45-47.

(102) Вх. ФАС России от 20.06.2023 № 93084-ДСП/23, т. 2-ДСП ч. 2, л.д. 48-58.

(103) Исх. ФАС России от 15.05.2023 № 22/37269/23, т. 1 ч. 1, л.д. 182-228.

(104) Договор оказания услуг связи № <...> от <...>, письмо ПАО «Вымпелком» от 10.04.2023 № б/н (вх. ФАС России от 11.04.2023 № 53533-ЭП-ДСП/23), т. 4-ДСП, л.д. 281-282.

(105) Объяснения <...> от 28.12.2023, т. 4-ДСП, л.д. 248-277.

(106) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 14.09.2022 № 156050-ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 1-233.

(107) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 14.09.2022 № 156050-

ДСП/22), т. 4-ДСП, л.д. 1-233.

(108) Письмо ООО «Фармэкс» (вх. ФАС России от 14.09.2022 № 156050-ЭП-ДСП), т. 4-ДСП, л.д. 1-233.

(109) Исх. ФАС России от 15.05.2023 № 22/37269/23, т. 1 ч. 1, л.д. 182-228.