

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02-08-126-2015

Резолютивная часть решения оглашена 24 декабря 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 28 декабря 2015 года.

г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело №02-08-126-2015 по признакам нарушения ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» заказчиком – Муниципальным унитарным предприятием «Курскводоканал» при проведении закупки на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре посредством запроса цен, в присутствии представителя ООО «АртРомСтрой» (по доверенности) – Р.И.Г., в присутствии представителей заказчика – МУП «Курскводоканал» (по доверенности) – Р.Н.Н. и Б. Д.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 16.12.2015г. поступила жалоба ООО «АртРомСтрой» на действия заказчика — Муниципального унитарного предприятия «Курскводоканал» при проведении закупки на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре посредством запроса цен, противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В процессе рассмотрения поступившей жалобы, Курским УФАС России установлено следующее.

Муниципальным унитарным предприятием «Курскводоканал» на официальном

сайте государственных закупок <http://zakupki.gov.ru> 02.12.2015г. было размещено извещение №3150303375 о проведении МУП «Курскводоканал» закупки на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре посредством запроса цен, документация для участия в запросе цен на право заключения договора на выполнение технического обслуживания и планово-предупредительного ремонта систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре на объектах МУП «Курскводоканал» для нужд МУП «Курскводоканал», в которую включены Форма №1 (форма заявки на участие в запросе цен), Форма №2 (анкета участника конкурса), Форма №3 (форма доверенности на уполномоченное лицо, имеющее право подписи и представления интересов организации – участника закупки), Форма №4 (форма предложения об условиях исполнения договора), проект договора с Приложением №1 (технический регламент).

Срок подачи заявок установлен с 09:00 3 декабря 2015г. по 15:00 8 декабря 2015г. (по московскому времени).

В течение данного периода заявки на участие в закупке подали 4 организации: ООО «АртРомСтрой», ООО научно-производственное предприятие «ГеОН», ООО «ПРОМТЕХМОНТАЖ», ИП К.М.С.

09.12.2015г. на официальном сайте государственных закупок <http://zakupki.gov.ru> был опубликован протокол №301 рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке на право заключения договора с МУП «Курскводоканал», согласно которому закупочной комиссией Заказчика принято решение отклонить заявку ООО «АртРомСтрой» (по причине несоответствия заявки требованиям п.4 конкурсной документации) и заявку ИП К.М.С.(по причине представления в заявке недостоверных сведений).

По результатам проведения закупки на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре посредством запроса цен закупочной комиссией принято решение заключить договор с ООО «ПРОМТЕХМОНТАЖ».

На заседании Комиссии Курского УФАС России представитель заявителя поддержал заявленные требования, пояснив следующее.

08.12.2015г. ООО «АртРомСтрой» была подана заявка на участие в закупке на право заключения договора с МУП «Курскводоканал» на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре, которая в журнале регистрации поступления заявок была зарегистрирована под номером 1.

09.12.2015г. на официальном сайте государственных закупок <http://zakupki.gov.ru> был опубликован протокол №301 рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке на право заключения договора с МУП «Курскводоканал», согласно которому заявка ООО «АртРомСтрой» была отклонена по причине несоответствия заявки требованиям п.4 конкурсной документации.

По мнению ООО «АртРомСтрой», заявка Общества соответствовала требованиям закупочной документации в полном объеме, копии всех документов, прилагаемых к заявке, были прошиты, пронумерованы и скреплены печатью и подписью

уполномоченного лица, в связи с чем решение закупочной комиссии о недопуске ООО «АртРомСтрой» к участию в закупке заявитель считает незаконным.

На заседании Комиссии Курского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что заявка ООО «АртРомСтрой» была отклонена в соответствии со ст.14.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг МУП «Курскводоканал», утвержденной директором МУП «Курскводоканал» Ц.Н.А. 14 марта 2012г. (далее – Положение о закупках), нормы которой устанавливают, что по итогам рассмотрения заявок конкурсная комиссия на своем заседании принимает решение об отказе в допуске к дальнейшему участию в запросе цен в случае, если заявка по составу, содержанию и оформлению не соответствует требованиям документации запроса цен, а также если заявка не прошита.

Заказчик усматривает несоответствие в том, что копии представленных ООО «АртРомСтрой» документов не были заверены надлежащим образом: на документах отсутствовала надпись «копия верна», на некоторых из них также не было печати и подписи уполномоченного лица. Основопологающим документом на выполнение работ по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту систем пожарной сигнализации является лицензия, копия которой, наряду с другими представленными документами, не была заверена. Таким образом, подлинность данного документа не удостоверена.

На основании изложенного, МУП «Курскводоканал» считает действия закупочной комиссии по отклонению заявки ООО «АртРомСтрой» к дальнейшему участию в закупке правомерными, а доводы жалобы необоснованными.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, проанализировав материалы дела, комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

Муниципальным унитарным предприятием «Курскводоканал» на официальном сайте государственных закупок <http://zakupki.gov.ru> 02.12.2015г. было размещено извещение №3150303375 о проведении МУП «Курскводоканал» закупки на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре посредством запроса цен, документация для участия в запросе цен на право заключения договора на выполнение технического обслуживания и планово-предупредительного ремонта систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре на объектах МУП «Курскводоканал» для нужд МУП «Курскводоканал», в которую включены Форма №1 (форма заявки на участие в запросе цен), Форма №2 (анкета участника конкурса), Форма №3 (форма доверенности на уполномоченное лицо, имеющее право подписи и представления интересов организации – участника закупки), Форма №4 (форма предложения об условиях исполнения договора), проект договора с Приложением №1 (технический регламент).

Срок подачи заявок установлен с 09:00 3 декабря 2015г. по 15:00 8 декабря 2015г. (по московскому времени).

В течении данного периода заявки на участие в закупке подали 4 организации: ООО «АртРомСтрой», ООО научно-производственное предприятие «ГеОН», ООО «ПРОМТЕХМОНТАЖ», ИП К.М.С.

09.12.2015г. на официальном сайте государственных закупок <http://zakupki.gov.ru>

был опубликован протокол №301 рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке на право заключения договора с МУП «Курскводоканал», согласно которому закупочной комиссией Заказчика принято решение отклонить заявку ООО «АртРомСтрой» (по причине несоответствия заявки требованиям п.4 конкурсной документации) и заявку ИП К.М.С.(по причине представления в заявке недостоверных сведений).

По результатам проведения закупки на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре посредством запроса цен между МУП «Курскводоканал» и ООО «ПРОМТЕХМОНТАЖ» был заключен договор на выполнение работ (услуг) от 16.12.2015г.

В соответствии со ст.14.4 Положения о закупках МУП «Курскводоканал», по итогам рассмотрения заявок конкурсная комиссия на своем заседании в отношении каждого участника принимает решение о допуске к дальнейшему участию в запросе цен либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора и в порядке, которые установлены в документации запроса цен, по следующим основаниям:

- несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению, а также если заявка не прошита;
- несоответствие участника конкурса требованиям конкурсной документации;
- несоответствие продукции и (или) договоренных условий, указанных в заявке на участие в конкурсе, требованиям конкурсной документации.

Отказ в допуске к участию в запросе цен по иным основаниям не допускается.

Пункт 4 закупочной документации определяет требования к форме и содержанию заявки, в соответствии с которым верность копий документов, представляемых в составе заявки на участие в запросе цен должна быть подтверждена печатью и подписью уполномоченного лица участника запроса цен, если иная форма заверения не была установлена документацией запроса цен и нормативными правовыми актами РФ. Все документы, насчитывающие более одного листа, должны быть пронумерованы, прошиты, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица участника запроса цен.

Согласно п.3.26 ГОСТ Р 6.30-2003, принятый и введенный в действие Постановлением Госстандарта РФ от 03.03.2003г. №65-ст при заверении соответствия копии документа подлиннику ниже реквизита «Подпись» проставляют заверительную надпись: "Верно"; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения.

Как следует из материалов дела и пояснений заказчика - МУП «Курскводоканал», ООО «АртРомСтрой» не было допущено к участию в запросе цен по причине отсутствия надлежащего заверения копий представленных в составе заявки документов, в частности, на документах отсутствовала заверительная надпись «Верно», что является нарушением п. 4 закупочной документации и служит основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

На основании изложенного, Комиссия Курского УФАС России приходит к выводу о

правомерности, законности и обоснованности принятого закупочной комиссией МУП «Курскводоканал» решения об отказе в допуске ООО «АртРомСтрой» к участию в закупке на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре, проводимой посредством запроса цен.

В то же время, согласно ст.14.5 Положения о закупках МУП «Курскводоканал», результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о существенных условиях договора, обо всех участниках, подавших заявки, об отклоненных заявках с обоснованием причин отклонения.

Заказчик в протоколе №301 рассмотрения и оценки запроса цен от 09.12.2015г. в качестве обоснования причин отклонения заявки ООО «АртРомСтрой» указал на несоответствие требованиям п.4 документации, не пояснив, в чем заключается данное несоответствие, каким именно положениям данной нормы не соответствует заявка данного участника закупки, что является нарушением ст.14.5 Положения о закупках МУП «Курскводоканал». Аналогичное нарушение закупочная комиссия допустила в отношении заявки ИП К.М.С., указав в качестве причины отклонения заявки недостоверность представленных в заявке сведений, также не пояснив какие именно данные и документы являются недостоверными.

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АртРомСтрой» необоснованной.
2. Производство по делу №02-08-126-2015 прекратить.
3. Признать заказчика — Муниципальное унитарное предприятие «Курскводоканал» порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен, установленный МУП «Курскводоканал».
3. Выдать заказчику — Муниципальному унитарному предприятию «Курскводоканал» в лице закупочной комиссии предписание о внесении изменений в протокол №301 рассмотрения и оценки запроса цен на право заключения договора на выполнение технического обслуживания и планово-предупредительного ремонта систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре на объектах МУП «Курскводоканал» от 09.12.2015г. в части обоснования причин отклонения заявок ООО «АртРомСтрой» и ИП К.М.С. на участие в запросе цен.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

О внесении изменений в протокол

Предписание объявлено 24 декабря 2015 года.

Предписание изготовлено 28 декабря 2015 года.
Курск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

руководствуясь статьей 23, частью 20 статьи 18.1, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу №02-08-126-2015 о нарушении заказчиком — МУП «Курскводоканал» при проведении закупки на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре посредством запроса цен Положения о закупочной деятельности МУП «Курскводоканал»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. В целях устранения нарушений порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен, установленного Положением о закупках МУП «Курскводоканал», заказчику - Муниципальному унитарному предприятию «Курскводоканал» в лице закупочной комиссии в срок **не позднее трех рабочих дней** с даты получения предписания внести изменения в протокол №301 рассмотрения и оценки запроса цен на право заключения договора на выполнение технического обслуживания и планово-предупредительного ремонта систем пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре на объектах МУП «Курскводоканал» от 09.12.2015г., дополнив его обоснованием причин отклонения заявок ООО «АртРомСтрой» и ИП К.М.С. на участие в запросе цен.

2. Документированную информацию об исполнении настоящего предписания представить в Курское УФАС России не позднее **трех рабочих дней** с даты его исполнения.

3. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: *Неисполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечёт административную ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии