

09 сентября 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Гейченко С.В. – председателя единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд городского округа «Александровск-Сахалинский район»,

рассмотрев дело № 202/10-к о нарушении муниципальным заказчиком – службой «Заказчик» ЖКХ ГО «Александровск-Сахалинский район» (далее – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Капитальный ремонт внутридомовых систем отопления жилого фонда г. Александровск-Сахалинский»,

УСТАНОВИЛА:

03 сентября 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» (далее – заявитель) о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, отказ ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» в допуске к участию в торгах по причине, указанной в протоколе рассмотрения заявок, является незаконным.

Председатель единой комиссии Гейченко С.В. с доводами жалобы не согласился, пояснив, что представленное в составе заявки решение об одобрении совершения крупной сделки не правомочно, поскольку размер обеспечения заявки на участие в аукционе превышает размер бухгалтерского баланса предприятия за отчетный период.

На рассмотрение жалобы заявитель не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представители заказчика на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежаще.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – службой «Заказчик» ЖКХ ГО «Александровск-Сахалинский район» был объявлен открытый аукцион на выполнение работ по капитальному ремонту внутридомовых систем отопления жилого фонда г. Александровск-Сахалинский. Начальная цена контракта определена в размере 16 000 000 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 12.08.2010 и опубликовано в официальном печатном издании – газете «Губернские ведомости» от 31.07.2010 № 139.

14.08.2010 в извещение о проведении аукциона внесены изменения в части места, даты и времени проведения аукциона. Изменения опубликованы в газете «Губернские ведомости» от 14.08.2010 № 148, размещены на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 12.08.2010.

Документация об аукционе утверждена начальником службы «Заказчик» ЖКХ ГО «Александровск-Сахалинский район» И.А. Музыченко.

Состав единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд городского округа «Александровск-Сахалинский район» (далее – единая комиссия) утвержден приказом начальника службы «Заказчик» ЖКХ ГО «Александровск-Сахалинский район» И.А. Музыченко от 30.08.2010 № 17-п.

02.09.2010 началась процедура рассмотрения заявок, поступивших от ООО «Стройсервис» (694420, г. Александровск-Сахалинский, ул. Герцена, 8); ООО «Южно-Курильское СМУ» (694500, пгт. Южно-Курильск, ул. Ильичева, 3-а).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 02.09.2010 № 49 ООО «Южно-Курильское СМУ» отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с п.1 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов и п. 1.8.1 ч. 1.8 раздела I «Инструкция участникам аукциона» документации об аукционе, а именно: при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления участником обязательных документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, а также, сведения, которые содержатся в заявке участника размещения заказа, допускают двусмысленное толкование, п. 10.1.14 раздела II «Информационная карта» документации об аукционе «...решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа выполнение работ, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе является крупной сделкой...» (в п. 6 заявки участника (стр. 2) указано «... настоящим подтверждаем, что заключение контракта по итогам аукциона на условиях, указанных в нашей заявке, а также внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, не является для нас крупной сделкой...», кроме того, в п. 7 анкеты участника размещения заказа (стр. 5) так же указано, что сделка не является для участника крупной. В решении об одобрении или совершении крупной сделки (стр. 24) сказано «...внесение денежных средств в качестве

обеспечения заявки на участие... в размере 800 тыс. рублей...заключение контракта ...с начальной суммой 16 млн. рублей не является крупной сделкой для ООО «Южно-Курильское СМУ».

Но вместе с тем, в составе заявки участника содержатся документы, содержащие сведения иного характера, а именно, в соответствии с ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо или косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки...», исходя же из данных справки (стр. 59) и бухгалтерского баланса (стр. 60), представленных участником в составе заявки, выполнение работ, являющихся предметом контракта, и внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе все таки является крупной сделкой, так как стоимость сделки превышает 25% балансовой стоимости активов общества на последнюю отчетную дату.

Единственным участником размещения заказа, к участию в аукционе, признано ООО «Стройсервис»; аукцион признан несостоявшимся.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Согласно пп. «д» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В соответствии с п. 3.2.1.1 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товара, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В п. 10.1.18 раздела II «Информационная карта аукциона» документации об аукционе заказчиком установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки в размере 5% от начальной (максимальной) цены контракта.

В составе заявки ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» представлено решение об одобрении или совершении крупной сделки (далее – решение) от 13.08.2010.

Данным решением установлено, что обеспечение заявки на участие в аукционе в размере 800 000 рублей, а также заключение контракта по предмету торгов по начальной (максимальной) цене контракта не является для ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» крупной сделкой.

Таким образом, в силу того, что внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе для ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» не является крупной сделкой, то представление в составе заявки каких-либо дополнительных сведений об этом не требуется, в том числе подобного решения об одобрении или совершении крупной сделки.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, поскольку для данного участника внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе не является крупной сделкой, соответственно подтверждение того не требуется, единая комиссия в нарушение ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов отказала ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» в допуске к участию в аукционе по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок.

Между тем, данный участник размещения заказа не может быть допущен к участию в аукционе в силу следующего.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов;

Частями 3, 4 Приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 установлено, что Приказ Минрегиона РФ от 09.12.2008 № 274 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», а также Приказ Минрегиона РФ от 21.12.2009 № 480 «О внесении изменений в Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008 № 274 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» признаются утратившими силу с 01.07.2010.

В силу пп. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 данного Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Таким образом, учитывая действующее законодательство, для подтверждения соответствия требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен представить в заявке свидетельство о допуске к работам, которые сформированы в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

Из анализа заявок участников данного аукциона установлено, что представленные ООО «Стройсервис», ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на

безопасность объектов капитального строительства, выданы в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 09.12.2008 № 274, утратившими силу с 01.07.2010.

При таких обстоятельствах, поскольку в составе заявок ООО «Стройсервис», ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» были представлены свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утратившие силу, то данные участники не могут быть допущены единой комиссией к участию в торгах, в связи с несоответствием требованиям п. 1 ч. 1 ст. 11, пп. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

В силу п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с чч. 2 и 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Подпунктом «а» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Иных требований к оформлению или содержанию документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, законодательство о размещении заказов не устанавливает.

Таким образом, аналогичное требование к представлению документов, подтверждающих внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, должно быть установлено в документации об аукционе.

В п. 3.4.2 инструкции участникам размещения заказа документации об аукционе определено, что факт несения участником размещения заказа денежных средств в качестве обеспечения заявки подтверждается платежным поручением (квитанцией в случае наличной формы оплаты) с отметкой банка об исполнении платежа.

При таких обстоятельствах, установив в п. 3.4.2 документации об аукционе требование к оформлению платежного поручения, заказчик нарушил п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов, поскольку такое требование установлено не в соответствии с подпунктом «а» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, согласно которому заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки.

Поскольку допущенные заказчиком нарушения не повлекли за собой отклонение заявок за несоответствие данному требованию, Комиссия Сахалинского УФАС России решила не выдавать заказчику предписание об устранении нарушений, однако выдать предписание о недопущении аналогичных нарушений в будущем.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Южно-Курильское строительно-монтажное управление» признать обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов.
3. Признать единую комиссию нарушивший чч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.
4. Выдать единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии устранить нарушения чч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, а именно:
 - отменить результат рассмотрения заявок – протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 02.09.2010 № 49;
 - о результатах отмены указанного протокола известить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе;
 - опубликовать информацию об отмене вышеуказанного протокола в официальном печатном издании и на официальном сайте;
 - провести процедуру рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с требованиями ст. 36 Закона о размещении заказов, с учетом нарушений, отраженных в решении от 09.09.2010 по делу № 202/10-к.

Срок исполнения предписания – до 28.09.2010 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России до 01.10.2010 года.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.