

РЕШЕНИЕ

по делу № 16-01-18.1-04/71

«14» марта 2016 года

Волгоград

гор.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие), совершённые при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов по продаже имущества должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: А.В. Гаджиевой –
заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: Л.В. Чернавиной –
государственного инспектора отдела контроля
монополистической деятельности и торговли;

Л.В. Огородовой – государственного инспектора
отдела контроля монополистической деятельности и
торговли,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Илясова Д.В. (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «ПрофВентиляция» Бершадского Б.И. при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника (сообщение № 940294 опубликовано 19.02.2016 в Едином федеральном реестр сведений о банкротстве),

с участием:

- конкурсного управляющего ООО «ПрофВентиляция» Бершадского Б.И., действующего на основании решения Арбитражного суда Волгоградской области от 10.07.14 по делу №А12-17713/14;
- Прежнева Д.Ю. – участник торгов;
- Илясова Д.В. лично,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС) поступила жалоба Илясова Д.В. 02.03.2016 вх. э/п №

1841 на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «ПрофВентиляция» Бершадского Б.И. при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника (сообщение № 940294 опубликовано 19.02.2016 в Едином федеральном реестр сведений о банкротстве) Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 04-22/1161 от 03.03.2016) направлено заявителю по адресу электронной почты; организатору торгов конкурсному управляющему – по адресу электронной почты: Организатору торгов разъяснена предусмотренная частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязанность по извещению лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы заявителя назначено на 14.03.2016. Рассмотрение жалобы по существу завершено 14.03.2016.

Оспариваемые торги по продаже имущества должника организованы и проведены на основании положений Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «ПрофВентиляция» Бершадский член СОАУ «Континент» (СРО), действующий на основании решения АС Волгоградской области от 10.07.14 по делу №А12-17713/14, проводит торги в форме публичного предложения. Лот №1: здания отделения окраски и сушки с участком кузовных работ, назначение: не определен, общей площадью 284,6 кв.м, литер: Д, этажность: 1. Нач. цена 163 700 руб.; лот №2: станция технического обслуживания в составе: двухэтажного строения площадью 302,4 кв.м, и торгового павильона площадью 398,5 кв.м, назначение: иное, общей площадью 700,9 кв.м, литер: А, Б, этажность: 1-2. Начальная цена 677 800 руб. Имущество расположено по адресу: г. Волгоград, р.п. Горьковский, ул. Широкая, 15 и является предметом залога ПАО «Сбербанк России».

Для участия в торгах на ЭТП оформляется заявка в соответствии со ст. 110 п. 11 Закона о банкротстве, к которой прилагаются выписка из ЕГРЮЛ или ЕГРИП, документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, документ по оплате задатка.

В случае отсутствия заявок начальная цена снижается следующим образом:

с 24.02.16 по 25.02.16 лот №1 – 163 700 руб.; лот №2 – 677 800 руб.;

с 26.02.16 по 01.03.16 лот №1 – 100 000 руб.; лот №2 – 300 000 руб.;

с 02.03.16 по 06.03.16 лот №1 – 75 000 руб.; лот №2 – 150 000 руб.;

с 09.03.16 по 29.03.16 лот №1 – 50 000 руб.; лот №2 – 50 000 руб.

Победителем признается участник, предложивший максимальную цену в случае, если несколько участников торгов представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества, но не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения торгов; или участник, который первым представил заявку на участие, если несколько участников торгов представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже

начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя, прием заявок прекращается, подводятся итоги торгов.

Победитель торгов заключает с продавцом договор в течение 10 календарных дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов.

В соответствии с протоколом о результатах проведения торгов № 568784 от 26.02.2016 по Лоту № 1 и № 568784 от 02.03.2016 по Лоту № 2, в соответствии с п. 5 ст. 110 Закона о банкротстве, организатор торгов признал участника торгов Пржегнева Д.Ю. победителем электронных торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника.

Основанием для направления заявителем жалобы в антимонопольный орган послужили следующие обстоятельства.

Задаток по лоту № 1 и по лоту № 12 был оплачен за Заявителя Гаспаряном Варданом Манвеловичем и Илясов Д.В. полагает, что заявка подана им в соответствии с требованиями п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве, в связи с чем, считает неправомерным решение организатора торгов об отказе в допуске к участию в торгах.

Организатором торгов представлены письменные возражения на жалобу заявителя. По мнению организатора торгов, заявка Илясова Д.В. на дату подведения итогов торгов не соответствовала требованиям, установленным действующим законодательством о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, в связи с чем, конкурсный управляющий обоснованно отказал претенденту в допуске к участию в торгах. Организатор торгов просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, оценив доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. 1. В соответствии с п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве, продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, и с учётом положений ст. 138 Закона о банкротстве.

Согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

В соответствии с п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве, заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

В силу п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов пояснил Комиссии, что денежные средства в размере задатков по Лоту №1 и Лоту № 2, определенном условиями проведения электронных торгов по продаже имущества ООО «ПрофВентиляция» в форме публичного предложения, внесенные Заявителем Илясовым Денисом Вячеславовичем, на специальный счет ООО «ПрофВентиляция» не поступали. Какие-либо документы, подтверждающие возложение обязанностей по уплате задатка на третье лицо Гаспаряна Вардана Манвеловича и подтверждающие полномочия данного лица, совершающего действия по уплате задатка от имени Заявителя, Д.В. Илясовым в качестве приложения к заявке на ЭТП Ютендер, размещены 25.02.2016 г. не были.

Комиссия учитывает позицию, изложенную в Постановлении Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2010 по делу № А14-10742/2009/318/32, в которой указывается, что «Сама по себе уплата задатка третьим лицом в

отсутствие надлежащим образом оформленных полномочий не свидетельствует о намерении доверителя заключить договор на торгах и возможности обеспечить его исполнение».

Таким образом, на дату подведения итогов торгов, заявка на участие в торгах Илясова Д.В. не соответствовала требованиям, установленным п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, в связи с чем, конкурсный управляющий обоснованно отказал претенденту в допуске к участию в торгах по продаже имущества должника.

При данных обстоятельствах, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необходимости признания жалобы Илясова Д.В. необоснованной.

2. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Учитывая обстоятельства настоящего дела, изложенные выше, Комиссия Волгоградского УФАС считает необходимым признать жалобу Илясова Д.В. необоснованной.

Оснований для выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, по настоящему делу не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Илясова Д.В. на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «ПрофВентиляция» Бершадского Б.И. (при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника (сообщение № 940294 опубликовано 19.02.2016 в Едином федеральном реестр сведений о банкротстве) необоснованной.