

РЕШЕНИЕ

10.04.2020
184/2020

Дело № 073/06/64-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления <...>;

членов - начальника отдела <...>;

- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в отсутствие сторон

рассмотрев дело № № 073/06/64-184/2020 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Кедр» (далее – ООО «Кедр», заявитель) на положения документации о проведении электронного аукциона № 0168300013020000160 (наименование объекта закупки – «Выполнение работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов района Химмаш города Димитровграда в рамках муниципальной программы «Создание комфортной среды и улучшение архитектурного облика города Димитровграда Ульяновской области на 2018-2022 годы»; заказчик – Муниципальное казённое учреждение «Городские дороги», далее – заказчик, уполномоченный орган – Управление финансов и муниципальных закупок города Димитровграда Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 12 874 000,80 руб.; срок окончания подачи заявок – 06.04.2020 г. в 10 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2120 от 06.04.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Кедр» на положения документации о проведении электронного аукциона № 0168300013020000160.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя жалобы, в аукционной документации не установлена дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок.

На заседание Комиссии 10.04.2020 г. представитель ООО «Кедр» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 08.04.2020 г. в 11:29).

Представители заказчика и уполномоченного органа на заседание Комиссии 10.04.2020 г. не явились, (доказательство надлежащего извещения - отчет о направлении уведомления по электронной почте 08.04.2020 г. в 11:30).

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 27.03.2020 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168300013020000160, наименование объекта закупки – «Выполнение работ по благоустрой-ству дворовых территорий многоквартирных домов района Химмаш города Димитровграда в рамках муниципальной программы «Создание комфортной среды и улучшение архитектурного облика города Димитровграда Ульяновской области на 2018-2022 годы» (начальная (максимальная) цена контракта – 12 874 000,80 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.04.2020 г. на участие в указанной закупке поступило 4 заявки, все заявки были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом аукциона от 08.04.2020 г. ценовые предложения поступили от 2 участников закупки.

Рассмотрев представленные материалы Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Кедр» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о дате окончания срока рассмотрения заявок на участие в таком аукционе в соответствии с частью 2 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 2 статьи 67 Закона о контрактной системе срок рассмотрения первых частей заявок не может превышать один рабочий день.

Пунктом 25 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168300013020000160 установлена дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в закупке - 07.04.2020 г., что соответствует части 2 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы заявителя жалобы не находят своего фактического подтверждения и жалоба ООО «Кедр» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кедр» необоснованной.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.