

РЕШЕНИЕ

по делу № 67/10-к о нарушении законодательства о размещении заказов

22 апреля 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии:

Разумовской С.А. – представителя ООО «Ремонты+»,

Сметюх С.Г. – представителя администрации муниципального образования городской округ «Смирныховский»,

рассмотрев дело № 67/10-к о нарушении отделом культуры и спорта муниципального образования городской округ «Смирныховский» (далее также – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по объекту: «Реконструкция места захоронения останков советских воинов, найденных в ходе поисковых работ в с. Победино»,

УСТАНОВИЛА:

15 апреля 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Ремонты+» (далее также – заявитель) на действия заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Как пояснила представитель заявителя С.А. Разумовская, в соответствии с требованиями документации об аукционе подрядчик должен выполнить все работы согласно техническому заданию. В указанном документе заказчик также ссылается на проектную документацию, которая на официальном сайте не размещена.

Таким образом, по мнению заявителя, неразмещение на официальном сайте проектной документации не позволило ООО «Ремонты+» принять участие в данном аукционе, так как из имеющихся документов невозможно представить и оценить весь объем необходимых работ.

Представитель администрации муниципального образования городской округ «Смирныховский» С.Г. Сметюх с доводами жалобы не согласился, пояснив, что проектная документация представляет собой большой объем документов, разместить на официальном сайте которые заказчик не имеет возможности. Кроме этого, размещение на официальном сайте проектной документации нарушает авторские права ее собственника, в связи с чем проектная документация будет передана только победителю аукциона.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – отделом культуры и спорта муниципального образования городской округ «Смирныховский» был объявлен вышеуказанный открытый аукцион.

11.03.2010 в документацию об аукционе внесены изменения в части срока выполнения работ.

Торги проводил уполномоченный орган – администрация муниципального образования городской округ «Смирныховский».

30.03.2010 началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Смирныховское автотранспортное предприятие» (пгт. Смирных, ул. Центральная, 49), ООО «РегионСтрой» (Приморский край, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, 9-401), ООО «Армсахстрой» (г. Южно-Сахалинск, ул. Украинская, 14 а).

Согласно протоколу № 08 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 02.04.2010 все участники размещения заказа, подавшие заявки, допущены к участию в аукционе.

06.04.2010 состоялась процедура аукциона, победителем которого признано ООО «Армсахстрой». В ходе проведения аукциона велась аудиозапись.

19.04.2010 между заказчиком и ООО «Армсахстрой» заключен муниципальный контракт.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Частью 1 ст. 34 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена уполномоченным органом – заместителем главы муниципального образования городской округ «Смирныховский» В.И. Манцевич 09.03.2010.

В силу ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Требования к выполняемым работ установлены заказчиком в разделе 3 документации об аукционе – Техническом задании. Анализ указанного документа показал, что в последнем имеются ссылки на проектную документацию: требования к качеству выполняемых работ – в соответствии с нормативными документами и проектной документацией (п. 17); сроки начала и окончания работ – согласно ПОС.

ПОС (проект организации строительства) является одним из разделов, входящих в состав проектной документации объектов капитального строительства (ч. 12 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и

безопасности объектов капитального строительства.

Из изложенного следует, что работы по предмету аукциона будут выполняться в соответствии с проектной документацией, где содержатся требования заказчика к выполняемым работам согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Из материалов дела следует, что проектная документация к документации об аукционе не приложена, сведения, содержащиеся в проектной документации, в документации об аукционе не указаны; что свидетельствует о нарушении заказчиком ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Кроме этого, согласно ч. 6 ст. 16 Закона о размещении заказов размещается без взимания платы информация о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на официальном сайте муниципального образования на официальном сайте субъекта Российской Федерации, об условиях, о запретах, об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или групп иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов и указанная в чч. 4, 5 данной статьи информация. При этом к информации о размещении заказа относятся предусмотренная данным законом информация и полученные в результате принятия решения о размещении заказа и в ходе размещения заказа сведения, в том числе сведения, содержащиеся в извещении о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, извещении о проведении запроса котировок, конкурсной документации, документации об аукционе, изменениях, вносимых в такие извещения и такую документацию, разъяснениях такой документации, протоколах, составляемых в ходе размещения заказа.

В данном случае сведениями, полученными в результате принятия решения о размещении заказа – принятия решения о реконструкции места захоронения останков советских воинов, найденных в ходе поисковых работ в с. Победино», является проектная документация.

Из изложенного следует, что сведения, содержащиеся в проектной документации, должны быть полностью изложены в документации об аукционе, так как только они определяют требования заказчика к функциональным характеристикам и результатам работ, либо проектная документация должна быть приложена к документации об аукционе и опубликована на официальном сайте.

Комиссия антимонопольного органа считает, что только при соблюдении одного из указанных условий заказчиком будут соблюдены требования ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 13.08. 2008 № 113,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Ремонты+» признать обоснованной.
2. Признать уполномоченный орган нарушившим ст. 16, ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что муниципальный заказ размещен, признание его недействительным возможно только в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.