

## РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь

28 июля 2011 года

Дело №46

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Никитин С.И. – председатель Комиссии, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю;

Члены Комиссии:

Колесникова Ж.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Пашкова Н.Н. – и.о. главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России, рассмотрев дело №46, возбужденное в отношении ЗАО «Люминофор-Сервис» по признакам нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 –ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю обратилось ООО «Ритм-Б» на действия ЗАО «Люминофор-Сервис», выразившиеся в необоснованном отказе в заключении договора по оказанию услуг по обеспечению погрузочно-разгрузочных работ (слив-перекачка) жидкого химического сырья из железнодорожных цистерн.

ЗАО «Люминофор-Сервис», являясь единственным хозяйствующим субъектом на территории города Ставрополя, который осуществляет деятельность по приему, хранению и перекачке ЖХС, и у которого оформлены лицензии на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, а также осуществление деятельности по эксплуатации химически опасных производственных объектов, свидетельство о регистрации опасных производственных объектов, при этом допускает в отношении ООО «Ритм-Б» действия, содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Управлением было возбуждено дело №46 от 16.05.2011 года в отношении ЗАО «Люминофор-Сервис» по признакам нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 –ФЗ «О защите конкуренции» экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом.

По существу дела представители ООО «Ритм-Б» пояснили следующее.

ООО «Ритм-Б» осуществляет производство и реализацию химической продукции. Для производства химической продукции предприятию необходимы компоненты серной кислоты. Жидкое химическое сырье, в том числе и серная кислота, поступает на склад железнодорожным транспортом по железнодорожным путям - отводам, состоящим на балансе ЗАО «Люминофор-сервис». ЗАО «Люминофор-сервис» имеет в своем хозяйстве специальные емкости, предназначенные для временного хранения жидких химических веществ (далее - ЖХВ). Также ЗАО «Люминофор-сервис» имеет специализированную площадку, оборудованную для перекачки (слива) жидкого химического сырья из железнодорожных цистерн в специальные емкости для временного хранения ЖХВ.

ЗАО «Люминофор-сервис» имеет соответствующую лицензию на оказание подобных услуг. ООО «Ритм-Б» не имеет специализированной площадки, оборудованной для перекачки (слива) ЖХВ из железнодорожных цистерн в специальные емкости, а также лицензии. До января 2011 году ООО «Ритм-Б» и ЗАО «Люминофор-сервис» имели договорные отношения, связанные с оказанием услуг по обеспечению погрузочно-разгрузочных работ ЖХВ из железнодорожных цистерн в специальные емкости для временного хранения ЖХВ, а также временному хранению. Аналогичные услуги ЗАО «Люминофор-сервис» оказывало и продолжает оказывать для ЗАО «Сезар плюс». В 2011 году ЗАО «Люминофор-сервис» отказало ООО «Ритм-Б» в заключении договора по оказанию услуг по обеспечению погрузочно-разгрузочных работ ЖХВ из ж/д цистерн в специальные емкости для временного хранения ЖХВ, а также их временному хранению по причине отсутствия емкостей для приема и хранения химического сырья. ООО «Ритм-Б» считает данные действия нарушением по причине того, что ООО «Ритм-Б» не имеет в своем хозяйстве специализированной площадки и не имеет лицензии на слив ЖХВ из ж/д цистерн, не имеет ж/д отводов и соответствующих договорных отношений с ОАО «РЖД» и является стратегически важным экономическим партнером для ряда хозяйствующих субъектов. ООО «Ритм-Б» просит комиссию признать ЗАО «Люминофор-сервис» нарушившим антимонопольное законодательство и выдать предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, путем заключения договора по оказанию услуг по обеспечению погрузочно-разгрузочных работ ЖХВ из ж/д цистерн в специальные емкости для временного хранения ЖХВ.

При рассмотрении дела представитель ЗАО «Люминофор-сервис» пояснил следующее - ЗАО «Люминофор-Сервис» является собственником площадки, в котором расположены емкости для хранения различных химических веществ. В 2008 году были вызваны специалисты, которые констатировали, что только 3 емкости из всех существующих могут быть пригодны к эксплуатации. К этим емкостям были выданы соответствующие паспорта. Из данных емкостей 2 должны были быть рабочими и одна резервной. Поэтому в конце 2008 года ЗАО «Люминофор-сервис» обратилось к своим партнерам с тем, что, начиная с 2009 года, предприятие не сможет работать в прежнем режиме. Два предприятия, включая ООО «Ритм-Б», отказались от наших услуг, и предприятие продолжило работу только с ЗАО «Сезар плюс». В августе 2009 года ООО «Ритм-Б», в связи с острой необходимостью, обратилось в адрес ЗАО «Люминофор-Сервис» с просьбой заключить договор на хранение и перекачку ЖХВ в количестве двух цистерн. Из-за отсутствия возможности приема кислоты в рабочие емкости, ЗАО «Люминофор-Сервис» было принято решение принять кислоту в резервную (аварийную) емкость. Это решение было принято с нарушением требований

правил безопасности. Такой договор, с особыми условиями, был заключен с 01.08.2009 между ЗАО «Люминофор-сервис» и ООО «Ритм-Б». На 2010 год договор был продлен, но на тех же особых условиях, что ЖХВ будет скачиваться оперативно, в течение 1 месяца, чтоб не занимать аварийную емкость. В связи с тем, что предприятие работало с убытком, была рассчитана стоимость услуги на 2011 год, отсюда взялась первая сумма договора 1008 рублей. Как только предложения, с указанной ценой, поступили в адрес ЗАО «Сезар плюс» и ООО «Ритм-Б», то в адрес ЗАО «Люминофор-сервис» были направлены претензии о слишком большой цене. Затем, сократив должность сварщика, был произведен перерасчет, в результате которого появилась вторая сумма 487 рублей, Данная цена тоже не устроила стороны. Тогда, ЗАО «Люминофор-Сервис» была подана заявка в указанные организации о предоставлении информации о предполагаемых объемах поставки сырья, чтобы рассчитать стоимость так, чтобы химический склад сработал с рентабельность + 10%, из расчета, что будет задействована резервная емкость. Запрошенные организации подали сведения и, оказалось, что ожидается значительное увеличение объемов. ЗАО «Люминофор-сервис» были направлены 3 проекта договоров, в результате чего, был заключен договор с ЗАО «Сезар плюс». К моменту обращения ООО «Ритм-Б», ЗАО «Люминофор-сервис» уже работало с ЗАО «Сезар плюс» и, на основании доводов специалистов ЗАО «Люминофор-сервис», Ростехнадзора, Роспотребнадзора, пришло к выводу, что необходимости в заключении договора с ООО «Ритм-Б» нет. На основании изложенного, ЗАО «Люминофор-сервис» считает, что нет никаких нарушений, понуждение к заключению данного договора приведет к нарушению технических регламентов, а также неисполнению ЗАО «Люминофор-Сервис» своих обязательств перед ЗАО «Сезар плюс», что приведет к экономическим санкциям. На данный момент, независимо от того пролонгирован или не пролонгирован договор 2010 года, на свой страх и риск перевез одну цистерну ООО «Ритм-Б», ее залили в резервную систему и ее быстро перекачали. Договор подписываться не будет, так как на данный момент у ЗАО «Люминофор-сервис» технической возможности не имеется. Отсутствие технической возможности обусловлено тем, что у ЗАО «Люминофор-сервис» имеется три емкости для хранения кислот объемом 50, 50 и 63 м<sup>3</sup>, из которых одна емкость 50 м<sup>3</sup> заполняется серной кислотой, вторая емкость 63 м<sup>3</sup> заполняется чистой кислотой, а третья емкость является резервной, которая должна быть пустой по технике безопасности. До момента подписания договора с ООО «Ритм-Б» ЗАО «Люминофор-сервис» был заключен договор с ЗАО «Сезар плюс» с объемом поставки 2140 тонн в 2011 году, что полностью заполняет имеющиеся объемы ЗАО «Люминофор-сервис», и не позволит принять объемы ООО «Ритм-Б».

Рассмотрев, и проанализировав представленные материалы дела, заслушав доводы, разъяснения и возражения сторон, Комиссия Ставропольского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства отмечает следующие обстоятельства: Основанием для исследования послужило обращение ООО «Ритм-Б» о том, что ЗАО «Люминофор-Сервис» в 2011 году отказало ООО «Ритм-Б» в заключении договора на оказание услуг по обеспечению погрузочно-разгрузочных работ жидкого химического сырья, в частности серной кислоты.

Химически опасный объект – объект, на котором хранят, перерабатывают, используют или транспортируют опасные химические вещества, а также при аварии на котором или при разрушении которого может произойти гибель или

химическое заражение людей, сельскохозяйственных животных и растений, химическое заражение окружающей природной среды.

Эксплуатация химически опасных производственных объектов включает в себя деятельность, в процессе осуществления которой получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются токсические вещества, высокотоксические вещества, вещества, представляющие опасность для окружающей природной среды, т. е. вещества, способные при воздействии на живые организмы приводить к их гибели и имеющие характеристики, установленные пунктом 1 приложения 1 Федерального закона от 21.07.97 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». К таким веществам относится серная кислота, которая должна храниться только в специально предназначенных для этого складских строениях и емкостях. Емкости должны быть определенного размера, изготовлены из определенного материала (нержавеющей стали или стали марки Ст3 по ГОСТ 380, емкости должны быть футерованы кислотоупорными плиткой или кирпичом), необходимо наличие коррозионной защиты и т.д.

Серная кислота должна быть изготовлена в соответствии ГОСТом 2184-77 – кислота серная техническая. В зависимости от качества серная кислота делится на техническую серную кислоту 1-го и 2-го сортов, улучшенную серную кислоту и олеум.

Организации, занимающиеся приемом, хранением и перекачкой серной кислоты, должны обладать лицензией на осуществление данной деятельности, которую выдает Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор). Кроме того, должны иметь в своем хозяйстве специализированную площадку, оборудованную для перекачки (слива) серной кислоты из железнодорожных цистерн или автоцистерн в специализированные емкости. В случае, если серная кислота перекачивается (сливается) из железнодорожных цистерн, необходимо иметь железнодорожные отводы и соответствующие договорные отношения с ОАО «Российские железные дороги».

В «Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности» (ОК 029-2007) – ОКВЭД имеются позиции с кодом 63.12 – хранение и складирование.

В «Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, продукции и услуг» (ОК 004-93) – ОКДП имеется позиция с кодом 6312000 – услуги по хранению грузов (включая внутрискладские операции).

В «Общероссийском классификаторе продукции» (ОК 005-93) – ОКП имеется позиция с кодом 21 2100 3 – кислоты кислородсодержащие.

В целях проведения антимонопольного расследования продуктовые границы сегментируются на рынок услуг по приему и перекачке серной кислоты и рынок услуг по хранению серной кислоты.

Исследуемый рынок рассматривается в границах г.Ставрополя.

Покупателями на рассматриваемом рынке услуг по приему, перекачке и хранению серной кислоты являются юридические лица, осуществляющие деятельность, связанную с производством и реализацией химической продукции.

Продавцами на данном рынке являются юридические лица, владеющие лицензией на эксплуатацию химически опасных производственных объектов, а также имеющие в своем хозяйстве специальные емкости с соответствующим покрытием, которое не позволяет химическим соединениям реагировать. Кроме того, необходимо наличие специализированной территории, которая оборудована для перекачки жидкого химического сырья в специальные емкости, предназначенные для временного хранения такого сырья.

По данным, представленным Средне-Кавказским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), лицензии на эксплуатацию химически опасных производственных объектов на территории г. Ставрополя имеют 17 хозяйствующих субъектов. Запросы направлены всем. Обобщая полученные ответы, установлено, что услуги по приему, перекачке и хранению серной кислоты третьим лицам в г. Ставрополе оказывает один хозяйствующий субъект – ЗАО «Люминофор-Сервис».

Вследствие того, что на исследуемом рынке услугу предоставляет только один хозяйствующий субъект – ЗАО «Люминофор-Сервис», то он занимает доминирующее положение на каждом сегменте рынка с долей 100 %.

Необходимо отметить, что ЗАО «Люминофор-Сервис» предоставляет услугу по обеспечению погрузочно-разгрузочных работ (слив-перекачка) серной кислоты только из железнодорожных цистерн.

С целью выявления барьеров на рассматриваемом рынке хозяйствующему субъекту была направлена анкета с перечнем вопросов, касающихся некоторых аспектов конкуренции. ЗАО «Люминофор-Сервис» сообщило, что ни административных, ни экономических барьеров на исследуемом рынке нет.

Серная кислота используется предприятиями химической, пищевой промышленности, а также предприятиями, которые занимаются производством удобрений. В г. Ставрополе мало предприятий, использующих большое количество серной кислоты, и, следовательно, пользующихся услугами по приему, перекачке и хранению серной кислоты. Из-за того, что данные услуги являются достаточно специфическими, в г. Ставрополе имеется всего лишь одно предприятие (ЗАО «Люминофор-Сервис»), которое предоставляет эти услуги. Поэтому оно имеет долю 100 % на исследуемом рынке и занимает доминирующее положение.

Таким образом, на ЗАО «Люминофор-сервис» распространяются нормы ст. 426 Гражданского кодекса РФ в части того, что цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции, Закон) антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Статья 1 ГК РФ, которой установлен запрет на ограничение гражданских прав и свободы перемещения товаров, кроме случаев, когда такое ограничение вводится федеральным законом (при этом к числу законов, вводящих соответствующие

ограничения, относится и Закон о защите конкуренции), и статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Закон о защите конкуренции формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. Так, для лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, введены ограничения, предусмотренные статьей 10 Закона.

Комиссией было установлено, а материалами дела подтверждено следующее.

Между ООО «Ритм-Б» и ЗАО «Люминофор – Сервис» с 2009 года заключался договор на оказание услуг ЖХС, так в 2009 году действовал договор №11-07/4 от 01.08.2009 года, в 2010 году договор №11-07/4 от 01.01.2010 года. Предметом договоров определено возмездное оказание услуг Исполнителя (ЗАО «Люминофор-Сервис») обязуется оказывать заказчику (ООО «Ритм-Б») услуги, связанные с его производственной деятельностью, не противоречащей законодательству и его Уставу, а заказчик обязуется оплачивать оказанные услуги. Исполнитель обязуется оказывать следующие услуги: обеспечивать погрузочно-разгрузочные работы (слив-перекачка) жидкого химического сырья из железнодорожных цистерн в емкости-хранения, а так же хранение жидкого химического сырья на складе Исполнителя. Срок хранения жидкого химического сырья на складе Исполнителя, не более 1 месяца с момента приема жидкого химического сырья на склад.

Цена договора была определена пунктом 4.1, которым предусматривалось, что расчеты за погрузочно-разгрузочные работы (слив-перекачка) жидкого химического сырья из железнодорожных цистерн производится по цене 15,55 рублей за тонну, НДС начисляется дополнительно, услуги по хранению и перекачке жидкого химического сырья Заказчику производится по цене 620,00 рублей за тонну, НДС начисляется дополнительно.

С аналогичными условия договора №11-07/6 на оказания услуг ЖХС у ЗАО «Люминофор-Сервис» на 2009-2010 гг. был заключен с ЗАО «Сезар плюс».

В 2011 году ЗАО «Люминофор-сервис» заключило с ЗАО «Сезар плюс» договор на оказания услуг ЖХС №11-07/6 от 01.01.2011 года, с условиями договора, что стоимость услуг по хранению и перекачке жидкого химического сырья Заказчику производится из расчета заявленных Заказчиком на 2011 год объемов жидкого химического сырья (2140 тонн) и составляет 390 рублей за тонну, НДС начисляется дополнительно.

При заключении договора №11-07/4 от 01.01.2011 года с ООО «Ритм-Б» условие договора ЗАО «Люминофор-сервис» было предложено в иной редакции, а именно расчеты за погрузочно-разгрузочные работы (слив-перекачка) жидкого химического сырья из железнодорожных цистерн производится по цене 22,00 рублей за тонну, НДС начисляется дополнительно, услуги по хранению и перекачке жидкого химического сырья Заказчику производится по цене 1008,00 рублей за тонну, НДС начисляется дополнительно.

ООО «Ритм-Б», не согласившись с условием договора, направило протокол разногласий к договору на оказание услуг ЖХС №11-07/4 ЖХС от 01.01.2011 г.,

предложив условие договора в своей редакции, а именно: расчеты за погрузочно-разгрузочные работы (слив-перекачка) жидкого химического сырья из железнодорожных цистерн производится по цене 17,10 рублей за тонну, НДС начисляется дополнительно, услуги по хранению и перекачке жидкого химического сырья Заказчику производится по цене 682,00 рублей за тонну, НДС начисляется дополнительно.

Далее ЗАО «Люминофор-сервис» было предложено еще два варианта проекта договора на оказание услуг ЖХС от 01.01.2011 года с редакцией договора во втором случае: стоимость услуги по хранению и перекачке жидкого химического сырья заказчику, производится из расчета заявленных заказчиком на 2011 год объемов химического сырья (650 тонн) и составляет 487 рублей за тонну, НДС начисляется дополнительно.

В третьем варианте договора условие было изложено в следующем виде: стоимость услуги по хранению и перекачке жидкого химического сырья заказчику, производится из расчета заявленных заказчиком на 2011 год объемов химического сырья (650 тонн) и составляет 390 рублей за тонну, НДС начисляется дополнительно.

ООО «Ритм-Б» на третий вариант договора направило, 14.01.2011 года сопроводительным письмом за исходящим №47, протокол разногласий к договору на оказание услуг ЖХС №11-07/4 от 01.01.2011 года, в случае недопоставки жидкого химического сырья, с учетом заявленных объемов на год, заказчик оплачивает исполнителю денежную компенсацию в размере 390 рублей за каждую недопоставленную тонну жидкого сырья. Оплата за недопоставленное сырье осуществляется заказчиком в конце календарного года.

ЗАО «Люминофор-сервис» письмом 03.02.2011 года за исходящим номером 11-07/16 сообщило, сообщило ООО «Ритм-Б», что, в связи с отсутствием свободных емкостей и хранения жидкого химического сырья (серной кислоты), заключить договор на приемку и хранение жидкого химсырья на 2011 не имеет возможности.

ООО «Ритм-Б» обратилось в ЗАО «Люминофор-сервис» с письмом по вопросу невозможности заключения договора, на что ЗАО «Люминофор-сервис» сообщило, что в настоящее время заключен договор на 2011 год с ЗАО «Сезар-плюс» на прием и хранение серной кислоты и ожидается увеличение поступления серной кислоты в два раза, заключение договора с ООО «Ритм-Б» не представляется возможным.

Согласно представленных в материалах дела Паспортам на емкости приема жидкого химического сырья, а именно серной кислоты и щелочи, в ЗАО «Люминофор-Сервис» установлено три емкости для хранения кислот объемом 50; 50 и 63 м3 соответственно и две емкости для приема и хранения щелочи объемом по 50м3. Указаний на качество принимаемой и хранимой кислоты в указанных Паспортах отсутствуют. Довод ЗАО «Люминофор-сервис» об отсутствии технической возможности поставки серной кислоты отвергается по следующим основаниям.

В материалах дела имеются три паспорта: паспорт емкости приема кислоты 1 ЗАО «Люминор-сервис», зав. №80221 г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 8, вместимостью 50 м3 назначение емкости для приема кислоты, паспорт емкости приема кислоты 4

ЗАО «Люминор-сервис», зав. №6/н г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 8, вместимостью 50 м<sup>3</sup> назначение емкости для приема кислоты, паспорт емкости приема кислоты 5  
ЗАО «Люминор-сервис», зав. №2477 г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 8 вместимостью 63 м<sup>3</sup> назначение емкости для приема кислоты. Паспорта цистерн не содержат указания, какого качества серная кислота может содержаться в той или иной емкости.

ЗАО «Сезар плюс» и ООО «Ритм-Б» закупают одну и ту же серную кислоту, что подтверждается товарными накладными в отношении ООО «Ритм-Б», и транспортными накладными ЗАО «Сезар плюс». Обе организации закупают данную продукцию у одного поставщика ОАО «Электроцинк» г. Владикавказ, ул. Заводская. Следовательно, комиссией не установлено, а ЗАО «Люминофор-сервис» не подтверждено, что ЗАО «Сезар плюс» покупает два вида серной кислоты. Данный факт так же не отражен в заявке ЗАО «Сезар плюс» на 2011 год, где объем заказываемых услуг по приемке, перекачке и хранению определен двумя химическим сырьем: серная кислота и натрий едкий, заказчиком не делается разбивка по качественному содержанию химического сырья - серная кислота.

Следовательно, ЗАО «Люминофор-сервис» имеет для хранения серной кислоты 3 емкости, 50; 50 и 63 м<sup>3</sup>.

При рассмотрении дела Комиссией не было установлено ни одного нормативно-правового акта, подтверждающего довод ЗАО «Люминофор-сервис» о том, что предприятие должно иметь резервную емкость в состоянии «пустая».

Следовательно, ЗАО «Люминор-сервис» имеет техническую возможность предоставлять емкости для слива и хранения серной кислоты по мимо запрошенных объемов ЗАО «Сезар плюс». Следовательно, согласно части 1 статьи 426 ГК РФ Публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

Следовательно, ЗАО «Люминофор-сервис» отказывая ООО «Ритм-Б» в заключении на оказание услуг ЖХС, злоупотребляет своим доминирующим положением на товарном рынке, так как отказ не обусловлен не техническими не экономическими причинами.

Факты установления различных цен на принимаемую и хранимую ООО ЗАО «Люминофор-сервис» продукцию подтверждаются направленными в адрес ООО «Ритм-Б» и ЗАО «Сезар плюс» проектами договоров. Кроме того, ЗАО «Люминофор-Сервис» не было представлено доказательств наличия в организации единой расценки на все оказываемые им услуги.

В 2010 году ЗАО «Люминофор-сервис» запросило у ООО «Ритм-Б» и ЗАО «Сезар

плюс» информацию о том, какой объем планируется предприятиями получать серной кислоты в 2011 году. ООО «Ритм-Б» сообщило письмом от 14.12.2010 года за №104, что планируемый объем составляет 650 тон в год, ЗАО «Сезар плюс» предоставило сведения, что в 2011 году планируется поступление 20 цистерн, по расчетам ЗАО «Сезар плюс» 1240 тонн в год. Исходя из суммы объемов ЗАО «Сезар плюс» и ООО «Ритм-Б» была выведена общая сумма планируемого поступления серной кислоты от обеими предприятиями, а именно 1890 тонн. Исходя из этого ЗАО «Люминофор-сервис» произвело расчет затрат по оказанию услуги на одну тонну.

Однако, в материалах дела представлены смета затрат по участку слива-налива жидкого химического сырья на 2011 год и калькуляция услуг по хранению и перекачке жидкого химического сырья на 2011 год, которыми произведен расчет стоимости указанных услуг, предоставляемых ЗАО «Люминофор-сервис», в расчете на 1 тонну жидкого химического сырья независимо от качества или марки. При этом стоимость услуги производилась на одну тонну. Представителями ЗАО «Люминофор-сервис» этот также был подтвержден при рассмотрении дела, что подтверждается протоколом заседания комиссии по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства.

При этом определив в соответствии с калькуляцией услуг по хранению и перекачке жидкого химсырья на 2011 год по цене 487,00 за хранение и перекачку за 1 тонну/рублей и 15.55 за слив тонны/рублей, договор с ЗАО «Сезар плюс» заключило со стоимостью услуг 390 рублей, то для ООО «Ритм-Б» эта услуга предлагалась с 1008,00 за тонну, с последующим ее понижением до 390,00 рублей.

Итак, учитывая, что себестоимость оказываемых ЗАО «Люминофор-сервис» услуг по перекачке и хранению серной кислоты и щелочи, оказываемой для хозяйствующих субъектов с одинаковой организационно-правовой формой, одинаковая, то установление различных цен на одну и ту же услугу, со значительным колебанием, является необоснованным.

Как установлено Комиссией на предприятии отсутствует единый документ, который бы определял ценовую политику для всех приобретателей товара.

Часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции определено, что запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с частью 2 статьи 426 ГК РФ предусмотрено, что цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

Заключение договоров с контрагентами на разных условиях приводит к ограничению конкуренции между клиентами ЗАО «Люминофор-Сервис», создавая для некоторых из них конкурентные преимущества в виде льготных расценок, и вынуждая других нести повышенные расходы в связи с применяемыми к ним более высокими тарифами. В указанной ситуации предприятия, хранящие на ЗАО

«Люминофор-Сервис» жидкое химическое сырье по более высоким расценкам, попадают в заведомо невыгодное экономическое положение и лишаются возможности конкурировать на равных условиях с другими субъектами, для которых ЗАО «Люминофор-Сервис» устанавливает льготные тарифы.

Таким образом, при заключении договоров на оказание услуг ЖХС с контрагентами ЗАО «Сезар плюс» и ООО «Ритм-Б» установило различную стоимость услуги. По условиям договора с ЗАО «Сезар плюс» стоимость услуги составило 390 рублей, без НДС, а по условиям предлагаемого договора ООО «Ритм-Б» 1008,00 рублей за тонну, 487 рублей за тонну, тем самым создало преимущественное положение ЗАО «Сезар плюс» по отношению к ООО «Ритм-Б».

Заключение договоров с контрагентами на разных условиях приводит к ограничению конкуренции между клиентами ЗАО «Люминофор-сервис», создавая для некоторых из них конкурентные преимущества в виде льготных расценок, и вынуждая других нести повышенные расходы в связи с применяемыми к ним более высокими тарифами. В указанной ситуации предприятия, оплачивать услуги по приемке и хранению серной кислоты, попадают в заведомо невыгодное экономическое положение и лишаются возможности конкурировать на равных условиях с другими субъектами, для которых ЗАО «Люминофор сервис» установила льготные тарифы.

Факт нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части установления экономически, технологически необоснованных различных цен на погрузочно-разгрузочные работы (слив-перекачка) жидкого химического сырья из железнодорожных цистерн в емкости-хранения, а так же хранение жидкого химического сырья для разных покупателей, не отрицается ЗАО «Люминофор-сервис» и подтверждается материалами дела. В то время как

Пунктом 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135 –ФЗ «О защите конкуренции» «запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

- экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, а также пункта 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать ЗАО «Люминофор-Сервис» нарушившим пункт 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135–ФЗ «О защите конкуренции» в части установления экономически, технологически необоснованных различных цен на услуги погрузочно-разгрузочные работы (слив-перекачка) жидкого химического сырья из железнодорожных цистерн в емкости-хранения, а так же хранение

жидкого химического сырья на складе.

2. Выдать ЗАО «Люминофор-Сервис» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно:

- в месячный срок установить экономически обоснованную цену (тариф) на услуги погрузочно-разгрузочные работы (слив-перекачка) жидкого химического сырья из железнодорожных цистерн в емкости-хранения, а так же хранение жидкого химического сырья на складе.

- в месячный срок заключить с ООО «Ритм-Б» договор на оказания услуг ЖХС.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Привлечение к административной ответственности не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.