РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 15.01.2021г.

Решение в полном объеме изготовлено 18.01.2021г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: и; и;

при участии представителя КУМИ Администрации Ангарского городского округа— (доверенность). (доверенность);

в отсутствие представителя заявителя — ООО «Сервисплюс», заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы заочно в отсутствие представителя,

рассмотрев жалобу в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратилось ООО «Сервисплюс» с жалобой на действия организатора торгов – Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Ангарского городского округа (далее — КУМИ Ангарского ГО), в связи с нарушением при организации и проведении продажи недвижимого имущества муниципальной собственности Ангарского городского округа без объявления цены, извещение № 231120/13888945/03.

Согласно доводам жалобы организатор торгов неправомерно отказал заявителю в допуске к дальнейшему участию в процедуре продажи.

Представитель организатора торгов считает жалобу необоснованной, представлены письменные и устные пояснения.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения организатора торгов, представленные документы, установила следующее.

Проведение торгов по продаже муниципального имущества без объявления цены осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее — Закон о приватизации), Положением об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 27.08.2012 №860 «Об организации и проведении продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме» (далее — Положение № 860).

Статьей 24 Закона о приватизации предусмотрено, что продажа государственного или муниципального имущества без объявления цены осуществляется, если продажа этого имущества посредством публичного предложения не состоялась.

В соответствии с Прогнозным планом приватизации муниципального имущества Ангарского городского округа на 2020 год, утвержденным решением Думы Ангарского городского округа от 30.09.2019 № 520-73/01рД (в редакции решения Думы от 29.01.2020 №555/78/01рД), Постановлением Администрации ангарского городского округа от 16.11.2020 №940-па «Об условиях приватизации муниципального имущества» КУМИ Ангарского ГО 23.11.2020 в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте РФ — torgi.gov.ru опубликовано информационное сообщение о продаже муниципального имущества Ангарского городского округа без объявления цены извещение № 231120/13888945/03.

ООО «Сервисплюс», ознакомившись с указанной информацией, подало заявку на участие в торгах.

В соответствии с протоколом о результатах продажи без объявления цены №U46123-1 от 24.12.2020 по результатам рассмотрения заявок на участие в продаже имущества без объявления цены в электронной форме ООО «Сервисплюс» было отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре. В обосновании принятого решения в протоколе указано: «Представлены не все документы в соответствии с перечнем,

указанным в информационном сообщении».

Согласно письменным пояснениям организатора торгов заявка ООО «Сервисплюс» была отклонена по следующим основаниям:

«1. Согласно Информационному сообщению Заявка подается путем заполнения ее электронной формы, размещенной в открытой части электронной площадки https://www.rts-tender.ru/, по форме приложения 1 к информационному сообщению. В заявке необходимо указать дату торгов. ООО «Сервисплюс» в представленной заявке указало неверную дату проведения продажи без объявления цены 23.12.2020. Также в заявке ставится подпись о том, что заявителю известно фактическое состояние и технические характеристики объекта и он не имеет претензий к ним. ООО «Сервисплюс» такую подпись в заявке не поставило. Таким образом, заявка не оформлена по необходимой форме и считается не представленной.

1.
    1.
        2. Согласно Информационному сообщению предложение о цене имущества подается в форме отдельного электронного документа, которому организатор обеспечивает дополнительную степень защиты от несанкционированного просмотра. Предложение о цене имущества должно содержать стоимость с учетом НДС. ООО «Сервисплюс» предложение представлено не было.»

        В соответствии с пунктом 108 Положения №860 для участия в продаже имущества без объявления цены претенденты заполняют размещенную в открытой части электронной площадки форму заявки с приложением электронных документов в соответствии с перечнем, приведенным в информационном сообщении о проведении продажи имущества без объявления цены, а также направляют свои предложения о цене имущества. Предложение о цене имущества подается в форме отдельного электронного документа, которому оператор электронной площадки обеспечивает дополнительную степень защиты от несанкционированного просмотра.

Как указано в пункте 5 статьи 24 Закона о приватизации помимо предложения о цене государственного или муниципального имущества претендент должен представить следующие документы: юридические лица:

заверенные копии учредительных документов;

документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица (при наличии печати) и подписанное его руководителем письмо);

документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности.

В рамках рассмотрения жалобы Комиссией антимонопольного органа установлено, что в заявке ООО «Сервисплюс» не представлено предложение о цене, которое является обязательным в соответствии с Информационным сообщением, Законом о приватизации и Положением №860. Кроме того, Комиссией установлено, что заявка ООО «Сервисплюс» заполнена не в соответствии с требованиями, установленными Информационным сообщением, в частности некорректно заполнена форма заявки, представленная в Приложении №1 к Информационному сообщению.

Таким образом, довод заявителя о необоснованном отказе в допуске к дальнейшему участию в процедуре продажи без объявления цены, не находит подтверждения.

Также в ходе рассмотрения жалобы Комиссией Иркутского УФАС установлено следующее.

Согласно пункту 8.1 Протокола о результатах продажи без объявления цены №U46123-1 от 24.12.2020 Комиссия организатора торгов по результатам рассмотрения заявок на участие в продаже без объявления цены в электронной форме приняла решение допустить к дальнейшему участию в процедуре участника Лисконог Романа Александровича.

Вместе с тем, как установлено Комиссией антимонопольного органа, участником Лисконог Р.А. не было подано предложение о цене имущества, которое является обязательным в соответствии с Информационным сообщением, Законом о приватизации и Положением №860.

В соответствии с пунктом 112 Положения №860 продавец отказывает претенденту в приеме заявки в следующих случаях:

а) заявка представлена лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

б) представлены не все документы, предусмотренные перечнем, указанным в информационном сообщении о продаже имущества без объявления цены;

в) представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Кроме того, в пункте 9 Протокола о результатах продажи без объявления цены №U46123-1 от 24.12.2020 указаны заявки и цены, предложенные участниками в отношении отчуждаемого имущества. Так, согласно Протоколу, Лисконог Р.А. предложил цену — 5000,00 руб., ООО «Сервисплюс» предложило цену — 77007,00 руб. Вместе с тем, как указывает организатор торгов и как установлено Комиссией антимонопольного органа, предложение цены участниками Лисконог Р.А. и ООО «Сервисплюс» не подавались. По данному факту организатор торгов представил пояснения, согласно которым, указание цены участников Лисконог Р.А. и ООО «Сервисплюс» в пункте 9 Протокола является ошибкой должностного лица, ответственного за его составление.

Таким образом, Комиссией Иркутского УФАС установлено нарушение пунктов 112, 117 Положения №860, выразившееся в допуске к участию в процедуре продажи без объявления заявки участника, которому должно быть отказано в приеме заявке на основании представления не всех документов, предусмотренных перечнем, указанным в информационном сообщении о продаже имущества без объявления цены. Также установлено нарушение порядка составления протокола об итогах продажи имущества без объявления цены и требований к его содержанию.

Комиссия антимонопольного органа, исследовав все представленные документы, пояснения сторон, пришла к выводу о наличии правовых оснований для признания жалобы заявителя обоснованной.

Учитывая то, что на момент рассмотрения жалобы договор купли-продажи с победителем продажи имущества без объявления цены заключен, Комиссия приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для выдачи предписания об устранении выявленных нарушений.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1.
    1.
        1. Признать жалобу ООО «Сервисплюс» на действия организатора торгов – Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Ангарского городского округа, в связи с нарушением при организации и проведении продажи недвижимого имущества муниципальной собственности Ангарского городского округа без объявления цены, извещение № 231120/13888945/03, обоснованной;
        2. Признать организатора торгов нарушившим пункт 112, пункт 117 Положения об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.08.2012 г. № 860;
        3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать;
        4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности;
        5. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии