

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № АП-04-06/22-2018

31 мая 2018 года
г. Омск

Руководитель Омского УФАС России <...>, в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП-04-06/22-2018, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Дельта» (ИНН 5504133062, ОГРН 1155543045459, КПП 550401001, зарегистрировано по адресу: 644042, г. Омск, ул. Иртышская Набережная, д. 15 «Б», кв. 99) (далее – ООО «Дельта») по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ,

в отсутствие законного представителя ООО «Дельта» – директора <...>, извещенного надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № АП-04-06/22-2018,

УСТАНОВИЛ:

Омским УФАС России рассматривается дело № 04-05/02-2018 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по заявлениям ООО ЧОП «Асгард» (от 25.12.2017 вх. № 10372 и от 30.01.2018 вх. № 782), ООО «Эдельвейс и К» (от 09.02.2018 вх. № 1131э и от 16.02.2018 вх. № 1378), ООО ЧОП «Центр вооруженной охраны» (от 09.02.2018 вх. № 1162), гр. <...> (от 19.01.2018 вх. № 433), по признакам нарушения ООО «Частное охранное предприятие «Свои», ООО «Охранное предприятие «Омская Дружина», ООО «Дельта», ООО «Сварог» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Таким образом, ООО «Дельта» (ИНН 5504133062, ОГРН 1155543045459, КПП 550401001, зарегистрировано по адресу: 644042, г. Омск, ул. Иртышская Набережная, д. 15 «Б», кв. 99) привлечено к участию в рассмотрении дела № 04-05/02-2018 в качестве ответчика.

В соответствии с определением об отложении рассмотрения дела № 04-05/02-2018 от 02.04.2018 (далее – Определение) в рамках возбужденного дела № 04-05/02-2018, в соответствии с частью 5 статьи 45, статьей 25 Закона о защите конкуренции у ООО «Дельта» были запрошены сведения

(информация), документы, которые необходимо было представить на заседание комиссии 27.04.2018 в 10 час. 30 мин. по адресу: г. Омск, пр. К.Маркса, 12 «А», каб. 203, а именно:

1. Письменные мотивированные пояснения с нормативно – правовым обоснованием своих доводов (с приложением подтверждающих документов), в которых необходимо указать следующее:

- кто (ФИО, должность) и где (в каком помещении (адрес)) подавал заявки от имени ООО «Дельта» для участия в аукционах №№ <...>, кроме того, укажите, кто формировал указанные заявки (с приложением подтверждающих документов);

- каким образом осуществлялась подача ценовых предложений от имени ООО «Дельта» в аукционах №№ <...>, в том числе укажите, в каком помещении (с точным указанием адреса) и кем (ФИО, должность) осуществлялось участие в аукционах, с приложением подтверждающих документов (каждому из указанных обществ предоставить информацию в части, его касающейся, по каждому аукциону отдельно);

- обоснование размера ценового предложения, поданного ООО «Дельта» при проведении аукционов в электронной форме №№ <...>, с приложением подтверждающих документов (по каждому аукциону отдельно);

- просчитывало ли ООО «Дельта» при участии в аукционах №№ <...>, предел снижения начальной (максимальной) цены контракта, если да, то необходимо представить подтверждающие документы; если нет, то необходимо указать, по каким причинам данный расчет не производился (по каждому аукциону отдельно);

- экономическое обоснование снижения начальной (максимальной) цены контракта с 50 400,00 рублей до 8820,00 рублей при участии в аукционе № <...>, с приложением подтверждающих документов, в том числе укажите рентабельность заключения контракта по цене 8820,00 рублей, с приложением подтверждающих документов;

- экономическое обоснование снижения начальной (максимальной) цены контракта с 72000,00 рублей до 8000,00 рублей при участии в аукционе № <...>, с приложением подтверждающих документов, в том числе укажите рентабельность заключения контракта по цене 8000,00 рублей, с приложением подтверждающих документов;

- экономическое обоснование снижения начальной (максимальной) цены контракта с 876000,00 рублей до 341640,00 рублей при участии в аукционе № <...>, с приложением подтверждающих документов, в том числе укажите рентабельность заключения контракта по цене 341640,00 рублей, с приложением подтверждающих документов.

- экономическое обоснование снижения начальной (максимальной) цены контракта с 341 529,16 рублей до 110218,30 рублей при участии в аукционе № <...>, с приложением подтверждающих документов, в том числе укажите рентабельность заключения контракта по цене 110218,30 рублей, с приложением подтверждающих документов;

- экономическое обоснование снижения начальной (максимальной) цены контракта со 195600,00 рублей до 14652,00 рублей при участии в аукционе № <...>, с приложением подтверждающих документов, в том числе укажите рентабельность заключения контракта по цене 14652,00 рублей, с приложением подтверждающих документов;

- укажите причины, по которым ООО «Дельта» при участии в аукционе № <...> не представило копию действующей лицензии на осуществление охранной деятельности;

- на каком основании при проведении аукциона в электронной форме № 0<...> ООО «Дельта» участвовало в указанном аукционе с одного «IP адреса», что и ООО «ЧОП «СВОИ» и ООО «Сварог», с нормативно – правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов;

- на каком основании при проведении аукциона в электронной форме номер извещения № <...> ООО «Дельта» участвовало в указанном аукционе с одного «IP адреса», что и ООО «ОП «Омская Дружина» и ООО «ЧОП «СВОИ», с нормативно – правовым обоснованием своих доводов, с приложением подтверждающих документов;

- входило ли ООО «Дельта» в период проведения указанных аукционов в одну группу лиц в понятии статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» с какими – либо хозяйствующими субъектами, физическими лицами, если да, то необходимо указать всех хозяйствующих субъектов и физических лиц с указанием ИНН, входящих в группу лиц в указанный период с ООО «Дельта» (с приложением подтверждающих документов). Перечень лиц, входящих с ООО «Дельта» в одну группу лиц в указанный период, необходимо представить по [форме](#), утвержденной Приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293 «Об утверждении формы представления перечня лиц, входящих в одну группу лиц»;

- укажите, совпадает ли место фактического нахождения ООО «Дельта» с местом регистрации, указанном в едином государственном реестре юридических лиц, если нет, то необходимо его указать его адрес.

2. Предоставьте копию договора заключенного ООО «Дельта» с интернет провайдером о предоставлении услуг интернет, со всеми приложениями.

3. Предоставьте копию выписки из штатного расписания ООО «Дельта» за период с 01 июля 2017 по настоящее время.

4. Предоставьте перечень сотрудников, с указанием должности, категории и тд., которые планировались ООО «Дельта» быть привлеченными к оказанию услуги по охране в случае победы ООО «Дельта» в аукционах № <...>.

5. Документы, подтверждающие внесение денежных средств для обеспечения заявки для участия в аукционах <...> (по каждому аукциону отдельно).

6. Копии договоров заключенных ООО «Дельта» на оказание услуг по охране помещений, территорий с хозяйствующими субъектами за период с 01.01.2017 по настоящее время.

Указанное Определение было направлено ООО «Дельта» с сопроводительным письмом от 04.04.2018 исх. № 04-2832 заказным почтовым отправлением.

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором <...>, размещенному на официальном сайте ФГУП «Почта России» <https://www.pochta.ru>, было установлено, что вышеуказанное почтовое отправление было получено ООО «Дельта» **11.04.2018**.

На заседание Комиссии Омского УФАС России по делу № 04-05/02-2018 о нарушении антимонопольного законодательства 27.04.2018 в 10 час. 30 мин. по адресу: г. Омск, пр. К.Маркса, 12 «А», каб. 203 ООО «Дельта» явку законного представителя ООО «Дельта» и/или представителя ООО «Дельта» по доверенности не обеспечило, запрашиваемые Определением сведения (информацию), документы в Омское УФАС России не были представлены, каких – либо ходатайств, информации с доказательствами наличия у ООО «Дельта». Каких-либо объективных причин, препятствующих выполнению вышеозначенного Определения, в антимонопольный орган не поступало.

В связи с чем, Комиссия Омского УФАС России по делу № 04-05/02-2018 о нарушении антимонопольного законодательства в заседании 27.04.2018 определила материалы дела № 04-05/02-2018 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном по частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ в отношении ООО «Дельта».

Также у ООО «Дельта» были повторно запрошены сведения (информация), документы запрошенные Определением от 02.04.2018, поскольку непредставление запрашиваемой информации в Омское УФАС России препятствует эффективному осуществлению антимонопольным органом полномочий по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства при рассмотрении дела № 04-05/02-2018 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

ООО «Дельта» в нарушение требований статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не представило в антимонопольный орган сведения (информацию), необходимую для всестороннего рассмотрения обстоятельств дела № 04-05/02-2018 о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, у ООО «Дельта» отсутствовали какие-либо объективные причины, препятствующие своевременному выполнению требований антимонопольного органа, факт затребования повторно информации, а также то обстоятельство, что после получения Определения ООО «Дельта» не обращалось в Омское УФАС России с ходатайством о продлении срока предоставления запрошенной Определением информации, либо с ходатайством о невозможности предоставления запрошенной информации, подтверждают возможность предоставления информации, затребованной Омским УФАС России вышеозначенным Определением в установленный срок.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» привлечение к ответственности лиц, указанных в [части 1](#) настоящей статьи, не освобождает их от обязанности исполнять решения и предписания антимонопольного органа, представлять в антимонопольный орган ходатайства или уведомления для рассмотрения либо осуществлять иные предусмотренные антимонопольным законодательством действия.

Указанные обстоятельства явились основанием для составления 21.05.2018 протокола № АП-04-06/22-2018 об административном правонарушении в отношении ООО «Дельта» по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

При рассмотрении административного дела 08.05.2018 имеющиеся в деле № АП-04-06/22-2018 материалы были всесторонне изучены и им дана следующая оценка.

Согласно части 5 статьи ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи - **на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.**

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

По состоянию на 31.05.2018 от ООО «Дельта» ходатайств не поступило, в том числе о намерении воспользоваться услугами защитника.

Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, состоящее в непредставлении в установленный срок в государственный орган – Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области сведений (информации), истребованных определением Комиссии Омского УФАС России об отложении рассмотрения дела № 04-05/02-2018 от 02.04.2018, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления Омским УФАС России законной

деятельности, а именно для всестороннего рассмотрения обстоятельств дела № 04-05/02-2018 о нарушении антимонопольного законодательства, а также место, время и способ совершения ООО «Дельта» указанного правонарушения подтверждается следующими документами:

- определением об отложении рассмотрения дела № 04-05/02-2018 от 02.04.2018;
- сопроводительным письмом Омского УФАС России от 04.04.2018 исх. № 04-2832;
- распечаткой с официального сайта ФГУП «Почта России» <https://www.pochta.ru> о вручении почтовой корреспонденции ООО «Дельта»;
- определением об отложении рассмотрения дела № 04-05/02-2018 от 27.04.2018;
- выпиской из ЕГРЮЛ;
- извещением Омского УФАС России о времени и дате составления протокола об административном правонарушении в отношении ООО «Дельта» (далее – Извещение) от 04.05.2018 исх. 04-3867;

и другими материалами дела.

ООО «Дельта», учитывая своевременность получения Определения, имело возможность надлежащим образом исполнить нормы антимонопольного законодательства, однако не приняло должных мер к соблюдению указанных норм, результатом чего явилось нарушение юридическим лицом – ООО «Дельта» совершение административного правонарушения предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

- протоколом № АП-04-06/22-2018 от 21.05.2018 об административном правонарушении и другими материалами дела № АП-04-06/22-2018.

ООО «Дельта», учитывая своевременность получения Определения, имело возможность надлежащим образом исполнить нормы антимонопольного законодательства, однако не приняло должных мер к соблюдению указанных норм, результатом чего явилось совершение административного правонарушения предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Данное административное правонарушение длящимся не является и совершено в городе Омске 27.04.2018 (дата заседания Комиссии Омского УФАС России по делу № 04-05/02-2018 о нарушении антимонопольного законодательства).

Инкриминируемое ООО «Дельта» административное правонарушение не является малозначительным, поскольку, как следует из материалов дела, ООО «Дельта» в нарушение требований статьи 25 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не представило в антимонопольный орган сведения (информацию), документы, необходимые для эффективного осуществления антимонопольным органом полномочий по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства при рассмотрении дела № 04-05/02-2018 о нарушении антимонопольного законодательства.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО «Дельта», предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность ООО «Дельта», предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания ООО «Дельта» учтены, в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, характер совершенного им административного правонарушения, сведения о каком-либо финансовом и/или имущественном положении Общества, которые могли бы быть учтены при назначении административного наказания в виде административного штрафа, не были представлены.

На основании пункта 2 статьи 1 части 3.2 КоАП РФ принимается решение о наложении на ООО «Дельта» административного штрафа в минимальном размере, в соответствии с санкцией части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

С учетом изложенного, учитывая характер совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 9.21, 23.48, 26.1, 29.9, 29.10, а также статьями 1.7, 2.1, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

1. Признать юридическое лицо – ООО «Дельта» (ИНН 5504133062, ОГРН 1155543045459, КПП 550401001, зарегистрировано по адресу: 644042, г. Омск, ул. Иртышская Набережная, д. 15 «Б», кв. 99) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

2. Назначить юридическому лицу - ООО «Дельта» (ИНН 5504133062, ОГРН 1155543045459, КПП 550401001, зарегистрировано по адресу: 644042, г. Омск, ул. Иртышская Набережная, д. 15 «Б», кв. 99) административное наказание по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере <...> рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления

постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в указанный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при неуплате административного штрафа в указанный срок сумма штрафа подлежит взысканию в принудительном порядке.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства подлежит зачислению в федеральный бюджет.

Сумма административного штрафа уплачивается лицом, привлеченным к административной ответственности по следующим реквизитам:

Получатель:

УФК по Омской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области) ИНН 5503023028, КПП 550401001

Счет № 40101810100000010000

Банк получателя: Отделение по Омской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации

БИК 045209001, Отделение Омск

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

Код ОКТМО 52701000

ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номерах идентификатора начисления и идентификатора плательщика, указанных в верхней части прилагаемых к настоящему постановлению бланков извещения и квитанции.

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ

постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления
>

<...