

Решение
по делу № 14 А

26 мая 2011 года

г. Екатеринбург

Резолютивная часть решения оглашена 26 мая 2011 года

В полном объеме решение изготовлено 03 июня 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства, рассматривая в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) дело № 14 А по признакам нарушения ЗАО «ПФ «СКБ Контур» ч. 1 ст. 14 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 14 А возбуждено в отношении ЗАО «ПФ «СКБ Контур» Приказом от 24.02.2011 № 112 на основании сведений, содержащихся в заявлении ООО «Гарант-Телеком» (вх. № 01-312 от 17.01.2011) о недобросовестной конкуренции со стороны ЗАО «ПФ «СКБ Контур». Определением от 24.02.2011 рассмотрение дела назначено на 24.03.2011. В связи с необходимостью получения дополнительных материалов, а также привлечения к участию в деле в качестве заинтересованного лица УФНС России по Свердловской области, Определением от 24.03.2011 рассмотрение дела № 14 А было отложено на 26.05.2011.

При рассмотрении дела установлено:

Заявитель, сообщая о недобросовестной конкуренции со стороны ЗАО «ПФ «СКБ Контур», указывает следующее:

ООО «Гарант-Телеком» и ЗАО «ПФ «СКБ Контур» являются конкурентами на рынке по предоставлению сертификатов ключей подписи для сдачи юридическими и физическими лицами налоговой и иной отчетности по телекоммуникационным каналам связи.

ООО «Гарант-Телеком» и ЗАО «ПФ «СКБ Контур» являются специализированными операторами связи, предоставляющими услуги по обмену открытой и конфиденциальной информации между налоговыми органами и налогоплательщиками в рамках системы представления налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Заявитель осуществляет деятельность на территории 31 субъекта Российской Федерации.

Ответчик осуществляет деятельность на территории 38 субъекта РФ.

Как указывает заявитель и не отрицает ответчик, ООО «Гарант-Телеком» и ЗАО «ПФ «СКБ Контур» конкурируют во многих субъектах РФ, включая Пермский край, Республику Башкортостан, Омскую, Самарскую области.

Для оказания данного вида услуг ООО «Гарант-Телеком» разработана и внедрена программа «Фельдъегерь», ЗАО «ПФ «СКБ Контур» - программа «Контур-Экстерн».

Заявитель указывает, что в сети Интернет (www.buhonline.ru – электронное СМИ, учредителем которого является ЗАО «ПФ «СКБ Контур») размещена ложная информация о программе «Фельдъегерь». В подтверждение заявленного ООО «Гарант-Телеком» представило протокол осмотра доказательств от 22.11.2010, заверенный нотариусом г. Смоленска А.А. Худояерко с Интернет-сайта www.buhonline.ru, на котором размещалась указанная заявителем статья.

Статья от 13.11.2011 с заголовком: «Как изменится порядок приема электронной налоговой отчетности» содержит, в том числе, следующую информацию:

«Как изменится порядок приема электронной налоговой отчетности»

Скорее всего, уже в конце ноября вступят в силу методические рекомендации по представлению налоговой отчетности в электронном виде (утверждены приказом ФНС России от 02.11.09 № ММ-7-6/534@, далее – Методические рекомендации). Самое важное изменение таково: налоговики могут отказать в приеме отчетности после проверки присланного файла, если обнаружат, в частности, что декларация прислана в устаревшем формате...

...Запрет на сдачу отчетности без участия спецоператора

В заключение отметим, что Методические рекомендации в очередной раз подтверждают незаконность сдачи отчетности «напрямую» (например, с помощью программы «Фельдъегерь» от компании «Гарант-Телеком»). При описании документооборота на протяжении всего текста Методических рекомендаций упоминается о том, что все документы идут от налогоплательщиков в инспекцию и обратно через спецоператора связи.

Известно, что отчетность «напрямую» никогда не была законной, однако на практике инспекции ее принимали. Так вот, по имеющейся у нас информации, примерно с начала следующего года сдать отчетность «напрямую» будет невозможно. Приемные комплексы инспекций настроят так, что отчеты, отправленные «напрямую»,

будут возвращаться налогоплательщикам. Исключение из этого правила может быть сделано только для крупнейших налогоплательщиков».

Кроме того, ООО «Гарант-Телеком» отмечает, что в настоящее время данная статья размещена также в системе «Консультант Плюс», а также на Интернет-сайте «Клерк.ру».

Как указывает ООО «Гарант-Телеком», в рассматриваемой статье говорится о том, что налогоплательщики через программу «Фельдъегерь», разработчиком которой он является, могут сдавать отчетность только «напрямую». В действительности же, указывает заявитель, посредством программы «Фельдъегерь» можно сдавать отчетность любым способом, который будет выбран участниками информационного обмена при предоставлении налоговой декларации в электронном виде, а именно, как с участием специализированного оператора связи, так и без его участия.

Как сообщает заявитель, существует 2 способа представления юридическими и физическими лицами налоговой и иной отчетности по телекоммуникационным каналам связи, а именно:

1 способ – с участием специализированного оператора связи:

Программное обеспечение, осуществляющее обмен открытой и конфиденциальной информацией между налоговыми органами и налогоплательщиками в рамках системы представления налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи, устанавливается на стороне клиента, на стороне ИФНС и на стороне специализированного оператора связи. Согласно данному способу, отчетность поступает на сервер специализированного оператора связи, после чего он обменивается определенным документооборотом с клиентом и только после этого отчетность поступает в налоговый орган.

2 способ – без участия специализированного оператора связи:

При предоставлении отчетности данным способом специализированный оператор связи не участвует, потому как отчетность поступает сразу на сервер налогового органа.

Термин «напрямую», сообщает заявитель, был введен ООО «Гарант-Телеком» в 2009 году, когда общество пыталось объяснить своим клиентам, что он имеет возможность предоставлять услуги по передаче налоговой отчетности еще и без участия специализированного оператора связи.

Как сообщает заявитель, основной конфигурации (способа) представления налоговой отчетности через программный продукт ООО «Гарант-Телеком» - «Фельдъегерь» не существует:

В зависимости от пожелания клиента ООО «Гарант-Телеком» может установить программу как предусматривающую участие специализированного оператора связи, так и осуществляющую передачу данных без участия специализированного оператора связи.

При заключении договоров потребители информируются о способе (варианте)

представления отчетности (с участием/без участия специализированного оператора связи) в в 2 этапа.

На первом этапе общие положения, в соответствии с договором возмездного оказания услуг, излагаются сотрудниками телемаркетингового центра при поиске и обзвоне потенциальных клиентов.

Более подробно информация доводится до потребителя региональными специалистами при демонстрации программы и непосредственно перед заключением договора (копии должностных инструкций прилагаются).

При предоставлении налоговой отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи «напрямую» ООО «Гарант-Телеком» осуществляет:

- 1) предоставление программного продукта для сдачи электронной налоговой отчетности по телекоммуникационным каналам связи;
- 2) регистрация налогоплательщиков на сервере регистрации налогоплательщиков ИРУЦ;
- 3) выпуск сертификатов для участников документооборота – налогоплательщиков;
- 4) техническая поддержка программного продукта.

Для этих целей, указывает ООО «Гарант-Телеком», им был, например, заключен договор с ООО «Вега», в обязанности которого входило поиск пользователей услуг ООО «Гарант-Телеком», информирование потенциальных пользователей о функциональных изменениях в технологии системы информационного обмена электронными документами с ЭЦП по телекоммуникационным каналам связи; выяснение о наличии у пользователя необходимого технического оборудования для работы с системой; разъяснение о способах передачи отчетности (спецоператорной или безспецоператорной системе). Вся собранная информация передавалась ООО «Гарант-Телеком».

В подтверждение законности представления налоговой отчетности без участия специализированного оператора связи заявитель ссылается на факт того, что в соответствии со ст. 80 Налогового Кодекса РФ (далее – НК РФ), нормативные акты, регулирующие условия и порядок представления отчетности без участия специализированного оператора связи должны быть разработаны Министерством Финансов Российской Федерации, однако Министерство Финансов Российской Федерации до сих пор их не разработало.

Также в подтверждение законности представления налоговой отчетности без участия специализированного оператора связи заявитель ссылается на Сертификат соответствия, выданный Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, в приложении к которым указано, что программный продукт ООО «Гарант-Телеком» «Фельдъегерь» соответствует требованиям Приказа МНС РФ от 10.12.2002 № БГ-3-32/705@ (Сертификат соответствия № РОСС RU.ME20.H01937 срок действия по 14.10.2010).

Указанный Сертификат действовал на момент опубликования ответчиком статьи.

В настоящее время действует Сертификат соответствия № РОСС RU.СП09.Н00068 от 20.12.2010 (срок действия по 20.12.2013).

Как указывает заявитель, деятельность по представлению налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи специализированными операторами связи регулируется Приказами Федеральной Налоговой службы РФ (далее – ФНС РФ) либо Приказами МНС РФ:

Приказ МНС РФ от 02.04.2002 № БГ-3-32/169 «Об утверждении порядка представления налоговой декларации в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи» и Приказ ФНС РФ от 26.03.2009 № ММ-7-6/141@ «Об организации и функционировании системы представления налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи», перечисленные в данных Сертификатах, регулируют осуществление деятельности по представлению отчетности с участием специализированного оператора связи.

Приказ МНС РФ от 10.12.2002 № БГ-3-32/705@ «Об организации и функционировании системы представления налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи», по мнению заявителя, подтверждает возможность представления отчетности без участия специализированного оператора связи.

Заявителем не были представлены также приложения к Сертификатам, регламентирующие представление налоговой отчетности без участия специализированного оператора связи.

Кроме того, в соответствии с Временным Регламентом обмена электронными документами с ЭЦП по телекоммуникационным каналам связи в унифицированной системе приема, хранения и первичной обработки налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности, утвержденным приказом Федеральной налоговой службы от 12 декабря 2006 г. № САЭ-3-13/848@, введена система приема, хранения и первичной обработки налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи в части обмена данными между налогоплательщиками и налоговыми органами напрямую (без участия специализированных операторов связи).

Однако срок действия указанного Временного Регламента, указывает заявитель, истек 01.02.2007.

В настоящее время действуют Приказ ФНС РФ от 06.04.2010 № ММ-7-6/173 «О пилотном проекте по реализации электронного документооборота при представлении налоговых деклараций (расчетов) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи без специализированного оператора связи налогоплательщиками, состоящими на учете в межрегиональных инспекциях ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам», а также Приказ ФНС РФ от 11.03.2010 № ММ-7-6/107@ «Об утверждении Порядка организации обработки налоговых деклараций (расчетов), поступивших в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи от налогоплательщиков, отнесенных к категории крупнейших», который вступает в силу одновременно с Методическими рекомендациями, утвержденными Приказом ФНС РФ от 02.11.2009 № ММ-7-6/534@ (с 17.11.2010).

Также в качестве подтверждения законности представления налоговой отчетности без участия специализированного оператора связи ООО «Гарант-Телеком» указало на «Временный регламент организации электронного документооборота при представлении налоговых деклараций (расчетов) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи без специализированного оператора связи налогоплательщиками, состоящими на учете в межрегиональных инспекциях ФНС РФ по крупнейшим налогоплательщикам», утвержденный Приказом ФНС РФ от 06.04.2010 № ММ-7-6/173 «О пилотном проекте по реализации электронного документооборота при представлении налоговых деклараций (расчетов) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи без специализированного оператора связи налогоплательщиками, состоящими на учете в межрегиональных инспекциях ФНС РФ по крупнейшим налогоплательщикам».

Согласно Приказу ФНС РФ от 11.03.2010 № ММ-7-6/107@ налоговые декларации (расчеты) могут быть представлены налогоплательщиком через специализированного оператора связи или напрямую в инспекции ФНС России по месту учета налогоплательщиков, отнесенных к категории крупнейших.

06.04.2010 Приказом ФНС России № ММ-7-6/173 принят Временный регламент организации электронного документооборота при представлении налоговых деклараций (расчетов) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи без (специализированного оператора связи налогоплательщиками, состоящими на учете в межрегиональных инспекциях ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам.

Также, в соответствии с п. 57 Административного регламента Федеральной налоговой службы по исполнению государственной функции по бесплатному информированию (в том числе в письменной форме) налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов о действующих налогах и сборах, законодательстве о налогах и сборах и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актах, порядке исчисления и уплаты налогов и сборов, правах и обязанностях налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов, полномочиях налоговых органов и их должностных лиц, а также представлению форм налоговых деклараций (расчетов) и разъяснению порядка их заполнения, утв. Приказом Минфина РФ от 18.01.2008 № 9н, письменные обращения в электронном виде по ТКС налогоплательщик вправе направлять в инспекции ФНС России как напрямую, так и через специализированного оператора связи.

Заявитель указал, что крупнейшим налогоплательщиком является любой налогоплательщик.

В качестве опровержения утверждения ответчика о том, что «по имеющейся у нас информации, примерно с начала следующего года сдать отчетность «напрямую» будет невозможно» заявителем был представлен Договор № Г-Т67/1/11-1-1636 от 27.01.2011 г., заключенный между заявителем и Областным государственным учреждением здравоохранения «Смоленский кожно-венерологический диспансер», подтверждающий, по мнению заявителя, факт того, что клиенты ООО «Гарант-Телеком» продолжают сдавать отчетность и в 2011 году.

Кроме того, по мнению заявителя, фразы («по имеющейся у нас информации

примерно с начала следующего года сдать отчетность «напрямую» будет невозможно» и «методические рекомендации в очередной раз подтверждают незаконность сдачи отчетности «напрямую» (например, с помощью программы «Фельдъегерь» от компании «Гарант-Телеком»)), указанные в рассматриваемой статье в контексте друг с другом, приводят читателя статьи к выводу о том, что представлять налоговую отчетность с помощью программы «Фельдъегерь» с начала 2011 года будет незаконно.

Как сообщает заявитель, потенциальные клиенты ООО «Гарант-Телеком» в устной форме и посредством электронной почты отказываются сотрудничать с ним, а действующие контрагенты предлагают расторгнуть действующие договоры, ссылаясь на информацию, размещенную в вышеуказанном СМИ.

Вместе с тем, материалы, подтверждающие данный факт, заявителем представлены не были, поскольку в связи с техническим сбоем электронные письма с отказами от сотрудничества не сохранились.

Также, при рассмотрении дела заявитель отметил, что в соответствии с НК РФ, датой сдачи налоговой отчетности считается момент нажатия налогоплательщиком кнопки отправки. В НК РФ, сообщает ООО «Гарант-Телеком», не говорится о необходимости подтверждения специализированным оператором связи принятия отчетности. Данный факт, указывает заявитель, также подтверждается наличием обширной судебной практики по данному вопросу.

Кроме того, ООО «Гарант-Телеком» отмечает, что довод представителя ответчика о том, что «Программный продукт «Фельдъегерь», правообладателем которого является ООО «Гарант-Телеком», приведен в указанной статье в качестве примера одной из компаний, которые представляют отчетность без участия специализированного оператора связи» противоречит его утверждению о том, что «Ни один из конкурентов ООО «Гарант-Телеком» не предоставлял услуги указанным способом».

Также по определению программный продукт «Фельдъегерь» не может быть примером одной из компаний, так как, в соответствии со ст. 1225 ГК РФ, программный продукт является охраняемым результатом интеллектуальной деятельности.

Заявитель полагает, что размещенная информация в электронном СМИ «Бухгалтерия-онлайн» (www.buhonline.ru) является недостоверной, вводит в заблуждение настоящих и потенциальных контрагентов ООО «Гарант-Телеком».

Кроме того, указывает заявитель, данная статья размещена и в других источниках, например, в программе «Консультант Плюс».

По мнению заявителя, указанная в статье информация причиняет ему убытки, наносит вред его деловой репутации.

На основании вышеизложенного, в соответствии с ФЗ «О защите конкуренции», ООО «Гарант-Телеком» просит признать действия ЗАО «ПФ «СКБ Контур» нарушающими антимонопольное законодательство.

ЗАО «ПФ «СКБ Контур», не отрицая наличие конкурентных отношений с ООО «Гарант-Телеком», не признает в своих действиях нарушения антимонопольного законодательства, указывая следующее:

Технология по представлению налоговой отчетности без участия специализированного оператора связи была введена в действие Приказом ФНС от 12.12.2006 № САЭ-3-13/848А «О проведении опытной эксплуатации унифицированной системы приема, хранения и первичной обработке налоговой декларации». Названным Приказом, отмечает ЗАО «ПФ «СКБ Контур», опытная эксплуатация, указанная в данном Приказе, проводилась УФНС только в нескольких субъектах РФ, а именно, в г. Москва, Тверской, Кемеровской областях и Республике Татарстан.

Ответчик указал, а заявитель подтвердил, что срок действия указанного выше временного регламента истек 01.02.2007.

По мнению ЗАО «ПФ «СКБ Контур», услуги по представлению налоговой отчетности без участия специализированного оператора связи являются незаконными.

В подтверждение своего утверждения о незаконности представления налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи без участия специализированного оператора связи ответчик указал, что временный регламент, на основании которого заявитель осуществляет деятельность по представлению налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи без участия специализированного оператора связи, предусматривал возможность сдачи отчетности указанным способом только в отношении определенной категории налогоплательщиков, а именно крупнейших.

По мнению ответчика, представление налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи без участия специализированного оператора связи является незаконной еще и потому, что моментом исполнения обязанности по предоставлению отчетности по налоговой декларации является дата передачи отчета, которая фиксируется на сервере специализированного оператора связи. Без участия специализированного оператора связи налогоплательщик лишен возможности подтвердить факт того, что данный отчет был им направлен с соблюдением установленного срока, что влечет негативные последствия в виде уплаты штрафных санкций.

ЗАО «ПФ «СКБ Контур», являясь учредителем электронного СМИ «Бухгалтерия-онлайн», разместило в данном СМИ, указанную заявителем статью.

Утверждение «скорее всего, уже в конце ноября вступят в силу Методические рекомендации по представлению налоговой отчетности в электронном виде» основано на устной информации, полученной представителями ЗАО «ПФ «СКБ Контур» на XV Всероссийском совещании по вопросам информатизации налоговых органов, который проводился с 16 по 19 марта 2010 г. в Санатории-профилактории «Подмосковье». Приглашение было получено ЗАО «ПФ «СКБ Контур» 19.02.2010 по факсу. От ЗАО ПФ «СКБ Контур» в Совещании принимали участие сотрудники компании.

На данном семинаре, сообщает ответчик, была подчеркнута информация о том, что сдача отчетности без участия специализированного оператора с момента вступления методических рекомендаций (утвержденных Приказом ФНС РФ от 02.11.09 № ММ-7-6/534@) в законную силу будет не законной.

Цель распространения указанной в статье информации, отмечает ответчик, - анализ готовящихся изменений нормативной базы.

Как сообщает ответчик, методические рекомендации, на которые ссылается ЗАО «ПФ «СКБ Контур» в вышеуказанной статье, приняты в 2009 году и утверждены и вступили в законную силу в начале 2011 года.

В рассматриваемой статье, сообщает ответчик, ЗАО «ПФ «СКБ Контур» говорит о том, что в программном продукте «Фельдъегерь» участие специализированного оператора связи не предусмотрено, что противоречит методическим рекомендациям, но вместе с тем, налоговая отчетность способом «напрямую» принималась налоговыми органами, несмотря на то, что такой способ не легитимен.

Программный продукт «Фельдъегерь», правообладателем которого является ООО «Гарант-Телеком», приведен в указанной статье в качестве примера одной из компаний, которые представляют отчетность без участия специализированного оператора связи.

В указанных рекомендациях, отмечает ЗАО «ПФ «СКБ Контур», не упоминается порядок представления налоговой отчетности в налоговый орган без участия специализированного оператора связи, что свидетельствует о незаконности представления налоговой отчетности без участия специализированного оператора связи.

Ответчик считает информацию, указанную, в распространенной им статье законной и соответствующей действительности.

Как указывает ЗАО «ПФ «СКБ Контур», в статье говорится о том, что методические рекомендации, которые вступают в силу с начала 2011 года, не предусматривают передачи отчетности контрагентами без участия специализированного оператора связи, а одна из функций программного продукта «Фельдъегерь» (ООО «Гарант-Телеком») – возможность передачи отчетности без участия специализированного оператора связи.

В подтверждение заявленного в статье утверждения о том, что деятельность по представлению налоговой отчетности в налоговый орган без участия специализированного оператора связи всегда была и остается незаконным, ответчик сослался на методические рекомендации, утвержденные Приказами ФНС от 2002 года № 169 и № 705.

Нормативные правовые акты МНС России, регламентирующие процесс передачи отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи до вступления в силу новых Методических рекомендаций, утвержденных приказом ФНС России от 02.11.2009 № ММ-7-6/534@, а именно: «Порядок представления налоговой декларации в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи, утвержденный Приказом МНС России от 02.04.2002 № БГ-3-32/169

(зарегистрирован в Минюсте Росстат 16.05.2002 № 3437) и Методические рекомендации об организации и функционировании системы представления налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи, утвержденные Приказом МНС России от 10.12.2002 № БГ-3-32/705@ также не предусматривали возможность сдачи бухгалтерской и налоговой отчетности «напрямую», то есть без участия спецоператора связи. Слово «незаконность» употребляется в значении не предусмотрено действующим законодательством РФ о налогах и сборах.

В подтверждение заявленного в статье утверждения о том, что деятельность по представлению налоговой отчетности в налоговый орган без участия специализированного оператора связи является незаконной, ответчик также указал, что с момента издания рекомендаций («О проведении опытной эксплуатации унифицированной системы приема, хранения и первичной обработке налоговой декларации»), которые предусматривали возможность представления отчетности без участия специализированного оператора связи только для крупнейших налогоплательщиков, данный способ использовал только заявитель. Ни один из конкурентов ООО «Гарант-Телеком» не предоставлял услуги указанным способом.

По мнению ЗАО «ПФ «СКБ Контур», утверждение *«По имеющейся у нас информации, примерно с начала следующего года сдать отчетность «напрямую» будет невозможно»* основано на том, что в силу п. 3.3 приказа ФНС России от 02.11.2009 № ММ-7-6/534@, программное обеспечение спецоператора связи в течение двух часов с момента получения от налогоплательщика отчетности выполняет следующие действия:

- фиксируется дата отправки электронного документа (документов);
- формируется подтверждение даты отправки электронного документа (документов) и подписывается ЭЦП спецоператора;
- формируется транспортное сообщение, содержащее подписанное ЭЦП спецоператора подтверждение даты отправки электронного документа (документов), и направляется налогоплательщику (представителю);
- формируется транспортное сообщение, содержащее подписанный ЭЦП налогоплательщика (представителя) зашифрованный электронный документ (документы) и подписанное ЭЦП спецоператора подтверждение даты отправки электронного документа (документов), и направляется в налоговый орган;
- сохраняется подписанное ЭЦП спецоператора подтверждение даты отправки электронного документа (документов).

Таким образом, после вступления в силу Методических рекомендаций невозможно предоставить отчетность напрямую, поскольку только спецоператор вправе сформировать подтверждение даты отправки электронного документа и транспортное сообщение, и подписать указанные документы своей ЭЦП. Поскольку при передаче отчетности «напрямую» не возникает такого участника как специализированный оператор связи, то заверенные электронной цифровой подписью ООО «Гарант-Телеком» не будут иметь юридической силы, поскольку указанная организация при отправке отчетности абонентом и роль

специализированного оператора не выполняла.

Срок «примерно с начала следующего года» определен ЗАО «ПФ «СКБ Контур» предположительно, поскольку точная дата ввода в промышленную эксплуатацию программного обеспечения, которое реализует положения Методических рекомендаций от 02.11.2009 г. была неизвестна, но, исходя из объема предстоящих работ техническим специалистам, имелись основания полагать именно такой срок. С Планом реализации перехода на новую технологию представления документов наша организация была ознакомлен* письмом УФНС по Свердловской области от 09.11.2010 № 11-17/37222.

ЗАО «ПФ «СКБ Контур» отмечает, что данное утверждение заявителем не оспаривается и, по мнению ответчика, не влияет на существо заявленных требований, поскольку сдача отчетности «напрямую» и на момент публикации оспариваемого материала была невозможна, поскольку не предусмотрена законом в качестве способа передачи отчетности без участия специализированного оператора связи.

В обоснование законности передачи отчетности «напрямую» в заседании Комиссии состоявшемся 24.03.2011, представитель заявителя ссылался на «Временный регламент организации электронного документооборота при представлении налоговых деклараций (расчетов) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи без специализированного оператора связи налогоплательщиками, состоящими на учете в межрегиональных инспекциях ФНС РФ по крупнейшим налогоплательщикам», утвержденный Приказом ФНС РФ от 06.04.2010 № ММ-7-6/173. Поскольку данный документ отсутствовал в СПС Консультант Плюс, ЗАО «ПФ «СКБ Контур» был запрошен указанный акт в сервисном центре ООО «Урал Релком-Плюс». Как следует из ответа, указанный документ является внутренним документом ФНС РФ и не был опубликован в СМИ. Таким образом, законность сдачи отчетности «напрямую» данный акт не подтверждает.

На основании вышеизложенного, ЗАО «ПФ «СКБ Контур» не считает, что информация в статье является недостоверной, вводит в заблуждении настоящих и потенциальных контрагентов заявителя.

Кроме того, сообщает ответчик, заявитель не представил доказательств причинения убытков, а также отказа от заключения договоров потенциальных клиентов ООО «Гарант-Телеком».

В заседании Комиссии, а также в письменных объяснениях УФНС России по Свердловской области сообщило:

Согласно п. 3. ст. 80 Налогового кодекса Российской Федерации налоговая декларация (расчет) представляется в налоговый орган месту учета налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) установленной форме на бумажном носителе или по установленной форма в электронном виде вместе с документами, которые в соответствии с Кодек должны прилагаться к налоговой декларации (расчету).

Этим же пунктом установлено, что налогоплательщики, среднесписочная

численность работников которых за предшествующий календарный превышает 100 человек, а также вновь созданные (в том числе реорганизации) организации, численность работников которых превышает указанный предел, представляют налоговые декларации (расчеты) в налоговый орган по установленным форматам в электронном виде, если иной порядок представления информации, отнесенной к государственной тайне, предусмотрен законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 4 данной статьи, передача налоговой декларации в электронном виде осуществляется по телекоммуникационным каналам связи.

Порядок представления налоговой отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи (далее – ТКС) через спецоператора связи, регламентируется следующими основными нормативными документами:

- Приказ МНС России от 02.04.2002 № БГ-3-32/169@ «Об утверждении Порядка представления налоговой декларации в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи» (зарегистрирован в Минюсте 16.05.2002);

- Приказ Минфина РФ от 18.01.2008 № 9н «Об утверждении Административного регламента Федеральной налоговой службы исполнению государственной функции по бесплатному информированию (в том числе в письменной форме) налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов о действующих налогах и сборах, законодательстве о налогах и сборах и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актах, порядке исчисления и уплаты налогов и сборов, правах и обязанностях налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов, полномочиях налоговых органов и их должностных лиц, а также представлению форм налоговых деклараций (расчетов) и разъяснению порядка их заполнения (зарегистрирован в Минюсте РФ 14.04.2008 года).

Указанными нормативными документами предусматривается сдача налоговой отчетности по ТКС с участием специализированного оператора связи.

Так, согласно п. 5 раздела 1 приказа МНС РФ от 02.04.2002 № БГ 32/169, представление налоговой декларации в электронном виде осуществляется через специализированного оператора связи, оказывающего услуги налогоплательщику.

Специализированный оператор связи – это организация, предоставляющая услуги по обмену открытой и конфиденциальной информацией между налоговыми органами и налогоплательщиками в рамках системы представления налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи, отвечающим установленным требованиям (например, наличие соответствующих лицензии Министерства связи Российской Федерации, ФАПСИ (ФСБ), имеющая необходимые технологии для представления отчетности телекоммуникационным каналам связи и заключившая договор с Управлением (Управлениями) ФНС России по субъекту Российской Федерации.

Деятельность специализированного оператора связи, в частности, регулируется Федеральным законом от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 28, ст. 289 Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; Федеральным законом от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи»;

Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; «Порядком представления налоговой декларации в электронном виде телекоммуникационным каналам связи», утвержденным приказом МНС Росс от 02.04.2002 № БГ-3-32/169, зарегистрированным в Минюсте России 16.05.2002, № 3437; «Положением о разработке, производстве, реализации, эксплуатации шифровальных (криптографических) средств защиты информации (Положение ПКЗ-2005)», утвержденным приказом ФСБ России 09.02.2005 № 66, зарегистрированным в Минюсте России 03.03.2005 № 6382 № «Инструкцией об организации и обеспечении безопасности хранения, обработки и передачи по каналам связи с использованием сред криптографической защиты информации с ограниченным доступом, содержащей сведений, составляющих государственную тайну», утвержденной приказом ФАПСИ от 13.06.2001 № 152, зарегистрированной в Минюсте России 06.08.2001 № 2848; приказом Минфина России от 18.01.2008 № 9н «Об утверждении Административного регламента Федеральной налоговой службы по исполнению государственной функции по бесплатному информированию (в том числе в письменной форме) налогоплательщиков, плательщиков сборов налоговых агентов о действующих налогах и сборах, законодательстве налогах и сборах и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов, порядке исчисления и уплаты налогов и сборов, правах и обязанностях налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов, полномочиях налоговых органов и их должностных лиц, а также представлению форм налоговых деклараций (расчетов) и разъясненное порядка их заполнения», зарегистрированным в Минюсте России 14.04.2008 № 11521; «Методическими рекомендациями по организации электронного документооборота при представлении налоговых деклараций (расчетов) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи», утвержденными приказом ФНС России от 02.11.2009 № ММ-7-6/534 @; иными нормативными правовыми актами.

Налогоплательщик может воспользоваться услугами любого удостоверяющего центра и/или специализированного оператора связи из числа прошедших аккредитацию в качестве Доверенного удостоверяющего центра (Список аккредитованных организаций в Сети доверенных удостоверяющих центров ФНС России размещен на сайте ФНС России www.nalog.ru), заключить с ним соответствующие договоры и приобрести электронную цифровую подпись.

Блок-схема приема налоговой декларации (расчета), представленной налогоплательщиком в инспекцию ФНС России по ТКС, содержащаяся в приложении № 11-1 к приказу Минфина РФ от 18.01.2008 № 9н, также предусматривает участие специализированного оператора связи.

На доводы ООО «Гарант-Телеком» УФНС России по Свердловской области сообщило:

Нормативные документы, регламентирующие представление налогов и бухгалтерской отчетности в электронном виде по ТКС без участия специализированного оператора связи, до налоговых органов Свердловск области не доводились.

На довод об установке программных средств для передачи отчетности по ТКС с участием спецоператора и без участия спецоператора УФНС России по Свердловской пояснило:

Аппаратно-программные средства ООО «Гарант-Телеком» в налоговых органах области не установлены. УФНС России по Свердловской области не располагает сведениями о налогоплательщиках, использующих для передачи отчетности телекоммуникационным каналам связи программу «Фельдъегерь», поэтому оценить возможности клиентского программного оборудования ООО «Гарант-Телеком» не представляется возможным.

Минфин России не разрабатывал и не доводил до ФНС России условия и порядок, регулирующие представление отчетности электронном виде. В настоящее время, в связи с вступлением в силу изменений, внесенных в Кодекс федеральным законом от 27.07.2010 № 229-ФЗ, данная обязанность возложена на ФНС России.

В приказе МНС России от 10.12.2002 № БГ-3-32/705@ «Об организации функционирования системы представления налоговых деклараций бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи» (в редакции приказа ФНС России от 04.03.2010 № ММ-7-6/96@), изданным во исполнение приказа МНС России от 02.04.2002 № БГ 32/169@, не подтверждается возможность представления электроны отчетности без участия специализированного оператора связи. Данным приказом утверждаются требования к специализированным операторам связи новые типовые формы Договора и Соглашения о совместных действиях функционированию регионального сегмента унифицированной системе приема, хранения и первичной обработки налоговых деклараций бухгалтерской отчетности в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи на территории субъекта Российской Федерации.

Приказом ФНС России от 06.04.2010 № ММ-7-6/173@ был утвержден Временный регламент организации электронного документооборота при представлении налоговых деклараций (расчетов) в электронном виде телекоммуникационным каналам связи без специализированного оператора связи налогоплательщиками, состоящими на учете в межрегиональных инспекциях ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам. В данном проекте по реализации электронного документооборота налоговые органы Свердловской области участия не принимали.

На довод ООО «Гарант-Телеком» о том, что все налогоплательщики являются крупнейшими, УФНС России по Свердловской области пояснило, что критерии отнесения организации – юридического лица к крупнейшим налогоплательщикам, подлежащим налоговому администрированию федеральном и региональном уровнях, определены приказом ФНС России 16.04.2004 № САЭ-3-30/290@. Постановка на учет крупнейших налогоплательщиков осуществляется в межрегиональных (межрайонных инспекциях ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам, к компетенции которых отнесен налоговый контроль за соблюдением данных, крупнейших налогоплательщиков, законодательства о налогах и сборах.

Списки крупнейших налогоплательщиков утверждаются ФНС Росс: При отнесении налогоплательщика к категории крупнейших, налоговый орган направляет ему уведомление о постановке на учет крупнейшего налогоплательщика (форма 9-КНУ), которое утверждено приказом ФНС России от 26.04.2005 № САЭ-3-09/178@. В настоящее время в Свердловской области 246 налогоплательщиков являются крупнейшими (0,2% от состоящих на учете организаций).

На довод ООО «Гарант-Телеком», что в соответствии Кодексом датой сдачи налоговой отчетности считается момент нажатия налогоплательщик кнопки «отправка», УФНС России по Свердловской области пояснило, что в соответствии с пунктом 4 раздела 2 Порядка представления налоговой декларации в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи, утвержденным приказом МНС России от 02.04.2002 № БГ-3-32/169, датой представления налоговой декларации в электронном виде является дата отправки, зафиксированная в подтверждении специализированного оператором связи.

Кроме того, УФНС России по Свердловской области обратило внимание на то, что понятие «кнопка отправки» отсутствует как в Кодексе, так и других нормативно-правовых документах, регламентирующих способ представления налоговой и бухгалтерской отчетности в электронном виде по ТКС.

Налоговый орган при получении налоговой декларации (расчета) электронном виде по телекоммуникационным каналам связи передает налогоплательщику квитанцию о приеме, которая подтверждает факт приема представленной налогоплательщиком декларации (расчета) или уведомление об отказе, подтверждающее отказ в приеме представленной налогоплательщиком декларации (расчета) с указанием причин отказа, что предусмотрено Методическими рекомендациями, утвержденными приказом ФНС России 02.11.2009 № ММ-7-6-534@.

На доводы ЗАО «ПФ «СКБ-Контур» УФНС России по Свердловской области сообщило:

В настоящее время участниками информационного взаимодействия при предоставлении налогоплательщиками налоговой отчетности в электронном виде, согласно Методическим рекомендациям по организации электронного документооборота при представлении налоговых деклараций (расчетов) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи, утвержденным приказом ФНС России от 02.11.2009 № ММ-7-6/534@, являются налогоплательщики, налоговые органы и специализированные операторы связи.

Регламент взаимодействия участников информационного обмена при представлении налоговой декларации в электронном виде, утвержденный приказом МНС России от 02.04.2002 № БГ-3-32/169@, определяет дату представления налоговой декларации в электронном виде как дату отправки, зафиксированную подтверждением специализированного оператора связи.

Список региональных специализированных операторов связи, договор с которыми заключило Управление ФНС России по Свердловской области ЗАО «ПФ «СКБ Контур», ООО «Такском», ООО «Компания Тензор», ООО «Мостинфо-Екатеринбург», ООО «Линк - Сервис», ЗАО «НТЦ СТЭК».

Во всех налоговых органах области установлены приемные комплексы с программным обеспечением каждого регионального спецоператора связи.

В настоящее время участниками информационного взаимодействия при предоставлении налогоплательщиками налоговой отчетности в электронном виде согласно приказа ФНС России от 02.11.2009 № ММ-7-6/534@ являются налогоплательщики, налоговые органы и специализированные операторы связи.

С ООО «Гарант-Телеком», как Доверенным удостоверяющим центром, УФНС России по Свердловской области в феврале 2011 г. заключено соглашение о приеме электронных документов, направленных по телекоммуникационным каналам связи в налоговые органы Свердловской области налогоплательщиками, состоящими на учете в других регионах. Прием электронных документов налогоплательщиков данной категории осуществляется через унифицированный комплекс «ГНИВЦ ПРИ Регион», который разработан и поддерживается ФГУП ГНИВЦ ФНС России. Аппаратно-программных средств ООО «Гарант-Телеком» в налоговых органах области не установлено. Управление не располагает сведениями о налогоплательщиках, состоящих на учете в налоговых органах Свердловской области и использующих для передачи отчетности по телекоммуникационным каналам связи программу «Фельдъегерь».

Также сообщаем, что тестирование (испытания) программного обеспечения, реализующего положения приказа ФНС России ММ-7-6/53@, производится Испытательной лабораторией ФГУП ГНИВЦ ФНС России.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, комиссия приходит к следующим выводам:

Территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках и защиты конкуренции на рынке финансовых услуг (далее – антимонопольное законодательство), деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа).

Целями ФЗ «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

ФЗ «О защите конкуренции» определяет: конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Товар – объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот п. 1 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами (п. 4 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Согласно Парижской Конвенции «Об охране промышленной собственности», актом

недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, в качестве недобросовестной конкуренции, подлежащей запрету, указываются ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

Недобросовестная конкуренция (ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции») - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут нанести вред их деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция (ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции») запрещена.

Для признания действий какого-либо субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо одновременное выполнение следующих условий:

1) наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает соперничество между ними за потребителями на каком-либо товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории),

2) при наличии состязательности совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые:

- противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

- направлены на приобретение преимуществ перед конкурентом;

- причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» содержит открытый перечень форм недобросовестной конкуренции.

ООО «Гарант-Телеком» и ЗАО «ПФ «СКБ Контур» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими приносящую доход деятельность на одном товарном рынке (оказание услуг по предоставлению отчетности по телекоммуникационным каналам связи с участием специализированного оператора связи и без участия специализированного оператора связи).

Услуги ООО «Гарант-Телеком» и ЗАО «ПФ «СКБ Контур» являются взаимозаменяемыми, поскольку могут быть сравнимы по функциональному назначению, применению, качественным характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить услуги одного из указанных лиц на услуги другого.

Таким образом, ООО «Гарант-Телеком» и ЗАО «ПФ «СКБ Контур» являются конкурентами, эффективно ограничивая своими самостоятельными действиями возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке.

В распространенной статье на сайте www.buhonline.ru до потребителей данной информации, в том числе, действительных и потенциальных потребителей услуг ООО «Гарант-Телеком» - доводится информация: «...*Методические рекомендации в очередной раз подтверждают незаконность сдачи отчетности «напрямую» (например, с помощью программы «Фельдъегерь» от компании «Гарант-Телеком».*

ЗАО «ПФ «СКБ Контур» указывает, что в рассматриваемой статье программный продукт конкурента – ООО «Гарант-Телеком» «Фельдъегерь» указан в качестве примера одной из компаний, которые предоставляют отчетность без участия специализированного оператора.

Из контекста данной статьи следует, что сдача отчетности «напрямую» с помощью программы «Фельдъегерь» является незаконной.

Как пояснило УФНС России по Свердловской области, сдача «напрямую» возможна, но для определенной категории налогоплательщиков – крупных налогоплательщиков.

Кроме того, как указывает УФНС России по Свердловской области, для сдачи налоговой декларации налогоплательщик может воспользоваться услугами любого удостоверяющего центра и/или специализированного оператора связи из числа прошедших аккредитацию в качестве доверенного удостоверяющего центра, заключить с ним соответствующие договоры и приобрести электронную цифровую подпись.

С УФНС России по Свердловской области ООО «Гарант-Телеком» заключен договор, как с Доверенным удостоверяющим центром о приеме электронных документов, направленных по телекоммуникационным каналам связи в налоговые органы Свердловской области налогоплательщиками, состоящими на учете в других регионах.

Таким образом, поскольку посредством программы ООО «Гарант-Телеком» сдается налоговая отчетность обособленных подразделений, находящихся на территории Свердловской области юридических лиц, зарегистрированных в иных субъектах Российской Федерации, постольку ООО «Гарант-Телеком» осуществляет свою деятельность, в том числе на территории Свердловской области.

Указанные в статье сведения выделяют ООО «Гарант-Телеком» из числа иных организаций, являющихся специализированным оператором и/или удостоверяющим центром, как организацию, которая осуществляет незаконную деятельность.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

ЗАО «ПФ «СКБ Контур» распространена информация в сети Интернет, в которой, в том числе указано: «...*незаконность сдачи отчетности «напрямую» (например, с помощью программы «Фельдъегерь» от компании «Гарант-Телеком».*».

К данному источнику имеет доступ широкий круг потребителей услуг

специализированного оператора и/или удостоверяющего центра – как действующих клиентов ООО «Гарант-Телеком», так и потенциальных.

Указанное выше утверждение противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и могло причинить убытки конкуренту – ООО «Гарант-Телеком», нанести вред его деловой репутации.

Распространенная о конкуренте информация фактически формирует мнение у потребителей о том, что сдача налоговой отчетности «напрямую» с помощью программы «Фельдъегерь», правообладателем которой является ООО «Гарант-Телеком», является незаконной.

Таким образом, негативная информация фактически направлена на создание отрицательного имиджа ООО «Гарант-Телеком».

Распространение такой информации объективно оказывает влияние на формирование у неопределенного круга потребителей отношения к действующему на данном товарном рынке хозяйствующему субъекту – ООО «Гарант-Телеком» и, соответственно, на выбор потребителями (налогоплательщиками) контрагента по договору (по передаче налоговой отчетности).

Таким образом, в условиях конкуренции распространенная ЗАО «ПФ «СКБ Контур» информация влияет на структуру потребительского спроса, может повлечь уменьшение объема услуг, предоставляемых конкурентом – ООО «Гарант-Телеком», - и одновременно увеличить объем услуг, оказываемых ЗАО «ПФ «СКБ Контур», стать причиной неполучения конкурентом новых потребителей, могущих стать таковыми (при нераспространении рассматриваемой информации).

Таким образом, ЗАО «ПФ «СКБ Контур» получает необоснованные конкурентные преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности в виде удержания старых или привлечения новых потребителей благодаря формированию у них ошибочного (негативного) мнения о деятельности ООО «Гарант-Телеком».

Актом недобросовестной конкуренции признается такое действие хозяйствующего субъекта, которое способно оказать влияние на конкуренцию, то есть повлиять на распределение спроса, предоставить лицу, распространившему информацию, преимущества над конкурентами и причинить им вред.

Вред может выражаться в убытках или ущербе деловой репутации, при этом для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией достаточно одной лишь возможности наступления таких последствий и доказательств реального вреда не требуется.

Ущерб деловой репутации может наступить, во-первых, в результате распространения порочащих лицо сведений. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 11 от 18.08.1992 (в ред. Постановлений Пленума ВС РФ № 11 от 21.12.1993 и № 6 от 25.04.1995) указывает, что порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, содержащие утверждения о нарушении действующего законодательства или моральных принципов, которые

умаляют деловую репутацию юридического лица.

Во-вторых, на репутацию хозяйствующего субъекта могут оказать влияние сведения, хотя и не порочащие его репутацию, но содержащие негативную оценку его деятельности.

Под убытками ст. 15 ГК РФ понимает расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также недополученные доходы, которое это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было бы нарушено (упущенная выгода).

В результате рассматриваемых действий ЗАО «ПФ «СКБ Контур» могут быть причинены убытки в виде упущенной выгоды ООО «Гарант-Телеком». Кроме того, может быть нанесен вред его деловой репутации.

Таким образом, действия ЗАО «ПФ «СКБ Контур» по распространению рассматриваемой информации направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и могли причинить убытки конкуренту – ООО «Гарант-Телеком», нанести вред его деловой репутации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ЗАО «ПФ «СКБ Контур» факт нарушения ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в распространении в период с ноября 2010 г. по май 2011 г. на сайт www.buhonline.ru некорректной информации о продукте конкурента – ООО «Гарант-Телеком» программы «Фельдъегерь», что направлено на приобретение преимуществ перед конкурентом, противоречит законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и могут причинить убытки конкуренту – ООО «Гарант-Телеком»

2. ЗАО «ПФ «СКБ Контур» выдать предписание о внесении в рекламу изменений, необходимых и достаточных для приведения информации в соответствие с действительностью.

Решение, Предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения Решения, выдачи Предписания.

Подача заявления о признании недействительным Решения, Предписания

антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено Определение о приостановлении исполнения решения, предписания (ст. 37 ФЗ «О рекламе»).