

РЕШЕНИЕ № 23-07-2/2016

по результатам рассмотрения жалобы ООО «РТС Инжиниринг» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение оглашено 20 января 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 25.12.2015 г. № 110, (далее – Комиссия), в составе:<...>, в присутствии представителей ПАО завод «Красное знамя» -<...>, в присутствии представителя ООО «РТС Инжиниринг» <...>, рассмотрев жалобу ООО «РТС Инжиниринг» на действия заказчика - ПАО завод «Красное знамя» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на поставку свёрл твёрдосплавных для печатных плат.

УСТАНОВИЛА:

11 января 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «РТС Инжиниринг» на действия заказчика – ПАО завод «Красное знамя» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на поставку свёрл твёрдосплавных для печатных плат (извещение № 31502993306).

Заказчик – ПАО завод «Красное знамя»

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223>.

Начальная (максимальная) цена Договора: 88 000,00 долларов США.

Дата начала и окончания приема заявок: с 25.11.2015 по 15.12.2015 17:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 18.12.2015г.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 23.12.2015г. в 11:00.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 2 заявки, в том числе и заявка Заявителя.

Заявитель считает, неправомерным действия заказчика, который отказал в допуске в открытом аукционе, на основании требования п. 12.6 документации об открытом аукционе, так как все документы об открытом аукционе ООО «РТС Инжиниринг» размещены в формате pdf. Документы, размещенные в формате pdf (в соответствии с требованиями документации), можно сохранять на технических средствах Заказчика, после сохранения их, возможно, найти, копировать, в том числе и произвольные фрагменты текста. Может быть осуществлен визуальный поиск.

Представитель заказчика считают жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу (вх. от 19.01.2016г. №167).

При рассмотрении жалобы по существу представители заказчика пояснили, что заявка Заявителя была отклонена как несоответствующая требованиям документации об аукционе, а именно, сведения, содержащиеся в заявке, представлены в формате, не обеспечивающего возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста документа.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения открытого аукциона в электронной форме у заказчика было утверждено, в соответствии с п.п.6 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало, Положение о закупке товаров, работ, услуг Положения о закупке ОАО завод «Красное знамя», утвержденного Решением совета директоров ОАО завод «Красное знамя» от 14.10.2014г. (далее - Положение о закупках).

Согласно п.12.6 раздела 12 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» документации, разработанной в соответствии с Положением о закупке, сведения, содержащиеся в заявке на участие в электронном аукционе, сведения, содержащиеся в прикрепленных файлах должны быть в формате, обеспечивающем возможность его сохранения на технических свойствах Заказчика и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста. Все страницы документов должны быть читаемыми. Документы необходимо разместить в формате doc или docx (Word), pdf.

Согласно материалам, представленным ПАО завод «Красное знамя», установлено, что все документы, входящие в состав заявки ООО «РТС Инжиниринг» размещены в формате pdf.

Также Комиссией Управления, установлено, что документы, представленные в заявке ООО «РТС Инжиниринг» не обеспечивают возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста документа.

Формат, размещенный ООО «РТС Инжиниринг» предоставляет возможность копировать фрагмент изображения, а не фрагмент текста как требуется документацией.

Формат файлов должен обеспечивать поиск произвольных фрагментов текста, размещенный ООО «РТС Инжиниринг» формат поиск не допускает.

По мнению заявителя, поиск может быть визуальным.

Комиссией установлено, что в документации требуется, что формат файла должен обеспечивать поиск, то есть документы должны быть размещены в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах

пользователя и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра.

Исходя из этого, поиск произвольного фрагмента текста должен обеспечиваться форматом файла.

Комиссией Управления установлено, что Заявитель не обжаловал Документацию по проведению конкурса, предусматривающую наличие указанных требований к оформлению и составу документов к заявке, а значит, фактически согласился с ее положением, подав заявку на участие в конкурсе.

Кроме того, обществом завод «Красное знамя» заявлено, что аналогичное требование к документам в электронном виде – обеспечить возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста, после сохранения файла установлено в нормативных актах действующего законодательства.

Таким образом, решение аукционной комиссии заказчика, в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «РТС Инжиниринг» правомерно.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РТС Инжиниринг» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.