

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 02-02/05-2017 по признакам нарушения АО «Центральная диспетчерская служба Тульской области» (далее – АО «ЦДС ТО») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по рассматриваемым обстоятельствам настоящего дела, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 47 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 02-02/05-2017 отложить.
2. Назначить рассмотрение дела № 02-02/05-2017 **на 14 часов 12 июля 2017 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д.2, каб.40.
3. АО «ЦДС ТО» предоставить в срок **до 9 июня 2017 года** следующие документы и информацию:
 1. Копии дополнительных соглашений к договору аренды № 35а/10-12г. от 01.10.2012г. об установлении стоимости арендной платы с 01.01.2014г. в размере 40200 рублей, с 01.06.2014г. – 54750 рублей (в настоящее время в материалах проверки и настоящего дела отсутствуют).
 2. По какому принципу общая сумма арендной платы распределяется по видам услуг? Дать **расчет** сумм в размере 47,3; 54,0; 3,3; 0,3; 9,3 по статьям «аренда», заложенных в представленные калькуляции стоимости услуг.
 3. В представленном АО «ЦДС ТО» своде (исх. № 56 от 12.05.2017) калькуляций за 2016 года указана общая сумма затрат по статьям «аренда» - 113,9 тыс. руб. (за 2015 год – 104,9 тыс.руб.). Согласованный по договору размер арендной платы составляет с 01.09.2015г. - **91620 рублей**, данный размер арендной платы действовал в 2016 году и действует в 2017 году. Является ли, с позиций АО «ЦДС ТО», включение в калькуляции затрат по статьям «аренда» в размере 47,3; 54,0; 3,3; 0,3; 9,0 обоснованным?
 4. По какому принципу общая сумма затрат по обслуживанию программ распределяется по видам услуг? Дать расчет сумм в размере 10,0; 3,0; 8,0; 5,2 по статьям «обслуживание программ», заложенных в представленные калькуляции стоимости услуг.
 5. Почему затраты по статье «амортизация» отнесены только на один вид услуг «АСУ навигация» (диспетчерское управление пассажирским транспортом)? На какое конкретно оборудование

начисляется амортизация, для каких целей используется данное оборудование?

6. Перечень имущества, за которое АО «ЦДС ТО» платит налог. Почему данный налог заложен только в один вид калькуляции – на услугу «АСУ навигация» (диспетчерское управление пассажирским транспортом)? Сумма налога на имущество, оплаченная АО «ЦДС ТО» в 2015, 2016 годах.
7. Пояснить, почему калькуляция по контролю транспортной работы на муниципальных маршрутах рассчитывается на общее количество обслуживаемых автомобилей (не более 300 единиц), а не на одно транспортное средство, как по другим представленным калькуляциям.
8. Копии 3-х контрактов на возмездное оказание услуг в 2017 году, заключенных с учреждениями здравоохранения Тульской области.
9. С 2014 года до момента проведения Тульским УФАС России плановой проверки АО «ЦДС ТО» ни разу не изменяло калькуляции на оказываемые услуги. Письменно пояснить, какие причины послужили основанием для изменения расчетов, представить копии документов, послуживших основанием для изменения соответствующих расчетов (калькуляций).
10. Какие еще хозяйствующие субъекты, кроме ранее представленных (исх. № 46 от 11.04.2017), оказывают в Тульской области услуги, аналогичные услугам, оказываемым АО «ЦДС ТО»?

Явка лиц, в отношении которых возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, а также их законных представителей обязательна.