

Резолютивная часть решения оглашена 13 декабря 2010 года.  
В полном объеме решение изготовлено 27 декабря 2010 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, <...>, <...>, <...>, <...>

рассмотрев дело № 54 по признакам нарушения ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила:

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, основанием для возбуждения дела № 54 о нарушении антимонопольного законодательства явилось обнаружение Управлением Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее по тексту - Курганское УФАС России) в ходе реализации функций по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства на основании пункта 1 статьи 22 Закона о защите конкуренции признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> по установлению розничных цен на автомобильные бензины А-80 (76), АИ-92, АИ-95.

Основанием для осуществления контроля соблюдения антимонопольного законодательства явилось поступление в Курганское УФАС России заявлений <...> и <...>, направленные в Администрацию Президента России, а также заявления <...>, направленного в Управление по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы.

В ходе рассмотрения указанных выше заявлений Курганским УФАС России были проведены выездные мониторинги розничных цен на автомобильные бензины, установленных на АЗС, расположенных на территории г.Кургана. В результате проведенных мониторингов было установлено, что на большинстве АЗС поддерживались одинаковые цены, что явилось основанием для истребования сведений об изменениях розничных цен на автомобильные бензины А-80(76), АИ-92, АИ-95 за период с 1 марта 2009 года по 25 апреля 2010 года у следующих хозяйствующих субъектов:

- 1) ООО «Курганавтогаз»;
- 2) ООО «КНК-Комплекс»;
- 3) ООО «КНК-Трейд»;
- 4) ООО «КНК-Инвест»;
- 5) ИП <...>;
- 6) ИП <...>;
- 7) ИП <...>;
- 8) ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт».

В ответе на запрос от 17 мая 2010 г. № 61 ООО «Курганавтогаз» сообщило, что с 1 марта 2010 года не осуществляет розничную реализацию автомобильных бензинов.

Из полученных сведений об изменениях розничных цен на автомобильные бензины Курганским УФАС установлено синхронное и единообразное ценовое поведение следующих хозяйствующих субъектов: ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт, что явилось основанием для возбуждения дела № 54 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения» пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определением о назначении дела № 54 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 18 июня 2010 года у указанных выше хозяйствующих субъектов были истребованы следующие сведения:

- 1) заверенные копии учетных политик, действующих в 2009 году и в 2010 году;
- 2) копии документов, регламентирующих формирование розничных цен на автомобильные бензины, действующих в 2009 году и в 2010 году;
- 3) копии приказов об установлении розничных цен на автомобильные бензины за период с февраля 2009 года по 1 июля 2010 года.

23 июля 2010 г. в Курганское УФАС по Курганской области за вх.№ 3596 от ИП <...> поступили сведения по запросу Курганского УФАС России за исх.№ 04-12/2689-10 от 22 июня 2010 года, в том числе сведения о ценах реализации автомобильного бензина за период с января 2009 года по июнь 2010 года включительно.

Сравнительный анализ полученных от ИП <...> сведений о ценах, и динамики цен, установленных ответчиками по делу № 54, показал, что ИП <...> осуществляется однотипная с ответчиками по делу ценовая политика. Указанное обстоятельство послужило основанием для привлечения ИП <...> в качестве ответчика по делу № 54, о чём было вынесено определение о привлечении в качестве

ответчика по делу от 3 августа 2010 года.

Определением об отложении рассмотрения дела № 54 от 3 августа 2010 года у ответчиков по делу были истребованы следующие сведения:

1) сведения об изменениях розничных цен на автомобильные бензины А-80 (АИ-76), АИ-92 (АИ-91, АИ-93), АИ-95 (АИ-96) за период с 25 апреля 2010 года по 1 августа 2010 года согласно приложению 1 к настоящему определению;

2) копии приказов об установлении розничных цен на автомобильные бензины за период с 1 июля 2010 года по 1 августа 2010 года;

3) сведения о структуре розничных цен на автомобильные бензины А-80 (АИ-76), АИ-92 (АИ-91, АИ-93), АИ-95 (АИ-96) (раздельно по каждому виду) согласно приложению 2 к настоящему определению (в случае, если ведется учет себестоимости раздельно по АЗС, заполнить форму, представленную в приложении 2 отдельно по каждой АЗС);

4) балансы движения запасов согласно форме, представленной в приложении 3 к настоящему определению раздельно по бензинам А-80 (АИ-76), АИ-92 (АИ-91, АИ-93), АИ-95 (АИ-96) и раздельно по АЗС (при ведении раздельного учета);

5) сведения о налогах, уплачиваемых при осуществлении деятельности по розничной торговле моторным топливом, по форме согласно приложению 4 к настоящему определению, в сопроводительном письме указать применяемую систему налогообложения;

6) копии документов, регламентирующих формирование розничных цен на автомобильные бензины (порядок ценообразования), действующих в 2009 году и в 2010 году (приказы, распоряжения, положения и др.). В случае отсутствия указанных документов представить письменное пояснение о принятом порядке ценообразования — исходя из каких критериев определяется уровень рентабельности, из каких составляющих формируется себестоимость реализуемых автомобильных бензинов, обстоятельства, обуславливающие принятие решений об изменении цен в период с марта 2009 года по июль 2010 года включительно.

Указанным определением к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц привлечены следующие хозяйствующие субъекты: ООО «Лукойл-Уралнефтепродукт», ООО «Сибирь-Нефтегаз».

Представители ООО «Сибирь-Нефтегаз» на заседания комиссии не явились, лицо уведомлено надлежащим образом.

ООО «Сибирь-Нефтегаз» представлено письмо за вх. № 5036 от 22 сентября 2010 года, в котором сообщается, что установление и поддержание единых цен ответчиками по делу не ущемляет права и законные интересы данного хозяйствующего субъекта.

На заседании комиссии, состоявшемся 26 октября 2010 года, представитель ООО «Лукойл-Уралнефтепродукт» сообщил, что ООО «Лукойл-Уралнефтепродукт» осуществляет самостоятельную ценовую политику, подтверждением данного довода является тот факт, что общество заблаговременно уведомляет Курганское УФАС России о готовящихся изменениях розничных цен, вызванных экономическими факторами, с указанием конкретных уровней цен, планируемых к установлению с определенных дат. Заявил, что поддержание ответчиками одинаковых цен на розничных рынках автомобильных бензинов оказывают негативное влияние на состояние конкуренции, вводит в заблуждение потребителей, не позволяют добросовестным предприятиям в полной мере использовать свои преимущества в части предложения и позиционирования более качественных нефтепродуктов.

Письменное пояснение ООО «Лукойл-Уралнефтепродукт» по делу № 54, поступившее за вх. № 5152 от 27 сентября 2010 года приобщено к материалам дела.

В пояснениях ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, поступивших 24 сентября 2010 года, сообщается, что у данных индивидуальных предпринимателей не осуществляется хранение запасов, в соответствии с договорами поставки, хранения с поставщиком, право собственности на товар возникает в момент реализации конкретному покупателю путем налива из топливораздаточной колонки в бензобак покупателя. Документы, регламентирующие формирование розничных цен на автомобильные бензины отсутствуют, поскольку действующим законодательством обязанности по ведению таких документов на данные лица не возлагаются.

В указанных пояснениях также сообщается, что сведения о структуре розничных цен на автомобильные бензины не могут быть предоставлены, так как сбор, анализ, обобщение запрашиваемых Курганским УФАС России данных не возложено в качестве обязанности на индивидуального предпринимателя.

В пояснении ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт», поступившем 22 сентября 2010 года за вх. № 5040, сообщается, что основополагающим принципом при формировании розничной цены и главной целью деятельности, отраженной в Уставе общества, является получение прибыли. Все основные показатели деятельности общества устанавливаются бизнес-планом Общества на текущий год. На

протяжении 2010 г. общество существенно увеличило объемы закупок нефтепродуктов на независимых торговых площадках – биржах, цена на которых определяется только рынком и воздействием спроса и предложения. Обществом на постоянной основе проводится программа оптимизации затрат, издержки обращения находятся под жестким контролем. Основными факторами, влияющими на изменение отпускных цен, выступают: изменение закупочных цен на нефтепродукты и необходимость выполнять установленные бизнес-планом показатели эффективности.

На заседании комиссии, состоявшемся 26 октября 2010 года, представитель ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> пояснил, что указанные индивидуальные предприниматели осуществляют только реализацию нефтепродуктов, нефтепродукты являются собственностью ООО «Трансойл» и хранятся в емкостях, принадлежащих ООО «Уралоил».

С целью уточнения порядка ценообразования, осуществляемого ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, определением об отложении рассмотрения дела № 54 от 26 октября 2010 года у указанных индивидуальных предпринимателей истребованы следующие документы и сведения:

- 1) надлежащим образом заверенные копии свидетельств о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;
- 2) надлежащим образом заверенные копии договоров поставок нефтепродуктов, действующих в период с 1 марта 2009 года по 1 августа 2010 года;
- 3) надлежащим образом заверенные копии договоров аренды, действующих в период с 1 марта 2009 года по 1 августа 2010 года;
- 4) иные договоры, заключенные в процессе осуществления деятельности по розничной торговле моторным топливом, действующие в период с 1 марта 2009 года по 1 августа 2010 года.

14 октября 2010 г. в Курганское УФАС России поступило ходатайство ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» за вх. № 5546 о прекращении рассмотрения дела № 54 в отношении ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» в соответствии с примечанием к статье 14.32 КоАП РФ, статьей 48 Закона о защите конкуренции. Указанное ходатайство мотивировано тем, что ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» с 17 июня 2009 года по настоящее время направлялись в Курганское УФАС России заявления, содержащие информацию о том, что участники розничного рынка автомобильных бензинов выравнивали розничные цены или устанавливали цены с небольшой разницей с ценами ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» именно после изменения цен, установленных данным хозяйствующим субъектом. В каждом заявлении указан период следования цен конкурентов за ценами ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт».

26 октября 2010 года определением о прекращении участия ответчика по делу № 54 участие ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» в рассмотрении дела № 54 прекращено.

Во исполнение определения об отложении рассмотрения дела № 54 от 26 октября 2010 года ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> представлены договоры поставки нефтепродуктов, заключенные с ООО «Трансойл», договоры аренды автозаправочной станции, заключенные с ООО «Уралоил».

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, а также ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт», в отношении которого производство по делу было прекращено, действуют на одних товарных рынках – розничных рынках автомобильных бензинов А-80 (А-76), АИ-92 (АИ-91, АИ-93), АИ-95 (АИ-96) в географических границах города Кургана, Кетовского района, Варгашинского района, с.Редькино Белозерского района, д.Новое Заворина Юргамышского района, с.Нагорское Притобольного района.

Данное обстоятельство подтверждается аналитическим отчетом, составленным за 2009 год.

Согласно указанному отчету имеются признаки коллективного доминирования ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» и группы лиц КНК на розничном рынке автомобильного бензина А-80 (А-76), совокупная доля — более 60% и на розничном рынке автомобильного бензина АИ-92 (АИ-91, АИ-93), совокупная доля более 60%, а также признаки доминирования ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» на розничном рынке автомобильного бензина АИ-95 (АИ-96), с долей более 50%.

Рассчитанные при проведении анализа рынка показатели рыночной концентрации (коэффициент рыночной концентрации CR и индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гришмана) свидетельствуют о том, что розничные рынки автомобильных бензинов высококонцентрированные. С учетом наличия высоких экономических и административных барьеров входа на рынок, данные рынки относятся к рынкам с недостаточно развитой конкуренцией.

Недостаточно развитая конкуренция, наличие хозяйствующих субъектов, положение на рынке которых имеет признаки доминирования, ценовая неэластичность спроса на товар – все эти факторы негативно влияют на состояние конкурентной среды на товарном рынке, препятствуют

эффективному функционированию рынка и способствуют использованию участниками рынка неконкнкурентных преимуществ, уходу от состязательности.

2. В ходе рассмотрения дела, на основании данных, представленных ответчиками по делу проведен анализ ценового поведения ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт», который показал однотипность поведения указанных хозяйствующих субъектов при изменении и поддержании розничных цен на автомобильные бензины А-80 (А-76), АИ-92 (АИ-91, АИ-93), АИ-95 (АИ-96).

Результаты анализа представлены в таблице «Сведения об изменениях розничных цен на автомобильный бензин А-80», представленной в приложении № 1 к данному решению, в таблице «Сведения об изменениях розничных цен на автомобильный бензин АИ-92», представленной в приложении № 2 к данному решению, в таблице «Сведения об изменениях розничных цен на автомобильный бензин АИ-95», представленной в приложении № 3 к данному решению.

Однотипность поведения ответчиков по делу выразилась в следующем.

На розничном рынке автомобильного бензина А-80:

1) за период с 1 марта 2009 года по 1 августа 2010 года (за 18 месяцев) ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» 16 раз изменяло розничную цену на автомобильный бензин А-80., из них 13 раз ответчики по делу также изменяли цены до уровня, установленного ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» с разницей от 1 до 5 дней. Длительность поддержания одинаковых цен колебалась от нескольких дней до нескольких месяцев в зависимости от ценового поведения ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт»;

2) наиболее длительным периодом поддержания одинаковых цен является период со 2 марта 2010 года по 12 мая 2010 года, когда ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> вслед за ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» установили цену на уровне 19,3 руб./л. и поддерживали в течение 71 дня. 13 мая 2010 года ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» повысило цену до 19,4 руб./л., с 14 мая 2010 года до этого же уровня изменили цену ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс». С 20 мая 2010 года до это же уровня изменена цена ИП <...>, с 21 мая 2010 года – ИП <...>. Совместно ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» цена на автомобильный бензин А-80 на уровне 19,4 руб./л. поддерживалась до 1 августа 2010 года, то есть, 71 день. При этом, ИП <...> с 25 июня 2010 года была также установлена розничная цена на автомобильный бензин А-80 на уровне – 19,4 руб./л., которая поддерживалась совместно со всеми ответчиками по делу в течение 37 дней. Аналогичным образом изменялись и поддерживались цены на автомобильный бензин А-80 на протяжении всего исследуемого периода с 1 марта 2009 года по 1 августа 2010 года.

На розничном рынке автомобильного бензина АИ-92:

1) за период с 1 марта 2009 года по 1 августа 2010 года ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» изменяло розничную цену на автомобильный бензин АИ-92 14 раз, и во всех случаях ответчики по делу также изменяли цены до уровня, установленного ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» с разницей от 1 до 3 дней. Длительность поддержания одинаковых цен также колебалась от нескольких дней до нескольких месяцев в зависимости от ценового поведения ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт»;

2) для ситуации на данном рынке наиболее характерно длительное поддержание одинаковых цен. Так, после того, как ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» с 19 августа 2009 года установило цену на уровне 21,3 руб./л., с 20 августа 2009 года такую же цену установило ООО «КНК-Инвест», со 2 сентября 2009 года цену на уровне 21,3 руб./л. установила ИП <...>, а с 3 сентября 2009 года – ИП <...>, совместно данные хозяйствующие субъекты поддерживали цену на уровне 21,3 руб./л. до 7 декабря 2009 года - в течение 95 дней.

После того, как ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» с 7 декабря 2009 года изменило цену и установило её на уровне 20,5 руб./л., с 8 декабря 2009 года на этом же уровне установили цены ООО «КНК-Инвест», ИП <...>, ИП <...>, которые совместно поддерживали цену до 14 января 2010 года – в течение 37 дней.

С 13 января 2010 года ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» снова изменило цену и установило её на уровне 20,2 руб./л. С 15 января 2010 года по 10 февраля 2010 года – в течение 27 дней ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> совместно поддерживали цену на уровне 20,2 руб./л.

Далее, с 13 февраля 2010 года по 27 февраля 2010 года, то есть в течение 15 дней, ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> совместно поддерживали цену на уровне 20,6 руб./л.

В течение 112 дней, в период со 2 марта 2010 года по 22 июня 2010 года ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> совместно поддерживали цену на уровне 21,6 руб./л.

В течение 59 дней, в период с 28 июня 2010 года по 1 августа 2010 года, ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> совместно поддерживали цену на уровне 21,9 руб./л.

Во всех выше перечисленных случаях изменения розничной цены на автомобильный бензин АИ-92 первым изменяло цену ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт».

На розничном рынке автомобильного бензина АИ-95:

1) для данного рынка также характерно наличие групповой модели поведения. В период с 1 марта 2009 года по 1 августа 2010 года ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» 15 раз изменяло цену и во всех случаях ответчиками по делу изменялись цены до величины, установленной ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт». На данном рынке также прослеживаются длительные периоды поддержания цен;

2) так, после того, как с 16 сентября 2009 года ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» установило цену на уровне 22,9 руб./л., с 17 сентября 2009 года на том же уровне установили цену ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», с 18 сентября 2009 года на этом же уровне установил цену ИП <...>, с 21 сентября – ИП <...>. Совместно ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...> поддерживали цену на уровне 22,9 руб./л. до 13 октября 2009 года – в течение 24 дней.

Затем, в период с 20 октября 2009 года по 7 декабря 2009 года – в течение 49 дней, указанные хозяйствующие субъекты поддерживали цену на уровне 23,3 руб./л.

В течение 74 дней, в период со 2 марта 2010 года по 14 мая 2010 года, ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> совместно поддерживали цену на уровне 23,1 руб./л.

В период с 25 мая 2010 года по 22 июня 2010 года – в течение 28 дней, ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> совместно поддерживали цену на уровне 23,3 руб./л.

В течение 34 дней, в период с 28 июня 2010 года по 1 августа 2010 года, ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> совместно поддерживали цену на уровне 23,9 руб./л.

Для указанных трех рынков присуща определенная закономерность — изменения цен на всех трех рынках происходили в один и тот же день, периоды поддержания цен примерно совпадают.

Оценка действий ответчиков по делу по установлению и поддержанию розничных цен на автомобильные бензины показала, что для данных хозяйствующих субъектов присуща синхронность и единообразие в ценовой политике на розничных рынках автомобильных бензинов А-80 (А-76), АИ-92 (АИ-91, АИ-93), АИ-95 (АИ-96), что свидетельствует о наличии групповой модели поведения ответчиков на указанных рынках.

ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> сформировали модель группового ценового поведения на розничных рынках автомобильных бензинов и поддерживали такую модель на протяжении длительного периода времени. Причём ценовое поведение ответчиков напрямую зависело от ценового поведения ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт». ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» невольно стало частью этой модели, поскольку данный хозяйствующий субъект осуществлял самостоятельную ценовую политику исходя из следующих обстоятельств:

1) ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» является крупным участником розничных рынков автомобильных бензинов. Результаты анализа конкурентной среды на розничных рынках автомобильных бензинов свидетельствует о наличии признаков доминирующего положения ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» на указанных товарных рынках. Наличие признаков доминирующего положения ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» свидетельствует о возможности данного хозяйствующего субъекта устанавливать цену на удобном уровне, в результате реализации самостоятельной ценовой политики без риска потерять покупателей, что свидетельствует об отсутствии одного из обязательных условий признания согласованных действий – наличия интереса в совершении данных действий;

2) ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» чаще всего первым изменяло цену, изменению цены предшествовало предварительное, как правило за 1 день, издание распорядительного документа, следовательно, в данном случае отсутствовало другое обязательное условие – наличие взаимного информирования участников. ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» не могло знать, как поведут себя остальные участники рынка.

3) для ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» нет интереса поддерживать групповую модель поведения на рынке, поскольку это конкурентноспособное предприятие, способное в одностороннем порядке навязывать свои условия конкуренции, в том числе ценовой конкуренции; Пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению и (или) поддержанию цен.

Условия признания действий согласованными предусмотрены статьей 8 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее чем один год.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 2 постановления 6 от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Правовая позиция Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросу установления наличия согласованных действий на товарном рынке изложена также в постановлении Президиума № 15956/08, в котором указано, что нормы Закона о защите конкуренции не могут быть истолкованы как исключающие возможность антимонопольного органа доказать наличие согласованных действий через их объективированный результат: посредством определения соответствующего товарного рынка в его продуктовых, географических и уровневых границах, проведения анализа его состояния и обоснования однотипности поведения на нем хозяйствующих субъектов, чьи действия подпадают под критерии статьи 8 и влекут последствия, указанные в статье 11 Закона о защите конкуренции. При этом известность каждому из субъектов о согласованных действиях друг друга заранее может быть установлена не только при представлении доказательств получения ими конкретной информации, но и исходя из общего положения дел на товарном рынке, которое предопределяет предсказуемость такого поведения как групповой модели, позволяющей за счет ее использования извлекать неконкурентные преимущества.

В постановлении Президиума № 15956/08 Высший Арбитражный Суд Российской Федерации также указал, что для целей признания действий хозяйствующих субъектов согласованными не имеет значения синхронность их начала, достаточно факта осуществления таких действий на момент их выявления антимонопольным органом.

Исходя из изложенного, действия ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» по установлению розничных цен на автомобильные бензины не могут быть признаны согласованными, что явилось основанием для прекращения участия ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» в рассмотрении дела в качестве ответчика.

Анализ ценового поведения ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> показал наличие в их действиях квалифицирующих признаков согласованных действий. Сигналом для изменения цен было изменение цены, осуществленное ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт». Каждый из участников модели группового поведения на рынке знал, что все остальные установят цену на том же уровне, что и ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт», для принятия таких решений и требовалось 1-3 дня. Такое поведение и обуславливает предсказуемость рынка. Предсказуемость рынка, создание статической ситуации определяет стабильность объемов продаж, в чём и заключается интерес в установлении и поддержании одинаковых цен. Ответчикам в одиночку было бы очень сложно конкурировать с ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт», используя в состязательности конкурентные преимущества. Намного интереснее для данных хозяйствующих субъектов создать ситуацию предсказуемости за счет поддержания групповой модели поведения. Из изложенного следует о наличии в действиях ответчиков первого квалифицирующего признака согласованных действий - результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них.

3. В соответствии с ОКВЭД ответчики по делу осуществляют «розничную торговлю моторным топливом». Розничная цена хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, формируется исходя из закупочной цены товара, торговой надбавки и налогов. Торговая надбавка

в свою очередь, состоит из издержек обращения и прибыли.

Таким образом, структуру розничной цены на автомобильный бензин можно представить следующим образом:

- 1)закупочная цена
  - 2)торговая надбавка, в том числе:
    - 2.1) издержки обращения;
    - 2.2) прибыль
  - 3)налоги
- Итого: розничная цена.

Ниже представлена таблица, содержащая сведения о налогах, уплачиваемых ответчиками, из которой следует, что все ответчики применяют упрощенную систему налогообложения (УСН). В соответствии со статьей 346.11 Налогового кодекса РФ при применении упрощенной системы налогообложения хозяйствующие субъекты не являются плательщиками налога на добавленную стоимость, налога на прибыль, налога на имущество организаций.

ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» применяет общий режим налогообложения, что означает, что в структуру розничной цены, установленной данным хозяйствующим субъектом входит НДС в размере 18%, а также затраты на уплату налога на имущество организаций, на уплату налога на прибыль. В результате в структуре цены, установленной ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» и цены, установленной ответчиками, существует значительная разница и эта разница в пользу ответчиков, поскольку устанавливая цену на том же уровне, что и ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт», ответчики по делу имеют возможность получить большую прибыль – в этом выражается ещё один интерес в поддержании групповой модели поведения.

Сведения о налогах, уплачиваемых ответчиками

Налог	2009 год		2010 год	
	ставка налога	объект налогообложения	ставка налога	объект налогообложения
<b>ООО "КНК-Комплекс"</b>				
УСНО	15%	Доходы за минусом расходов	15%	Доходы за минусом расходов
Взносы в ПФ на страховую и накопительную части пенсии	14%	заработная плата	14%	заработная плата
Взносы в ФСС по НС и ПЗ	0,40%	заработная плата	0,40%	заработная плата
<b>ООО "КНК-Инвест"</b>				
УСНО	15%	Доходы за минусом расходов	15%	Доходы за минусом расходов
Взносы в ПФ на страховую и накопительную части пенсии	14%	заработная плата	14%	заработная плата
Взносы в ФСС по НС и ПЗ	0,40%	заработная плата	0,40%	заработная плата
<b>ООО "КНК-Трейд"</b>				
УСНО	15%	Доходы за минусом расходов	15%	Доходы за минусом расходов
Взносы в ПФ на страховую и	14%	заработная	14%	заработная

накопительную части пенсии	14%	плата	14%	плата
Взносы в ФСС по НС и ПЗ	0,40%	заработная плата	0,40%	заработная плата
<b>ИП &lt;...&gt;</b>				
УСНО	15%	Доходы за минусом расходов	15%	Доходы за минусом расходов
<b>ИП &lt;...&gt;</b>				
УСНО	15%	Доходы за минусом расходов	15%	Доходы за минусом расходов
<b>ИП &lt;...&gt;</b>				
УСНО	15%	Доходы за минусом расходов	15%	
<b>Доходы за минусом расходов</b>				

Таким образом, у ответчиков по делу схожая налоговая составляющая розничной цены.

Однако, необходимо отметить, что основную долю в цене составляет закупочная цена автомобильного бензина.

Как установлено при рассмотрении дела ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс» закупают автомобильный бензин у ЗАО «КНК». Указанными хозяйствующими субъектами представлены учетные политики организаций. В соответствии с пунктом 2.4 Учетной политики ООО «КНК-Инвест», пунктом 2.4 Учетной политики ООО «КНК-Комплекс», пунктом 2.4 Учетной политики ООО «КНК-Трейд», данные хозяйствующие субъекты для учета товаров, сырья и материалов используют метод оценки по средней себестоимости. Из сведений о структуре розничной цены, представленных ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс» следует, что на долю средней себестоимости закупленного автомобильного бензина приходится от 85 до 100%, соответственно, величина прибыли составляет от 0% до 15%. При этом, средняя себестоимость формируется из средней стоимости запасов, транспортно-заготовительных расходов и прочих затрат, предусмотренных законодательством о бухгалтерском учете, в том числе и затрат на хранение.

Согласно представленным балансам движения запасов ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс» осуществляют хранение запасов.

В соответствии с пунктом 18 Положения по бухгалтерскому учету "Учет материально-производственных запасов" ПБУ 5/01", утвержденного приказом Минфина РФ от 09.06.2001 N 44н (зарегистрировано в Минюсте РФ 19.07.2001 N 2806) оценка материально-производственных запасов по средней себестоимости производится по каждой группе (виду) запасов путем деления общей себестоимости группы (вида) запасов на их количество, складывающихся соответственно из себестоимости и количества остатка на начало месяца и поступивших запасов в течение данного месяца.

Таким образом, при учете запасов по средней себестоимости в цену включается не закупочная цена, а стоимость запаса, пересчитанная с учетом стоимости запасов, находящихся на хранении на начало отчетного периода (этот метод называется методом средней взвешенной).

ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> закупают автомобильные бензины у ООО «Трансойл». В соответствии с условиями договора поставки № 006/07 от 29 июня 2007 г., заключенного между ООО «Трансойл», ИП <...> и ООО «Уралоил», указанный индивидуальный предприниматель не осуществляет хранение запасов, эта обязанность возложена на ООО «Уралоил». Аналогичные условия предусмотрены и договором № 017/07 от 12 сентября 2007 г. В соответствии с п.4.3 указанных договоров ООО «Трансойл» оплачивает ООО «Уралоил» услуги по хранению продукции. Таким образом, ИП <...> и ИП <...> не несут расходы по хранению запасов



В соответствии с п.2.1.1 указанных договоров ООО «Трансойл», именуемый в договорах как поставщик, обязуется поставлять индивидуальным предпринимателям, именуемым в договорах как покупатели, продукцию с доставкой на АЗС собственным транспортом. Следовательно, ИП <...> и ИП <...> не несут транспортные расходы при осуществлении деятельности по розничной торговле автомобильными бензинами.

Договор поставки № 119/08 от 1 октября 2008 г., заключенный между ООО «Трансойл» и ИП <...>, является двухсторонним, ООО «Уралойл» в данном случае в правоотношениях не участвует.

В соответствии с п.2.1.1 договора поставки № 119/08 ООО «Трансойл», именуемый в договоре как поставщик, обязуется поставлять ИП <...>, именуемому в договоре как покупатель, продукцию с доставкой на АЗС собственным транспортом.

Следовательно, ИП <...> также не несет транспортные расходы. Транспортные расходы учитываются в цене поставки нефтепродукта.

Из условий договора № 119/08 следует, что хранение нефтепродуктов осуществляет ИП <...>, указанный индивидуальный предприниматель несет расходы на хранение запасов.

ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> арендуют у ООО «Уралойл» АЗС, на которых осуществляют деятельность по розничной торговле автомобильными бензинами.

В соответствии с договором аренды № 016/08 от 1 октября 2008 года и договором аренды № 017/08 от 1 октября 2008 года ИП <...> несет обязанность по уплате арендной платы в размере 19 000 руб. по каждому договору.

В соответствии с договорами аренды от 30 декабря 2009 года, заключенными между ИП <...> и ООО «Уралойл», указанный индивидуальный предприниматель несет обязанность по уплате арендной платы в размере 16 000 руб. по каждому договору.

В соответствии с договором аренды от 7 августа 2009 года, заключенным между ИП <...> и ООО «Уралойл», указанный индивидуальный предприниматель несет обязанность по уплате арендной платы в размере 97 000 руб. по каждому договору.

Из указанного выше следует, что у ответчиков по делу в различных условиях формируются розничные цены на автомобильные бензины.

Так, структуру розничной цены на автомобильные бензины, устанавливаемую ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс» составляют следующие элементы:

- 1)средневзвешенная стоимость запасов;
- 2)транспортно-заготовительные затраты;
- 3)затраты на хранение;
- 4)иные затраты;
- 5)прибыль;
- 6)налоги.

Структура цены, устанавливаемой ИП <...> и ИП <...>, включает следующие элементы:

- 1)закупочная цена (цена поставки);
- 2)затраты на аренду;
- 3)иные затраты;
- 4)прибыль;
- 5)налоги.

Цена, устанавливаемая ИП <...>, включает следующие элементы:

- 1)закупочная цена (цена поставки);
- 2)затраты на аренду;
- 3)затраты на хранение;
- 4)иные затраты;
- 5)прибыль;
- 6)налоги.

Каждый из ответчиков является формально независимым участником рынка, имеет свой порядок формирования розничной цены, несет расходы, которые не являются абсолютно идентичными с расходами других ответчиков по делу. Каждый из ответчиков самостоятельно определяет размер прибыли, необходимой для того, чтобы осуществляемая им деятельность была экономически эффективной.

Цена, формируемая ответчиками по делу находится в прямой зависимости от закупочной цены нефтепродукта, которая в розничной цене составляет более 80%. Закупочная цена нефтепродуктов не подлежит государственному регулированию, каждый из ответчиков самостоятельно выбирает поставщика и определяет по какой цене и при каких условиях будет закупать автомобильный бензин. В данной ситуации закупочная цена не может являться объективным обстоятельством, в равной мере влияющим на всех хозяйствующих субъектов и способным привести к абсолютному совпадению розничных цен, устанавливаемых ответчиками. Ни одним из ответчиков не

представлены документы, регламентирующие порядок формирования розничных цен, в том числе документы, регламентирующие размер торговой надбавки, уровня рентабельности, иные документы, из которых следовало бы, что хозяйствующие субъекты формируют цены в результате самостоятельной ценовой политики.

4. В целом ценовая ситуация на розничных рынках автомобильных бензинов сложилась таким образом, что в отсутствие условий здоровой ценовой конкуренции в 2009-2010 годах произошёл значительный рост цен.

Так, за период с марта по декабрь 2009 года индекс роста потребительских цен по Курганской области составил 3,6%, в то время как цены на автомобильный бензин А-80 выросли на 19,4%, на автомобильный бензин АИ-92 – 13,3%, на автомобильный бензин АИ-95 – 9,5%. Аналогичная ситуация характерна для 2010 года. За 1 полугодие 2010 года индекс роста потребительских цен составил 2,7%, цены на автомобильный бензин А-80 выросли на 3,7%, цены на автомобильный бензин АИ-92 выросли на 6,8%, на автомобильный бензин АИ-95 – на 5,7%.

Значительным ростом цен нанесен ущерб потребителям, что подтверждается неоднократными обращениями граждан в органы власти, в том числе поступлением в Курганское УФАС России обращений граждан <...>, <...>, <...>.

Сложившейся ценовой ситуацией на розничных рынках автомобильных бензинов нанесен ущерб другим участникам рынка, что подтверждается письмом ООО «Лукойл-Уралнефтепродукт», в котором указано, что поддержание ответчиками одинаковых цен на розничных рынках автомобильных бензинов, оказывают негативное влияние на состояние конкуренции, вводит в заблуждение потребителей, не позволяют добросовестным предприятиям в полной мере использовать свои преимущества в части предложения и позиционирования более качественных нефтепродуктов.

5. Таким образом, анализ ценовой ситуации на розничных рынках автомобильных бензинов показал:

1) наличие модели группового поведения на розничном рынке автомобильного бензина А-80, сформированной ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>;

2) наличие модели группового поведения на розничном рынке автомобильного бензина АИ-92, сформированной ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>;

3) наличие модели группового поведения на розничном рынке автомобильного бензина АИ-95, сформированной ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>;

4) интерес в поддержании модели группового поведения на рынке для ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> заключается в создании ситуации предсказуемости рынка, обеспечивающей стабильность объемов продаж, а также в получении прибыли, поскольку ответчики устанавливали цены на том же уровне, что и ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт», в структуру цены которой входят налог на добавленную стоимость, налог на имущество организаций, которые не входят в структуру цен, устанавливаемых ответчиками;

5) действия каждого из ответчиков были заранее известны, поскольку сигналом для изменения цен было изменение цены, осуществленное ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт»;

6) ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> являются формально независимыми участниками рынка, самостоятельно принимают решения о закупках автомобильных бензинов, о величине затрат и прибыли, ответчики применяют различный порядок формирования розничных цен на автомобильные бензины;

7) действия каждого из ответчиков вызваны действиями ОАО «НК «Роснефть»-Курганнефтепродукт» и действиями иных ответчиков и не являются следствием обстоятельств в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на товарном рынке, способным привести к установлению и поддержанию одинаковых розничных цен на автомобильные бензины на протяжении длительного периода времени;

8) в создавшейся ситуации на розничных рынках автомобильных бензинов, в условиях отсутствия ценовой конкуренции произошёл рост цен, значительно превышающий индекс роста потребительских цен, что наносит ущерб потребителям (в условиях здоровой ценовой конкуренции как правило происходит снижение цен).

9) сложившаяся ценовая ситуация на розничных рынках автомобильных бензинов наносит ущерб добросовестным участникам рынка.

В определении от 24 февраля 2009 г. № 15956/08 о передаче дела в Президиум Высший арбитражный суд Российской Федерации указал, что, согласованные действия являются моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, нанося ущерб потребителям.



Комплекс», ИП <...>, ИП <...>.

14. Признать в действиях ИП <...> нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении и поддержании розничных цен на автомобильный бензин А-80(А76), совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>.

15. Признать в действиях ИП <...> нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении и поддержании розничных цен на автомобильный бензин АИ-92, совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>.

16. Признать в действиях ИП <...> нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении и поддержании розничных цен на автомобильный бензин АИ-95, совместно с ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...> .

17. Выдать ООО «КНК-Инвест», предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем не допущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76) совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-92 совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>.

18. Выдать ООО «КНК-Трейд», предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем не допущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76), совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-92, совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-95, совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>.

19. Выдать ООО «КНК-Комплекс», предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем не допущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76), совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>; автомобильный бензин АИ-95, совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>.

20. Выдать ИП , предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем не допущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76), совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-92, совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-95, совместно с ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>.

21. Выдать ИП <...>, предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем не допущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76), совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-92, совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-95, совместно с ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>.

22. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем не допущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76), совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>; на на автомобильный бензин АИ-92, совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-95, совместно с ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## Предписание № 54-1

27 декабря 2010 г.

г.Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, <...>, <...>, <...>, <...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 27 декабря 2010 г. по делу N 54 о нарушении ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### Предписывает:

ООО «КНК-Инвест» в месячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путём недопущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76) совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-92 совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Курганское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## Предписание № 54-2

27 декабря 2010 г.

г.Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, <...>, <...>, <...>, <...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 27 декабря 2010 г. по делу N 54 о нарушении ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### Предписывает:

ООО «КНК-Трейд» в месячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путём недопущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76) совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-92, совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-95, совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Курганское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного

органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

### **Предписание № 54-3**

27 декабря 2010 г.

г.Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, <...>, <...>, <...>, <...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 27 декабря 2010 г. по делу N 54 о нарушении ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Предписывает:**

ООО «КНК-Комплекс» в месячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путём недопущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76) совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>; автомобильный бензин АИ-95, совместно с ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Курганское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

### **Предписание № 54-4**

27 декабря 2010 г.

г.Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, <...>, <...>, <...>, <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 27 декабря 2010 г. по делу N 54 о нарушении ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Предписывает:**

Индивидуальному предпринимателю <...> в месячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путём недопущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76) совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-92, совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-95, совместно с ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>. О выполнении настоящего предписания сообщить в Курганское УФАС России не позднее пяти дней

со дня его выполнения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

#### **Предписание № 54-5**

27 декабря 2010 г.

г.Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, <...>, <...>, <...>, <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 27 декабря 2010 г. по делу N 54 о нарушении ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Предписывает:**

Индивидуальному предпринимателю <...> в месячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путём недопущения действий, нарушающих запрет, установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76) совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-92, совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-95, совместно с ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>. О выполнении настоящего предписания сообщить в Курганское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

#### **Предписание № 54-6**

27 декабря 2010 г.

г.Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, <...>, <...>, <...>, <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 27 декабря 2010 г. по делу N 54 о нарушении ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Предписывает:**

Индивидуальному предпринимателю <...> в месячный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путём недопущения действий, нарушающих запрет,

установленный пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в форме синхронного и единообразного установления и поддержания цен на автомобильный бензин А-80(А76) совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-92, совместно с ООО «КНК-Инвест», ООО «КНК-Трейд», ИП <...>, ИП <...>; на автомобильный бензин АИ-95, совместно с ООО «КНК-Трейд», ООО «КНК-Комплекс», ИП <...>, ИП <...>. О выполнении настоящего предписания сообщить в Курганское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.