

РЕШЕНИЕ № 357-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

29 декабря 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей ООО «Авто-Транс-Юг» (далее – Заявитель) – Г.И.А. (доверенность .) и С.О.А. (доверенность .), представителей ОАО «Каневское ДРСУ» (далее – Организатор торгов, Заказчик) – Г.Д.Л. (доверенность .) и А.И.П. (доверенность .) рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку инертных материалов на 2016 год (часть 2) (извещение № 31503000443 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Авто-Транс-Юг» на действия ОАО «Каневское ДРСУ» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку инертных материалов на 2016 год (часть 2) (извещение № 31503000443

опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на 29.12.2015 года в 12-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов, выразившиеся в отклонении заявки ООО «Авто-Транс-Юг» от участия в проводимой закупке, считает, что представил в составе заявки все сведения, предусмотренные закупочной документацией, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

На официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении закупки «Поставка инертных материалов на 2016 г. (часть 2) (извещение № 31503000443). Закупка проводилась в электронной форме на электронной торговой площадке «Госзакупки» (ЭТП ММВБ).

Из пояснений Организатора торгов следует, что на участие в данной закупке на момент окончания подачи заявок было подано две первые части заявок: заявка № 1, поданная 15.12.2015 17:58:12 (по московскому времени) и заявка № 2, поданная 15.12.2015 19:23:21 (по московскому времени).

17.12.15 г. в 09:00 комиссией были рассмотрены поданные первые части заявок (протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме опубликован 17.12.15 г. на официальном сайте).

По решению комиссии к участию в аукционе допущена заявка № 1, заявка № 2 отклонена с указанием причины отказа в допуске, а именно: непредставление сведений, предусмотренных Приложением № 2 к техническому заданию Раздела № 5 аукционной документации Позиция № 1 «Щебень»:

1. Полные остатки на контрольных ситах: Днаим **по массе, %**, в пределах диапазона.
2. Полные остатки на контрольных ситах: Днаиб **по массе, %**, в пределах диапазона.
3. Полные остатки на контрольных ситах : $0,5^*$ (Днаим + Днаиб) **по массе, %**, в пределах диапазона.
4. Полные остатки на контрольных ситах: $1,25^*$ Днаиб **по массе, %**, не более.

В соответствии с п. 10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ от 20 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и главой 6

Положения о закупках товаров, работ, услуг открытого акционерного общества «Каневское дорожное ремонтно-строительное управление», документацией открытого аукциона в электронной форме предусмотрены требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги которые являются предметом закупки, их функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик, требования к сроку и объему гарантий качества товара, работ, услуг, требования к обслуживанию товара.

Как пояснили представители Заказчика, для удобства, для корректной и правильной подачи заявки участникам закупки предусмотрен Раздел № 3 документации «Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме». В данном разделе подробно описано, как должна быть подана заявка, приведены примеры, установлены правила описания предлагаемого к поставке товара (материала, услуги), что при подаче предложения в отношении описания предмета закупки, в частности - требуемых характеристик закупаемых (применяемых) товаров, участниками должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей), соответствующие установленным заказчиком, так как комиссия будет рассматривать поданные заявки только по этим наименованиям показателей. Так же указано, что предложение участника в отношении предмета закупки должно полностью соответствовать требованиям к такому предмету, установленным заказчиком в Разделе 5 «Техническое задание» документации и рекомендуется при подготовке предложения о товарах, в том числе тех, которые будут использоваться участником при выполнении работ, оказании услуг, во избежание ошибок, связанных с подачей предложения в отношении отдельных товарных единиц, за основу может быть взят Раздел 5 «Техническое задание» или необходимая таблица, содержащаяся в нем.

В соответствии с вышеизложенными правилами подачи заявки комиссия рассматривает соответствие информации, включенной в техническое предложение и указанных в техническом задании требований (т.е. каждый показатель), которые были установлены в документации закупки в Разделе № 5 «Техническое задание» на правильность их оформления и значение показателя, которое предложил участник закупки. Задача комиссии рассмотреть заявку на соответствие значений представленных показателей требованиям, установленным документацией.

Заявка № 2 отклонена по следующим основаниям:

1. Не выполнены требования заказчика в Разделе № 5 «Техническое задание» позиция 1 «Щебень» предоставить в своем предложении значение по показателю «Полные остатки на контрольных ситах: Днаим по массе,%, в пределах диапазона». Заявка № 2 не содержала показателя и соответственно значения - «Полные остатки на контрольных ситах: Днаим по массе, %, в пределах диапазона», единицу измерения;

2. Не выполнены требования заказчика в Разделе № 5 «Техническое задание» позиция 1 «Щебень» предоставить в своем предложении значение по показателю «Полные остатки на контрольных ситах: Днаиб по массе, %, в пределах диапазона». Заявка № 2 не содержала показателя и соответственно значения - «Полные остатки на контрольных ситах: Днаиб по массе, %, в пределах диапазона», единицу

измерения;

3. Не выполнены требования заказчика в Разделе № 5 «Техническое задание» позиция 1 «Щебень» предоставить в своем предложении значение по показателю «Полные остатки на контрольных ситах: $0,5 \cdot (D_{\text{наим}} + D_{\text{наиб}})$ по массе, %, в пределах диапазона». Заявка № 2 не содержала показателя и соответственно значения «Полные остатки на контрольных ситах: $0,5 \cdot (D_{\text{наим}} + D_{\text{наиб}})$ по массе, %, в пределах диапазона», единицу измерения.

4. Не выполнены требования заказчика в Разделе № 5 «Техническое задание» позиция 1 «Щебень» предоставить в своем предложении значение по показателю «Полные остатки на контрольных ситах: $1,25 \cdot D_{\text{наиб}}$ по массе, %, не более». Заявка № 2 не содержала показателя и соответственно значения «Полные остатки на контрольных ситах: $1,25 \cdot D_{\text{наиб}}$ по массе, %, не более», единицу измерения.

В соответствии с Главой 8 Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Каневское ДРСУ» в документации предусмотрены условия допуска к участию в закупке Раздел № 4 «Условия допуска к участию в открытом аукционе в электронной форме», при несоответствии заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке комиссия такую заявку не допускает.

Документация электронного аукциона размещена на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/223> в свободном доступе для ознакомления и использования при подготовке заявки. Любой заинтересованный поставщик беспрепятственно может ознакомиться с документацией и подготовить заявку по правилам закупки, которые устанавливает Заказчик. Невыполнимых требований к участникам закупки не было допущено, трактовка ГОСТ 8267-93 верна, а, следовательно, никаких конкурентных ограничений в данном случае не имеется.

При изучении заявки Заявителя установлено, что она оформлена без учета требований Заказчика к такому оформлению. Кроме того, качественные характеристики предлагаемого к поставке товара в разделе «Полные остатки на контрольных ситах при рассеиве, при диаметре отверстий контрольных сит» не содержат **% по массе**.

Кроме того, согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная статья содержит исчерпывающий перечень действий (бездействий) заказчика, при наличии которых возможна подача жалобы в антимонопольный орган.

При рассмотрении жалобы Заявителя установлено, что Организатором торгов не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Авто-Транс-Юг» на действия ОАО «Каневское ДРСУ» при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку инертных материалов на 2016 год (часть 2) (извещение № 31503000443 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

О.Ю. Асанова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.