

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-221-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

16 июня 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.,

специалиста-эксперта разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

В присутствии представителей:

от уполномоченного органа - <***>,

от муниципального заказчика - на рассмотрение жалобы не прибыл,

от заявителя жалобы – на рассмотрение жалобы не прибыл;

Рассмотрев жалобу ООО «КРЦ-АВТО» на действия муниципального заказчика - Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации города Невинномысска, уполномоченного органа – администрация города Невинномысска, аукционной комиссии уполномоченного органа администрации города Невинномысска по факту размещения заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение №0121300003211000346 на право заключения муниципального контракта на поставку насадок для каналоочистительной машины,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «КРЦ-АВТО» на действия муниципального заказчика- Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации города Невинномысска, уполномоченного органа – администрация города Невинномысска, аукционной комиссии уполномоченного органа администрации города Невинномысска по факту размещения заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение

№0121300003211000346 на право заключения муниципального контракта на поставку насадок для каналоочистительной машины. Заявка ООО «КРЦ-АВТО» была отклонена на основании несоответствия аукционной документации (вторая часть заявки содержит недостоверные сведения о месте нахождения участника размещения заказа). Заявитель по жалобе считает, что их заявка была отклонена необоснованно.

Представитель уполномоченного органа – администрации города Невинномысска, уполномоченного органа – администрация города Невинномысска, аукционной комиссии уполномоченного органа администрации города Невинномысска представил письменные объяснения, в которых указал, что действия аукционной комиссии соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 года 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку открытого аукциона установила, что:

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона №94-ФЗ целью данного закона является обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии частью 6 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» и разделом 6.1.6 документации об открытом аукционе в электронной форме №0121300003211000346 заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом

аукционе;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 27.07.2010 N 240-ФЗ)

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно части 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» и раздела 3.2.3 документации об открытом аукционе в электронной форме №0121300003211000346 вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

1) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика;

2) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме;

3) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом;

4) копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приема объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство) при условии, что заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 настоящего Федерального закона;

5) копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме;

6) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание

услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке;

7) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с частью 2.2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации. Во второй части заявки ООО «КРЦ-АВТО» направленной оператором электронной площадки, указано местонахождение участника «г. Краснодар, свх Солнечный п, ул. 2-отделение, д 19», а в уставе и в выписке из единого государственного реестра юридических лиц, указано местонахождение ООО «КРЦ-АВТО» «г. Краснодар, Прикубанский округ, 2-ое отделение Агрофирма «Солнечная», д. 19».

На основании вышеизложенного, комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в действиях уполномоченного органа администрации города Невинномысска, уполномоченного органа – администрация города Невинномысска, аукционной комиссии уполномоченного органа администрации города Невинномысска нарушений положений и требований Закона №94-ФЗ не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КРЦ-АВТО» на действия муниципального заказчика-Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации города Невинномысска, уполномоченного органа – администрация города Невинномысска, аукционной комиссии уполномоченного органа администрации города Невинномысска по факту размещения заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме (извещение №0121300003211000346 на право заключения муниципального контракта на поставку насадок для каналочистительной машины - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.