АКТ № 39с/10

01 июля 2010 года г. Липецк

Инспекция Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Инспекции: А.А. Сешенов — руководитель управления;

Члены Инспекции: Ю.Т. Козлов, Т.В. Трошкова, О.Н. Новикова

в присутствии представителей:

- ГУЗ «Липецкий областной кожно-венерологический диспансер» — Набоковой Т.И. (доверенность от 01.07.2010)

проведено контрольное мероприятие по проверке государственного заказчика Государственное учреждение здравоохранения «Липецкий областной кожно-венерологический диспансер» при размещении заказа путем проведения запроса котировок на поставку основных химических веществ (извещение №64РБ/10) за соблюдением требований ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

Проверка начата 23.06.2010, окончена 01.07.2010.

Место проведения контрольного мероприятия г. Липецк, пл.Плеханова, 1.

Контрольным мероприятием установлено:

В адрес Липецкого УФАС России 23.06.2010 поступила информация ООО «НавоФарм» на действия государственного заказчика Государственное учреждение здравоохранения «Липецкий областной кожно-венерологический диспансер» при размещении заказа путем проведения запроса котировок на поставку основных химических веществ (извещение №64РБ/10). На основании ст. 17 Закона о размещении заказов было принято решение о проведении внеплановой проверки по данной информации.

В адрес заказчика, заявителя были направлены уведомления с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

По информации ООО «НавоФарм», котировочная комиссия государственного заказчика нарушила Закон о размещении заказов при проведении рассмотрения и оценки котировочных заявок. Заявка ООО «НавоФарм», была подана в соответствии с инструкцией по подаче котировочной заявки в электронной форме с ЭЦП. Согласно данной инструкции, заявитель, поскольку не предлагал к поставке эквивалентный товар, при заполнении заявки в электронном виде текстовку в графах не меняли. Также, согласно данной инструкции заявитель прикрепил файл в формате Word (лично в графе подпись не подписанный и печатью не скрепленный). Таким образом, как поясняет ООО «НавоФарм», информация, подписанная электронным ключом полностью совпадает в информацией в прикрепленном файле и с информацией в извещении № 64 РБ/10 от 11.06.2010. Участнику размещения заказа было отказано в участие в запросе котировок ООО «НавоФарм», с чем заявитель не согласен и считает действия котировочной комиссии незаконными.

Представитель заказчика пояснил, что при проведении рассмотрения и оценки котировочных заявок были полностью соблюдены требования Закона о размещении заказа. Котировочная заявка ООО «НавоФарм» была отклонена, поскольку участник размещения заказа не сделал конкретного предложения по товару.

В результате анализа информации о размещении заказа установлено следующее:

Приказом ГУЗ «Липецкий областной кожно-венерологический диспансер» от 11.06.2010 №73 «О размещении государственного заказа» принято решение о проведении размещения заказа на поставку наборов питательных средств для ГУЗ «ЛОКВД» 3-4 квартале 2010 года за счет средств областного бюджета.

Предмет государственного контракта - поставка наборов питательных средств для ГУЗ «ЛОКВД» 3-4 квартале 2010 года

Государственный заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Липецкий областной кожно-венерологический диспансер».

Источник финансирования заказа – средства областного бюджета.

Извещение № 64РБ/10 о проведении запроса котировок размещены на официальном сайте Госзакупок Липецкой области по адресу: http://www.tpl.admlr.lipetsk.ru Российской Федерации 11.06.2010 г.

При анализе оригинала котировочной заявки ООО «НавоФарм», Инспекцией Липецкого УФАС установлено, что данный участник предложил к поставке следующий товар:

1. состав набора питательной среды «микоплазма-50» или эквивалент;
2. состав набора питательной среды «микоплазма гениталиум-50» для гениталиум 50» или эквивалент;

3. состав набора питательной среды «уреаплазма гениталиум-50» или эквивалент.

В извещении о проведении запроса котировок установлена форма котировочной заявки, где в форме таблицы участник размещения заказа должен указать «предложение участника размещения заказа (наименование, характеристики товара)». Аналогичное требование содержится и в п.3 ст.44 Закона о размещении заказов, где установлено, что котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Согласно Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок № 64РБ/10 от 23.06.2010, котировочная заявка ООО «НавоФарм», ООО «МедГарант», ООО «Паритет-Центр», ООО «Ликом» в своих котировочных заявках не дают конкретного предложения о предлагаемом к поставке товаре, а указывают наименование товара или эквивалент, что является нарушением п.3 ст.44 Закона о рамещении. Таким образом, котировочная комиссия государственного заказчика обоснованно отклонила заявки ООО «НавоФарм», ООО «МедГарант», ООО «Паритет-Центр», ООО «Ликом» на основании п.3 ст.47 Закона о размещении заказов.

Нарушений антимонопольного законодательства и Закона о размещении заказов не выявлено.

Заключение.

В действиях государственного заказчика ГУЗ «Липецкий областной кожно — венерологический диспансер» при размещении заказа путем проведения запроса котировок на поставку основных химических веществ (извещение №64РБ/10) нарушений не установлено.

Акт может быть обжалован в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.