

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16110/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе: **рассмотрев жалобу ООО «МОСРЕМАВТО» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ОАО «РЖД» (далее также — Заказчик) при проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 3581/ОАЭ-ТИ/20 на право заключения договора поставки планшетных компьютеров (реестровый № 32009363853, далее — Аукцион),**

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона, мотивированная несогласием с отклонением заявки Заявителя от дальнейшего участия в Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 08.09.2020 заявке ООО «МОСРЕМАВТО» (участник № 3) отказано в допуске на основании пункта 3.7.6.2 документации о закупке в связи с неподтверждением соответствия участника открытого аукциона предусмотренным документацией о закупке требованиям, установленными пунктами:

3.3.2.3 документации о закупке, а именно: не представлена информация об отсутствии у участника аукциона – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления,

предусмотренные статьями 289, 290, 291,

291.1 Уголовного кодекса РФ (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся предметом аукциона, и административного наказания в виде дисквалификации;

3.3.2.4 документации о закупке, а именно: отсутствует информация о том, что участник закупки - юридическое лицо в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с отклонением его заявки.

При этом в своей жалобе указал, что в составе второй части заявки ООО «МОСРЕМАВТО» была предоставлена Декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, выполненная по форме, предоставленной заказчиком в составе аукционной документации, а также в соответствии со всеми требованиями Заказчика.

В данной декларации присутствует пункт 15, в котором было указано, что руководитель, члены коллегиального исполнительного органа, главный бухгалтер субъекта малого и среднего предпринимательства не имеют судимости за преступления в сфере экономики, а также о том, что в отношении указанных физических лиц не применялось наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, связанной с деятельностью субъекта малого и среднего предпринимательства, и административное наказание в виде дисквалификации, а также ООО «МОСРЕМАВТО» указало, что к административной ответственности не привлекалось.

Со своей стороны, Заказчиком сведения, указанные в данной декларации, не опровергнуты, сведений о наличии судимостей руководителя, главного бухгалтера и иных должностных лиц, а также сведений о привлечении к административной ответственности ООО «МОСРЕМАВТО» Заказчиком не предоставлено.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и представил письменные возражения.

Согласно возражениям Заказчика заявка Заявителя не соответствовала ни форме (Приложение № 1.3), ни обязательным требованиям к участнику.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках заказчиком предусмотрено в документации требование к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 3.7.6 Закупочной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной

документацией, в том числе:

- непредставления определенных аукционной документацией документов и/или предоставления информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности;
- несоответствия участника аукциона предусмотренным аукционной документацией требованиям;
- невнесения обеспечения аукционной заявки (если аукционной документацией установлено такое требование);
- несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, в Закупочной документации предусмотрена Форма (Приложение № 1.3 к Закупочной документации) в которой предусмотрено условие о том, что подавая заявку, участник подтверждает, что ознакомился с условиями аукционной документации, согласен с ними и возражений не имеет.

Кроме того, Комиссия отмечает, что участник подав заявку возложил на себя определенные риски по отклонению заявки, в случае если Заказчиком будут выявлено несоответствие представленных в составе заявки сведений.

Вместе с тем, в поданной данным участником заявке отсутствует информация, требуемая в соответствии с формой заявки в составе документации.

Форма заявки (приложение 1.3 к Документации)	Заявка Заявителя
<p>Участник подтверждает, что:</p> <p>у руководителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа или главного бухгалтера участника отсутствуют непогашенные судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса РФ, в отношении указанных лиц не применялись наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товаров, выполнением работ, оказанием услуг, являющихся предметом аукциона, и административные наказания в виде дисквалификации;</p> <p>- в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного</p>	<p>Участник подтверждает, что:</p> <p>у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа и главного бухгалтера участника отсутствуют непогашенные судимости за преступления в сфере экономики, в отношении указанных лиц не применялись наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товаров, выполнением работ, оказанием услуг, являющихся предметом аукциона, и административные наказания в виде дисквалификации.</p>

правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, исходя из изложенного, Комиссией установлено следующее.

В составе заявки ООО «ЦГРисР» информации в декларативной форме об отсутствии у руководителей, членов коллегиального исполнительного органа и главного бухгалтера участника отсутствуют непогашенные судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации не содержится, что не оспаривается Заявителем.

Также в заявке Заявителя не содержится информации об отсутствии у участника закупки - юридического лица в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что также Заявителем не оспаривается.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что фактически заявка Заявителя не соответствует требованиям Аукционной документации, а равно у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

Доказательств, свидетельствующих о невозможности представить в составе заявки документы, подтверждающие отсутствие соответствующих документов, представителем Заявителя не представлено.

В связи с чем, оценивая действия Заказчика на предмет соблюдения требований Закона о закупках, а также требований документации, Комиссия не находит оснований для выводов о наличии в действиях Заказчика нарушений по отклонению заявки Заявителя от участия в закупке.

Таким образом, Комиссия находит отклонение Заказчиком участника по данной причине правомерным.

С учетом изложенного, Комиссия приняла решение о признании необоснованной жалобы Заявителя на действия Заказчика.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МОСРЕМАВТО» (ИНН 7731378376, ОГРН 1177746822989) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН: 1037739877295, ИНН: 7708503727) при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.09.2020 № 52918/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.