

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-182/00-22-18 о нарушении
антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 02 апреля 2019 года г. Москва

В полном объеме решение изготовлено 16 апреля 2019 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1-11-182/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии <...> – начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России; членов Комиссии: <...> – заместителя начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России; <...> – начальника отдела контроля природных ресурсов Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России; <...> – заместителя начальника отдела организации взаимодействия с правоохранительными органами Управления по борьбе с картелями ФАС России; <...> – заместителя начальника отдела правовой экспертизы Правового управления ФАС России; <...> – советника отдела организации взаимодействия с правоохранительными органами Управления по борьбе с картелями ФАС России; <...> – главного специалиста-эксперта отдела судебной работы Правового управления ФАС России (далее – Комиссия),

в присутствии представителей ответчиков:

ЗАО «Арктиксервис» – <...> (доверенность от 27.12.2018 б/н), <...> (доверенность от 27.12.2018 б/н), <...> (доверенность от 27.12.2018 б/н), ЗАО «Мурмансельдь 2» – <...> (доверенность от 25.02.2019 б/н), <...> (доверенность от 25.02.2019 б/н), ООО «Компания ЛКТ» – <...> (доверенность от 26.02.2019 № 2),

в отсутствие представителей ответчиков:

ООО «Зигранд», ООО «Гавань», ЗАО «Восток-Джапан», ООО «Арктикфлот», ООО «КУК», ООО «ДВ Акваресурс», ООО «Тайфун», ЗАО «Морские перевозки и добыча», ООО «Верона» и заинтересованных лиц по делу: НП «СЗРК», ООО «СЗРК-Мурманск», надлежащим образом извещенных о времени и месте заседания Комиссии,

рассмотрев дело № 1-11-182/00-22-18 по признакам нарушения ООО «Зигранд» (ИНН 7714566549; адрес места нахождения: 183038, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Траловая, д. 2, корп. 1, пом. 4), ЗАО «Арктиксервис»

(ИНН 5191204516; адрес места нахождения: 183001, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Траловая, д. 43), ЗАО «Восток-Джапан» (ИНН 2528004350; адрес места нахождения: 690014, Приморский Край, г. Владивосток, ул. Некрасовская, д. 50, корп. «А»), ООО «Компания ЛКТ» (ИНН 5193410948; адрес места нахождения: 183010, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Декабристов, д. 1), ЗАО «Мурмансельдь 2» (ИНН 5193104130; адрес места нахождения: 183025, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Полярные Зори, д. 22), ООО «Арктикфлот» (ИНН 5193404006; адрес места нахождения: 183001, Мурманская область, г. Мурманск, ул. Траловая, д. 51), ООО «КУК» (ИНН 6501231095; адрес места нахождения: 693007, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Чехова, д. 71), ООО «ДВ Акваресурс» (ИНН 2540173330; адрес места нахождения: 690091, Приморский край, г. Владивосток, пер. Шевченко, д. 4, оф. 600), ООО «Гавань» (ИНН 2543058102; адрес места нахождения: 690021, Приморский край, г. Владивосток, ул. Запорожская, д. 77, оф. 835), ООО «Тайфун» (ИНН 2704002671; адрес места нахождения: 680023, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Краснореченская, д. 94, каб. 408), ЗАО «Морские перевозки и добыча» (ИНН 2540196129; адрес места нахождения: 690091, Приморский край, г. Владивосток, пер. Шевченко, д. 4, оф. 305), ООО «Верона» (ИНН 2543026767; адрес места нахождения: 690014, Приморский край, г. Владивосток, ул. Некрасовская, д. 84, оф. 1) (далее – Ответчики) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Приказом ФАС России от 03.12.2018 № 1683/18 возбуждено дело № 1-11-182/00-22-18 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Дело) в отношении ООО «Зигранд» и ЗАО «Арктиксервис».

Основанием для возбуждения Дела в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции послужило обнаружение ФАС России признаков нарушения части 2 пункта 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Зигранд» и ЗАО «Арктиксервис» на аукционе по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления промышленного рыболовства, а также для осуществления прибрежного рыболовства в отношении анадромных, катадромных и трансграничных видов рыб в Северном и Дальневосточном рыбохозяйственных бассейнах, проведенном Росрыболовством 21.03.2016 в соответствии с приказом от 10.02.2016 № 104 (далее – Аукцион).

В Росрыболовстве были запрошены заявки участников Аукциона, протоколы подведения итогов Аукциона, аудио/видео записи проведения Аукциона и

копии договоров о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов с победителями Аукциона.

В соответствии с Разъяснениями Президиума ФАС России «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах» № 14 от 30.05.2018 года был проанализирован ход Аукциона, состав его участников и правила его проведения.

Анализ Аукциона по лотам №№ 1-4 показал, что цена, предложенная победителями по лотам №№ 1, 2, 4, является одинаковой и равна 303 877 437,50 рублей, количество поданных предложений о цене также одинаково и равно 26.

Предложенная победителем цена по лоту № 3 несущественно отличается в сторону увеличения, а количество поданных предложений о цене равно 30.

Правила проведения Аукциона, установленные приложением № 2 к приказу Росрыболовства от 10.02.2016 № 104 предполагают, что в случае если по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только 1 заявка на участие в аукционе или не подано ни одной заявки, в протокол вносится информация о признании аукциона несостоявшимся.

Организатор аукциона обязан вернуть внесенный задаток заявителю, подавшему заявку на участие в аукционе и не допущенному к участию в аукционе, в течение 5 рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Изучение хода Аукциона показало, что максимальные ценовые предложения, кроме победителей аукциона, делали ООО «КУК», ООО «Компания ЛКТ» и ЗАО «Восток-Джапан», поведение которых на торгах во многом определило ход и результаты Аукциона.

Результаты Аукциона по лотам №№ 1-4 на доли квот Северного рыбохозяйственного бассейна являются практически идентичными. В аукционах приняли участие 12 хозяйствующих субъектов (причем два из них приняли также активное участие в аукционах 21, 22, 23).

По итогам Аукциона победителем по лотам № 1 и № 2 признано ЗАО «Арктиксервис», по лотам № 3 и № 4 – ООО «Зигранд».

Ход Аукциона изложен в приведенных ниже таблицах.

Таблица 1. Ход аукциона по лоту № 1.

Шаг	Участник	Ценовое предложение, руб.	Повышение, %
1	ЗАО "Мурмансельдь 2"	138 726 656,30	5
2	ООО "Арктикфлот"	145 332 687,50	10
3	ООО "Зигранд"	151 938 718,80	15
4	ООО "Компания ЛКТ"	158 544 750,00	20
5	ЗАО "Арктиксервис"	165 150 781,30	25

6	ООО "Арктикфлот"	171 756 812,50	30
7	ООО "Зигранд"	178 362 843,80	35
8	ООО "КУК"	184 968 875,00	40
9	ООО "Зигранд"	191 574 906,30	45
10	ООО "Арктикфлот"	198 180 937,50	50
11	ЗАО "Мурмансельдь 2"	204 786 968,80	55
12	ООО "Зигранд"	211 393 000,00	60
13	ЗАО "Арктиксервис"	217 999 031,30	65
14	ООО "Компания ЛКТ"	224 605 062,50	70
15	ООО "Зигранд"	231 211 093,80	75
16	ЗАО "Мурмансельдь 2"	237 817 125,00	80
17	ООО "Арктикфлот"	244 423 156,30	85
18	ООО "Компания ЛКТ"	251 029 187,50	90
19	ООО "Зигранд"	257 635 218,80	95
20	ЗАО "Арктиксервис"	264 241 250,00	100
21	ЗАО "Арктиксервис"	270 847 281,30	105
22	ООО "КУК"	277 453 312,50	110
23	ЗАО "Арктиксервис"	284 059 343,80	115
24	ЗАО "Арктиксервис"	290 665 373,00	120
25	ООО "КУК"	297 271 406,30	125
26	ЗАО "Арктиксервис"	303 877 437,50	130

Таблица 2. Ход аукциона по лоту № 2.

Шаг	Участник	Ценовое предложение, руб.	Повышение, %
1	ООО "Гавань"	138 726 656,30	5
2	ЗАО "Восток-Джапан"	145 332 687,50	10
3	ООО "КУК"	151 938 718,80	15
4	ООО "Арктикфлот"	158 544 750,00	20
5	ЗАО "Мурмансельдь 2"	165 150 781,30	25
6	ЗАО "Арктиксервис"	171 756 812,50	30
7	ООО "Компания ЛКТ"	178 362 843,80	35
8	ООО "КУК"	184 968 875,00	40
9	ЗАО "Мурмансельдь 2"	191 574 906,30	45
10	ЗАО "Арктиксервис"	198 180 937,50	50
11	ООО "КУК"	204 786 968,80	55
12	ООО "Арктикфлот"	211 393 000,00	60
13	ЗАО "Восток-Джапан"	217 999 031,30	65
14	ООО "Компания ЛКТ"	224 605 062,50	70
15	ООО "КУК"	231 211 093,80	75
16	ЗАО "Восток-Джапан"	237 817 125,00	80
17	ЗАО "Мурмансельдь 2"	244 423 156,30	85

18	ООО "КУК"	251 029 187,50	90
19	ЗАО "Восток-Джапан"	257 635 218,80	95
20	ООО "КУК"	264 241 250,00	100
21	ЗАО "Арктиксервис"	270 847 281,30	105
22	ООО "КУК"	277 453 312,50	110
23	ЗАО "Восток-Джапан"	284 059 343,80	115
24	ЗАО "Арктиксервис"	290 665 373,00	120
25	ООО "Зигранд"	297 271 406,30	125
26	ЗАО "Арктиксервис"	303 877 437,50	130

Таблица 3. Ход аукциона по лоту № 3.

Шаг	Участник	Ценовое предложение, руб.	Повышение, %
1	ЗАО "Мурмансельдь 2"	138 726 656,30	5
2	ООО "КУК"	145 332 687,50	10
3	ЗАО "Восток-Джапан"	151 938 718,80	15
4	ООО "Арктикфлот"	158 544 750,00	20
5	ООО "Зигранд"	165 150 781,30	25
6	ЗАО "Арктиксервис"	171 756 812,50	30
7	ООО "КУК"	178 362 843,80	35
8	ООО "Компания ЛКТ"	184 968 875,00	40
9	ЗАО "Восток-Джапан"	191 574 906,30	45
10	ЗАО "Мурмансельдь 2"	198 180 937,50	50
11	ООО "Арктикфлот"	204 786 968,80	55
12	ООО "КУК"	211 393 000,00	60
13	ЗАО "Восток-Джапан"	217 999 031,30	65
14	ООО "Компания ЛКТ"	224 605 062,50	70
15	ЗАО "Мурмансельдь 2"	231 211 093,80	75
16	ООО "Зигранд"	237 817 125,00	80
17	ООО "КУК"	244 423 156,30	85
18	ЗАО "Восток-Джапан"	251 029 187,50	90
19	ЗАО "Арктиксервис"	257 635 218,80	95
20	ООО "Компания ЛКТ"	264 241 250,00	100
21	ЗАО "Арктиксервис"	270 847 281,30	105
22	ООО "Зигранд"	277 453 312,50	110
23	ЗАО "Восток-Джапан"	284 059 343,80	115
24	ООО "КУК"	290 665 373,00	120
25	ООО "Компания ЛКТ"	297 271 406,30	125
26	ООО "КУК"	303 877 437,50	130
27	ЗАО "Арктиксервис"	310 483 468,75	135
28	ООО "Зигранд"	317 089 500,00	140
29	ООО "КУК"	323 695 531,25	145

30	ООО "Зигранд"	330 301 562,50	150
----	---------------	----------------	-----

Таблица 4. Ход аукциона по лоту № 4.

Шаг	Участник	Ценовое предложение, руб.	Повышение, %
1	ООО "Арктикфлот"	138 726 656,30	5
2	ООО "Верона"	145 332 687,50	10
3	ЗАО "Мурмансельдь 2"	151 938 718,80	15
4	ООО "Арктикфлот"	158 544 750,00	20
5	ООО "КУК"	165 150 781,30	25
6	ООО "Верона"	171 756 812,50	30
7	ЗАО "Мурмансельдь 2"	178 362 843,80	35
8	ООО "Компания ЛКТ"	184 968 875,00	40
9	ООО "КУК"	191 574 906,30	45
10	ООО "Зигранд"	198 180 937,50	50
11	ЗАО "Арктиксервис"	204 786 968,80	55
12	ООО "Арктикфлот"	211 393 000,00	60
13	ООО "КУК"	217 999 031,30	65
14	ЗАО "Мурмансельдь 2"	224 605 062,50	70
15	ЗАО "Арктиксервис"	231 211 093,80	75
16	ООО "Зигранд"	237 817 125,00	80
17	ЗАО "Мурмансельдь 2"	244 423 156,30	85
18	ООО "КУК"	251 029 187,50	90
19	ООО "Зигранд"	257 635 218,80	95
20	ЗАО "Арктиксервис"	264 241 250,00	100
21	ООО "Компания ЛКТ"	270 847 281,30	105
22	ООО "КУК"	277 453 312,50	110
23	ООО "Зигранд"	284 059 343,80	115
24	ООО "Компания ЛКТ"	290 665 373,00	120
25	ООО "КУК"	297 271 406,30	125
26	ООО "Зигранд"	303 877 437,50	130

Для целей сравнительного анализа исследованы результаты Аукциона на право добычи краба-стригуна опилио в районах Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в Восточно-Сахалинской подзоне (лоты №№ 21-23).

Сравнительный анализ Аукциона по лотам №№ 21-23 на доли квот Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в Восточно-Сахалинской подзоне показал количество предложений о цене от 162 до 293, что превосходит показатели для Северного рыбохозяйственного бассейна, при этом, результаты аукционов № 21 и № 22 идентичны, результат аукциона № 23 – существенно выше.

		Аукцион		Повышение		
--	--	---------	--	-----------	--	--

№ лота	Водный биологический ресурс	Район промысла	Доли квот		Начальная цена, руб.	Итоговая цена, руб.	превышение итоговой цены над начальной, %	Победитель	Кол-во шагов аукциона	Средневзвешенная цена 1 т квоты из расчета на 1 год, руб
			%	тонн в 2016 г.						
1	Краб-стригун опилио (промышленное рыболовство)	Баренцево море	25	377,49	132 120 625	303 877 437,5	+130	ЗАО «Арктиксервис»	26	80 499,47
2	Краб-стригун опилио (промышленное рыболовство)	Баренцево море	25	377,49	132 120 625	303 877 437,5	+131	ЗАО «Арктиксервис»	26	80 499,47
3	Краб-стригун опилио (промышленное рыболовство)	Баренцево море	25	377,49	132 120 625	330 301 562,5	+150	ООО «Зигранд»	30	87 499,42
4	Краб-стригун опилио (промышленное рыболовство)	Баренцево море	25	377,49	132 120 625	303 877 437,5	+130	ООО «Зигранд»	26	80 499,47
21	Краб-стригун опилио (промышленное рыболовство)	Восточно-Сахалинская подзона	33	471,70	165 095 700	1 502 370 870	+810	ОАО «Феникс»	162	318 501,40
22	Краб-стригун опилио (промышленное рыболовство)	Восточно-Сахалинская подзона	33	471,70	165 095 700	1 502 370 870	+810	ООО «Заря»	162	318 501,40
23	Краб-стригун опилио (промышленное рыболовство)	Восточно-Сахалинская подзона	34	486,00	170 098 600	2 202 776 870	+1195	АО «АКРОС 4»	239	453 246,30

Согласно опубликованному извещению по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 21, 22, 23 договоры о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов заключаются с победителем со сроком действия по 31 декабря 2025 года (на 10 лет).

На основании приказов от 12.11.2018 №№ 1530/18, 1531/18 и 1535/18 в отношении ООО «Зигранд», ЗАО «Арктиксервис» и ООО «СЗРК-Мурманск» проведены внеплановые выездные проверки с целью осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства (далее – Проверки).

При проведении осмотра на рабочем месте директора по финансовым вопросам ООО «СЗРК-Мурманск» были обнаружены печати: ООО «Зигранд», ЗАО «Арктиксервис», ОАО «Североморский Альянс», АО «Архангельский траловый флот», ООО «Кольский рыбзавод», ООО «Норд Фиш Архангельск», ООО «Фростер», а также печати должностных лиц указанных компаний.

Определением ФАС России от 17.12.2018 № 22/103611/18 рассмотрение Дела назначено на 10.01.2018 и запрошены дополнительные сведения, пояснения у участников Дела.

Также были направлены запросы информации в Федеральную налоговую службу (исх. от 14.12.2018 № РП/102982/18), Федеральную службу по финансовому мониторингу (исх. от 29.12.2018 № АЦ/108853-ДСП/18).

На заседании Комиссии 10.01.2019 ООО «Зигранд» и ЗАО «Арктиксервис» поданы ходатайства об отложении рассмотрения Дела, в связи с поздним получением определения ФАС России о назначении дела к рассмотрению и необходимостью ознакомления с материалами Дела.

В соответствии с данными Почты России копии определения вручены ЗАО «Арктиксервис» и ООО «Зигранд» 27.12.2018 и 09.01.2019 соответственно.

Определением ФАС России от 10.01.2019 № 22/522/19 рассмотрение Дела отложено на 12.02.2019.

В ходе анализа информации, полученной от Федеральной налоговой службы (вх. от 18.01.2019 № 8193-ДСП/19) и Федеральной службы по финансовому мониторингу (вх. от 30.01.2019 № 15143-ДСП/19) в ответ на запросы ФАС России, а также материалов и документов, полученных в рамках проведения Проверок, выявлены и приобщены к материалам Дела дополнительные сведения.

Комиссией установлен факт перечисления денежных средств ЗАО «Арктиксервис» в качестве целевого займа ООО «Зигранд» по договору от 29.02.2016 № АС-02/2016.04, в размере суммы обеспечения заявок на Аукцион по лотам № 1-4.¹

В связи с этим, в соответствии со статьей 25 Закона о защите конкуренции ФАС России направлены запросы в кредитные организации (исх. от 08.02.2019 № АЦ/8666/19).

В ходе рассмотрения Дела от ряда кредитных организаций получены отказы в предоставлении запрошенной информации со ссылкой на положения статьи 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» и определение Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2019 № 305-АД18-18535.

С целью установления всех обстоятельств по Делу у Ответчиков была запрошена информация (исх. от 08.02.2019 № АЦ/8666/19) о происхождении денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок, при участии в Аукционе и причины отказа от дальнейшей подачи ценовых предложений по лотам №№ 1, 2, 4 – после 26 шага, по лоту № 3 – после 30 шага.

Полученные от Ответчиков данные свидетельствуют о том, что участники Аукциона (кроме ЗАО «Мурмансельдь 2» и ООО «Зигранд») оплатили обеспечение заявок самостоятельно.

ЗАО «Мурмансельдь 2», ООО «Компания ЛКТ», ООО «Арктикфлот», ООО «Гавань», ООО «ДВ Акваресурс» ответили, что дальнейшее повышение цены экономически не было выгодно.

Ответы от ЗАО «Восток-Джапан», ООО «Тайфун», ЗАО «Морские перевозки и добыча» и ООО «Верона» в адрес ФАС России не поступили.

В целях полного получения информации сотрудниками антимонопольного органа получены объяснения должностных лиц ЗАО «Мурмансельдь 2», ООО «Компания ЛКТ», ООО «Арктикфлот», ООО «ДВ Акваресурс» и ООО «Гавань».

Согласно полученным объяснениям указанные общества действовали независимо, подготовку документов и обеспечение заявок на участие в Аукционе осуществляли самостоятельно и за счет собственных средств.

Генеральный директор ЗАО «Мурмансельдь 2»² пояснил, что в феврале 2016 года представитель компании «Арктиксервис» попросил его принять участие в Аукционе и предложил беспроцентный займ. В соответствии с указанной договоренностью, между ЗАО «Мурмансельдь 2» и ООО «Северные промыслы» был заключен договор от 02.03.2016 № СП-03/2016.06, в соответствии с которым на срок до 15.04.2016 ЗАО «Мурмансельдь 2» был предоставлен беспроцентный займ на сумму 423 миллиона рублей, которые в последующем перечислены на счет Росрыболовства в качестве залога для участия в Аукционе. Какие-либо договоренности о поддержании цен на торгах генеральный директор ЗАО «Мурмансельдь 2» отрицает.

Комиссией установлены корпоративные связи заимодавца – ООО «Северные промыслы» с одним из победителей в Аукционе – ЗАО «Арктиксервис».

По месту регистрации ЗАО «Восток-Джапан», ООО «Тайфун», ЗАО «Морские перевозки и добыча», ООО «Верона» не были обнаружены, должностных лиц компаний, обладающих сведениями о том, как проходил Аукцион установить не представилось возможным.

ООО «КУК» в ответ на запрос информации ФАС России от 08.02.2019 № АЦ/8666/19 пояснило, что при участии в Аукционе руководствовалось экономической целесообразностью и имеющимся опытом по освоению (вылову) аналогичного вида водного биологического ресурса.

Более подробных объяснений должностных лиц ООО «КУК» сотрудниками антимонопольного органа получить не представилось возможным в связи с отсутствием указанных лиц по месту нахождения общества.

В связи с получением новой информации, определением ФАС России от 13.02.2019 № 22/10371/19 к участию в рассмотрении Дела в качестве ответчиков привлечены остальные участники Аукциона: ЗАО «Восток-Джапан», ООО «Компания ЛКТ», ЗАО «Мурмансельдь 2», ООО «Арктикфлот», ООО «КУК», ООО «ДВ Акваресурс», ООО «Гавань», ООО «Тайфун», ЗАО «Морские перевозки и добыча», ООО «Верона».

Комиссией были установлены корпоративные связи ООО «Зигранд» с НП «СЗРК» и ООО «СЗРК-Мурманск», в связи с чем определением ФАС России от 13.02.2019 № 22/10372/19 они были привлечены к участию в рассмотрении Дела в качестве лиц, располагающих сведениями о

рассматриваемых комиссией обстоятельствах и рассмотрение Дела было отложено на 27.02.2019.

В соответствии с данными Почты России ООО «Тайфун» и ООО «ДВ Акваресурс», расположенные на Дальнем Востоке, копии определения получили за один день до даты заседания Комиссии и, соответственно, не могли прибыть на заседание.

Это обстоятельство послужило причиной отложения рассмотрения Дела на 14.03.2019. Также, у лиц, участвующих в Деле, были запрошены дополнительные документы и сведения.

На заседании Комиссии 14.03.2019 представитель ЗАО «Арктиксервис» изложила позицию по существу Дела и, отвечая на вопросы Комиссии, подтвердила предоставление займов для обеспечения заявок и пояснила, что сделано это было для того, чтобы Аукцион был признан состоявшимся.

В ходе рассмотрения Дела ЗАО «Арктиксервис», ЗАО «Мурмансельдь 2», ООО «Компания ЛКТ» и ООО «Гавань» были поданы письменные ходатайства об отложении заседания Комиссии.

Определением от 15.03.2019 № 22/20272/19 рассмотрение Дела отложено на 02.04.2019.

Одновременно, определением от 15.03.2019 № 22/20273/19 продлен срок рассмотрения Дела до 17.09.2019 в связи с необходимостью получения дополнительной информации и невозможностью рассмотреть Дело по существу в срок до 17.03.2019.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

При этом, дата публикации извещения об Аукционе (торгах) – 10.02.2016, дата проведения Аукциона (торгов) – 21.03.2016.

В соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства – со дня окончания нарушения или его обнаружения.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что срок давности по рассмотрению Дела истек 21.03.2019.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют основания для оценки действий

Ответчиков по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при проведении Аукциона.

По результатам рассмотрения Дела на основании пункта 5 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия приняла решение настоящее дело в отношении ООО «Зигранд», ЗАО «Арктиксервис», ЗАО «Мурмансельдь 2», ЗАО «Восток-Джапан», ООО «Гавань», ООО «Компания ЛКТ», ООО «Арктикфлот», ООО «КУК», ООО «ДВ Акваресурс», ООО «Тайфун», ЗАО «Морские перевозки и добыча», ООО «Верона» прекратить, в связи с истечением срока давности, предусмотренного статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев документы и информацию, имеющиеся в материалах Дела, в их совокупности, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Зигранд», ЗАО «Арктиксервис», ЗАО «Мурмансельдь 2», ЗАО «Восток-Джапан», ООО «Гавань», ООО «КУК», ООО «Арктикфлот», ООО «Компания ЛКТ», ООО «ДВ Акваресурс», ООО «Тайфун», ЗАО «Морские перевозки и добыча», ООО «Верона» на основании пункта 5 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции в связи с истечением срока давности, предусмотренного статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

Председатель Комиссии _____<...>

Члены комиссии: _____<...>

_____<...>

_____<...>

_____<...>

_____ <...>

_____ <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

1 Приложение 2 к Отчету № 1-19 об исследовании документов (информации) (Том № 4 - ДСП)

2 Объяснение от 07.02.2019 (Том № 1-1 - ДСП)