

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «25» августа 2020 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике № 3, утвержденная приказом Федеральной антимонопольной службы от 22.08.2018 № 1178/18 (далее — Комиссия), в составе: <...>,

рассмотрев заявление о разногласиях в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике между ООО «Горэлектро» (далее также — Заявитель, Общество) и Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике (далее также - Орган регулирования, Департамент) (рег. от 26.02.2020 № 34564/20).

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с положениями Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и Правилами рассмотрения (урегулирования) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2018 № 533, в ФАС России обратилось ООО «Горэлектро» (далее также - Заявитель, Общество) с заявлением о рассмотрении разногласий в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике с Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике.

Заявление ООО «Горэлектро» рассмотрено ФАС России в порядке, предусмотренном Регламентом деятельности Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению (урегулированию) споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением цен (тарифов), утвержденным приказом ФАС России от 19.06.2018 № 827/18.

Разногласия рассмотрены ФАС России на основании представленных Заявителем и Органом регулирования материалов, а также на основании подпункта «б» пункта 5 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен

(тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543.

Спор возник по постановлениям Департамента Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике от 24.12.2019 № 364 «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между ПАО «МРСК Центра» (на территории Смоленской области) и территориальными сетевыми организациями, индивидуальными предпринимателями» и от 24.12.2019 № 362 «Об установлении необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций, индивидуальных предпринимателей на долгосрочный период регулирования (без учета оплаты потерь)».

Тарифное регулирование в отношении ООО «Горэлектро» осуществляется с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, при этом 2020 год – первый год долгосрочного периода регулирования 2020-2024 гг.

Величина необходимой валовой выручки (далее – НВВ), установленная оспариваемым постановлением, составляет 32 720,77 тыс. руб.

Величина НВВ, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 248 136,49 тыс. руб. (в соответствии с заявлением).

ООО «Горэлектро» заявляет требование о дополнительном учете в НВВ на 2020 год расходов по следующим статьям разногласий:

тыс. руб.

№	Наименование статьи	Заявлено	Утверждено	Величина разногласий по статье
		в ФАС России	Органом регулирования на 2020 год	
		A	B	C=A-B
1	Материальные затраты	22 072,44	5 299,41	16 773,03
2	Расходы на оплату труда	52 645,26	20 519,22	32 126,04
3	Расходы по содержанию центра обслуживания клиентов	3 442,75	0,00	3 442,75
4	Услуги производственного характера, в т.ч.	20 177,36	885,97	19 291,39
4.1	Услуги электротехнической лаборатории	11 985,52	601,00	11 384,52
4.2	Услуги автотехники	850,00	0,00	850,00
4.3	Услуги по ремонту узлов учета и организация поверки	1 996,84	284,97	1 711,87
4.4	Устранение нарушений в	5 245,00	0,00	5 245,00

4.4	соответствии с предписаниями по ТП-185	5 345,00	0,00	5 345,00
5	Прочие расходы, в т.ч.	3 182,78	2 029,28	1 153,50
5.1	Обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности	995,90	582,02	413,88
5.2	Канцелярские и почтовые расходы	275,00	183,42	91,58
5.3	Командировочные расходы	139,17	78,94	60,23
5.4	Информационные услуги	512,71	364,66	148,05
5.5	Аудиторские услуги	320,00	287,58	32,42
5.6	Услуги связи	140,00	96,86	43,14
5.7	Услуги банка	800,00	435,80	364,20
6	Расходы из прибыли, в т.ч.	830,00	0,00	830,00
6.1	Проценты за пользование кредитом	830,00	0,00	830,00
7	Отчисления на социальные нужды	16 004,16	6 237,84	9 766,32
8	Амортизация основных фондов	28 113,02	9 666,48	18 446,54
9	Аренда	6 025,02	1 971,48	4 053,54
10	Налоги	8 819,00	4 096,10	4 722,9
11	Налог на прибыль по факту 2018 года	8 593,20	111,32*	8 481,88
12	Выпадающие доходы по технологическому присоединению	3 759,09	0,00	3 759,09
13	Расходы на оплату услуг ПАО «ФСК ЕЭС»	8 056,14	0,00	8 056,14
14	Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка в соответствии с Методическими указаниями № 98-э	59 305,39	- 8 663,49	67 968,88
15	Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка	0,00	- 15 136,00	15 136,00
16	Корректировка в связи с выполнением показателей надежности и качества	1 296,40	0,00	1 296,40
	Итого по статьям	242 322,01	27 017,61	215 304,4

*указано в соответствии с Экспертным заключением от 19.12.2019 № 100 о проведении экспертизы об установлении индивидуальных тарифов на услуги по

передаче электрической энергии на 2020-2024 гг. и долгосрочных параметров регулирования для взаиморасчетов между сетевыми организациями по электрическим сетям ООО «Горэлектро» (далее – Экспертное заключение на 2020 год), в заявлении указана величина 0,00 тыс. руб.

Общая сумма разногласий составила 215 304,4 тыс. руб.

По результатам анализа предоставленных сторонами материалов, ФАС России отмечает следующее.

Государственное регулирование тарифов на услуги по передаче электрической энергии осуществляется Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Федеральный закон № 35-ФЗ), постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», которым утверждены Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Основы ценообразования № 1178) и Правила государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Правила регулирования № 1178), Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 06.08.2004 № 20-э/2 (далее – Методические указания № 20-э/2), Методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденными приказом ФСТ России от 17.02.2012 № 98-э (далее – Методические указания № 98-э).

1. Статья разногласий «Материальные затраты».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на материальные затраты в размере 22 072,44 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы приняты в размере 5 299,41 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 16 773,03 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований ООО «Горэлектро» в адрес ФАС России направлены следующие обосновывающие материалы:

1. Сводный расчет расходов по статье «Сырье, материалы, запасные части, инструменты, топливо»;

2. Пояснительная записка к расчету норм расхода аварийного запаса материалов для оперативного обслуживания и ремонта электрооборудования в распределительных электрических сетях на 2020 год;
3. Расчет норм расхода и аварийного запаса материалов для оперативного обслуживания и ремонта электрооборудования в распределительных электрических сетях ООО «Горэлектро» на 2020 год;
4. Копия РД 34-10-173-88 «Типовые нормативы резервного запаса и обменного фонда трансформаторов 1-3 габаритов для электросетевых и ремонтных предприятий (цехов) энергосистем»;
5. Копия РД 34-10-381 «Типовые нормы расхода и резервного запаса силовых кабелей и кабельной арматур для электростанций и предприятий электрических сетей»;
6. Копия РД 34.10.174 «Нормы аварийного и страхового запаса запасных частей мачтовых и комплектных трансформаторных подстанций 6-20/0,38 кВ»;
7. Копия РД 34.10.178-88 «Нормы резерва материально-технических ресурсов и оборудования для закрытых трансформаторных подстанций 6-20/0,38кВ»;
8. Копия РД 34.10.172 «Норм аварийного страхового запаса основных материалов, запасных частей и изделий для воздушных линий электропередачи 0,38-20 кВ»;
9. Копия РД 34.10.390 «Нормы расхода материалов и изделий на ремонт и техническое обслуживание мачтовых трансформаторных подстанций напряжением 6-20/04 кВ и комплектных трансформаторных подстанций напряжением 10/04 кВ»;
10. Копия письма Минэнерго РФ от 21.07.2003 № ИЮ-4613 «О нормативно-технических документах»;
11. Копии прайсов, фактически оплаченных счетов, коммерческих предложений на поставку материалов для оперативного обслуживания и ремонта электрооборудования»;
12. Пояснительная записка к расчету норм комплектования персонала ООО «Горэлектро» средствами защиты и инструментами;
13. Копии прайсов, фактически оплаченных счетов, коммерческих предложений на поставку инструмента и средств защиты;
14. Оборотно-сальдовая ведомость по счету 10.11.1 за январь 2014 –

июнь 2019 на приобретение спецодежды;

15. Оборотно-сальдовая ведомость по счету 10.03 за 2018 год ГСМ;

16. Копия договора № 34580118039612 с ООО «РН-Карт» на поставку топлива;

17. Счета-фактуры по приобретенным товарам (оргтехники).

Пунктом 38 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что базовый уровень подконтрольных расходов определяется регулирующими органами с использованием метода экономически обоснованных расходов (затрат) и метода сравнения аналогов. Базовый уровень подконтрольных расходов устанавливается как сумма доли базового уровня подконтрольных расходов, рассчитанного с применением метода экономически обоснованных расходов (затрат) в соответствии с методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, и доли базового уровня подконтрольных расходов, рассчитанного с использованием метода сравнения аналогов в соответствии с методическими указаниями по определению базового уровня операционных, подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций, необходимых для осуществления регулируемой деятельности, и индекса эффективности операционных, подконтрольных расходов с применением метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой. Базовый уровень подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций в случае принятия решения о его установлении (пересмотре) в течение долгосрочного периода регулирования на основании решения Правительства Российской Федерации или в иных случаях, предусмотренных настоящим документом, устанавливается как сумма доли утвержденного базового уровня подконтрольных расходов, скорректированного в соответствии с методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, и доли базового уровня подконтрольных расходов, рассчитанного с использованием метода сравнения аналогов в соответствии с методическими указаниями по определению базового уровня операционных, подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций, необходимых для осуществления регулируемой деятельности, и индекса эффективности операционных, подконтрольных расходов с применением метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой. Указанные доли определяются в соответствии с

методическими указаниями по определению базового уровня операционных, подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций, необходимых для осуществления регулируемой деятельности, и индекса эффективности операционных, подконтрольных расходов с применением метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой.

Согласно пункту 11 Методических указаний № 98-э, уровень подконтрольных расходов на первый (базовый) год долгосрочного периода регулирования (базовый уровень подконтрольных расходов) устанавливается регулирующими органами в соответствии с пунктом 12 Методических указаний № 98-э методом экономически обоснованных расходов. При установлении базового уровня подконтрольных расходов учитываются результаты анализа обоснованности расходов регулируемой организации, понесенных в предыдущем периоде регулирования, и результаты проведения контрольных мероприятий.

В соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования № 1178 при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

- установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;
- расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;
- рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;
- рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

При отсутствии указанных данных расчетные значения расходов определяются с использованием официальной статистической информации.

Пунктом 31 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных

данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

ФАС России отмечает, что в нарушение пункта 11 Методических указаний № 98-э Органом регулирования при расчете уровня ОПР учтены только результаты анализа расходов за 2018 год.

Предыдущим долгосрочным периодом регулирования для ООО «Горэлектро» являлись 2015-2019 гг.

В соответствии с заявлением ООО «Горэлектро» расходы на аварийный запас материалов для оперативного обслуживания и ремонта электрооборудования в распределительных электрических сетях на 2020 год определены на основании нормативно-технических документов, а также ИПЦ на 2020 год в размере 3,50%. Расходы на инструменты, материалы и средства индивидуальной защиты определены на основании нормативно-технических документов с учетом фактической численности, необходимостью производства работ (оперативных переключений, ремонтных работ, работ, связанных с устранением технологических нарушений в электрических сетях), ИПЦ на 2020 год в размере 3,50%. Расчет расходов на горюче-смазочные материалы произведен на основании фактических затрат за 2018 год и ИПЦ на 2019, 2020 гг. в размере 3,50% и 5,0%. Расчет расходов на материалы для содержания и эксплуатации произведен исходя из фактических затрат в 2018 году с учетом роста цен и потребности.

ФАС России отмечает, что согласно показателям прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, опубликованным Минэкономразвития России письмом от 01.10.2019 № 33198-ПБ/Д03и, данные показатели составляют 104,7% и 103,0% соответственно

В соответствии с отзывом Департамента (исх. от 19.03.2020 № 824/3, рег. от 01.04.2020 № 59993/20) органом регулирования оценка величины расходов на материальные затраты осуществлялась исходя из фактических данных 2018 года, информации о закупках прочими территориальными сетевыми организациями в регионе. Аварийный запас Департаментом не учтен, акты о списании материалов из аварийного запаса материалов обществом не представлялись.

В Департамент к заявлению не были представлены копии документов, подтверждающие проведение заявителем торгов (положение, извещение, документация о проведении торгов, протоколы, составляемые в ходе проведения торгов) на приобретение материалов на ремонт оборудования подстанций и электрических сетей. А также не были представлены утвержденные приказами общества нормативы на списание сырья и материалов, инструментов, ГСМ, акты выдачи средств

индивидуальной защиты.

На основании вышеизложенного, требования ООО «Горэлектро» по статье «Материальные затраты» удовлетворению не подлежат.

2. Статья разногласий «Расходы на оплату труда».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на оплату труда в размере 52 645,26 тыс. руб., исходя из численности персонала 64 чел. и среднемесячной заработной платы в сумме 68 548 руб.

Органом регулирования расходы на оплату труда приняты в размере 20 519,22 тыс. руб., исходя из численности персонала 32,25 ед. и среднемесячной заработной платы 53 021,25 руб.

Сумма разногласий составляет 32 126,04 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований ООО «Горэлектро» в адрес ФАС России направлены следующие обосновывающие материалы:

1. Расчет фактического ФОТ ООО «Горэлектро» за первое полугодие 2019 года и за 2018 год;
2. Информация о фактической численности работников ООО «Горэлектро»;
3. Данные о фактически уплаченных взносах на социальное страхование от несчастных случаев и профессиональных заболеваний за первое полугодие 2019 года и за 2018 год;
4. Расчет по страховым взносам за 2017 год;
5. Расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве за 2017 год;
6. Расчет по страховым взносам за 2018 год;
7. Расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве за 2018 год;
8. Расчет по страховым взносам за 2019 год;
9. Расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве за 2019 год;

10. Копия уведомления Фонда социального страхования РФ о размере страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний от 18.04.2018;
11. Копии штатных расписаний за 2018 г., 2019 г. (от 01.01.2019, от 01.08.2019);
12. Копия уведомления Фонда социального страхования РФ о размере страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний от 13.03.2019;
13. Расчет нормативной численности ТСО ООО «Горэлектро» на 2020 год;
14. Производственный календарь на 2020 год.

Согласно пункту 26 Основ ценообразования № 1178, при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

В соответствии с пунктом 5 Основ ценообразования № 1178 регулирование цен (тарифов) основывается на принципе обязательности ведения раздельного учета организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, объема продукции (услуг), доходов и расходов на производство, передачу, сбыт электрической энергии и технологическое присоединение к электрическим сетям.

Данные затраты сформированы ООО «Горэлектро» исходя из фактической численности и фактической заработной платы за 2018 год по виду деятельности «передача электрической энергии» (40 945,60 тыс. руб.), при расчете также были учтены планируемые расходы на плату труда в 2020 году, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в состав платы за технологическое присоединение, которые подлежат компенсации за счет тарифа на услуги по передаче электрической энергии в соответствии с Основами ценообразования № 1178, приказом ФСТ России от 11.09.2014 № 215-э/1.

В соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования № 1178 расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих

объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики включаются в состав платы за технологическое присоединение с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 87 Основ ценообразования № 1178. Состав расходов, включаемых в состав платы за технологическое присоединение, определяется Федеральной антимонопольной службой. При установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитываются расходы сетевой организации на инвестиции, которые связаны с фактическим осуществленным технологическим присоединением, в том числе не учтенные в инвестиционной программе, за исключением включаемых в соответствии с пунктом 87 Основ ценообразования № 1178 в плату за технологическое присоединение расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Согласно п. 87 Основ ценообразования № 1178, расходы сетевой организации на выполнение организационно-технических мероприятий, указанных в подпунктах «г» и «д» пункта 7 и подпунктах «а» и «д» пункта 18 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, расходы, связанные с технологическим присоединением энергопринимающих устройств, плата за которые устанавливается в соответствии с настоящим документом в размере не более 550 рублей, расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более чем 150 кВт, и расходы на выплату процентов по кредитным договорам, связанным с рассрочкой платежа за технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств максимальной мощностью свыше 15 и до 150 кВт включительно, не включаемые в соответствии с методическими указаниями по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, в состав платы за технологическое присоединение, составляют выпадающие доходы сетевой организации, связанные с технологическим присоединением к электрическим сетям.

Пунктом 38 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что перед

началом каждого года долгосрочного периода регулирования определяются планируемые значения параметров расчета тарифов, в том числе величина неподконтрольных расходов, рассчитанная в соответствии с перечнем расходов, утвержденным в методических указаниях по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, и содержащим в том числе расходы, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в соответствии с пунктом 87 Основ ценообразования № 1178 в плату за технологическое присоединение, а также величина расходов на оплату технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства к сетям смежной сетевой организации (за исключением расходов, включаемых в соответствии с пунктом 87 Основ ценообразования № 1178 в состав платы за технологическое присоединение, рассчитанной для лица, технологическое присоединение энергопринимающих устройств которого требует проведения мероприятий на объектах электросетевого хозяйства смежной сетевой организации) в размере, определенном исходя из утвержденной (рассчитанной) для такой смежной сетевой организации платы за технологическое присоединение.

Методические указания по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям утверждены приказом ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17 (далее – Методические указания № 1135/17).

Методические указания по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям утверждены приказом ФСТ России от 11.09.2014 № 215-э/1 (далее – Методические указания № 215-э/1).

ФАС России отмечает, что расходы на оплату труда, связанные с осуществлением технологического присоединения должны рассчитываться регулируемыми организациями в соответствии с Методическими указаниями № 1135/17, № 215-э/1 и учитываться в необходимой валовой выручке при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии согласно пунктам 32, 38, 87 Основ ценообразования № 1178.

Согласно расчету Заявителя, нормативная численность персонала на 2020 год составит 52,29 ед., в т. ч., административно-управленческий персонал - 25,25 ед., производственный персонал - 20,056 ед., коэффициент невыхода – 1,11 (45,306 ед. * 1,11 % = 50,29 ед.), а также персонал, занятый в центре обслуживания потребителей услуг – 2 ед.

Размер ФОТ на 2020 год определен исходя из планового роста заработной платы на 5,5% к уровню ежемесячной заработной платы согласно фактических данных за 1 полугодие 2019 года.

При это, в заявлении ООО «Горэлектро» указано, что фактическая численность за 2018 год составила 64 чел., ежемесячная заработная плата – 55 260 руб.

Органом регулирования в отзыве на заявление ООО «Горэлектро» о разногласиях (исх. от 19.03.2020 № 824/3; вх. от 27.03.2020 № 55951-ЭП/20) отмечено, что расчет расходов на оплату произведен исходя из следующих параметров:

- нормативной численности 32,25 ед. (основной персонал – 22,5 ед., административно-управленческий персонал – 7,25 ед., цеховой персонал – 2,5 ед.) (цеховой – 5 ед. и административно-управленческий персонал – 14,5 ед. поделен Органом регулирования на два вида деятельности: передача электрической энергии и технологическое присоединение, в связи с отсутствием приказа об учетной политике ООО «Горэлектро»);

- среднемесячной заработной платы в размере 53 021,25 руб./мес. с учетом среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Смоленской области по виду деятельности «Энергоснабжение» за август 2019 года – 51 476,94 руб./мес. с применением индекса потребительских цен на 2020 год в размере 103,0 %.

Департаментом также отмечено, что ООО «Горэлектро» осуществляет следующие виды деятельности: передача электрической энергии, технологическое присоединение и прочие виды деятельности.

ФАС России отмечает, что Заявителем в адрес ФАС России и Органа регулирования не были представлены данные по форме № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников», а также иные материалы, подтверждающие фактическую численность персонала за 2018 год, расчет расходов на оплату труда в соответствии с таблицей № П1.16 приложения 1 к Методическим указаниям № 20-э/2, Учетная политика на 2020 год.

При этом, в Экспертном заключении Органа регулирования на 2020 год отсутствует анализ расходов на оплату труда согласно пункту 26 Основ ценообразования № 1178, расчет расходов на оплату труда в соответствии с таблицей № П1.16 приложения 1 к Методическим указаниям № 20-э/2.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Расходы на оплату труда» подлежат частичному

удовлетворению. Органу регулирования необходимо произвести расчет расходов на оплату труда в соответствии с положениями п. 26 Основ ценообразования № 1178, а также таблицей № П1.16 приложения 1 к Методическим указаниям № 20-э/2.

3. Статья разногласий «Расходы по содержанию центра обслуживания клиентов».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на содержание центра по обслуживанию клиентов в размере 3 442,75 тыс. руб., в том числе:

3.1 ФОТ сотрудников с учетом страховых взносов 3 397,97 тыс. руб.;

3.2 Канцелярские и почтовые расходы 33,979 тыс. руб.;

3.3 Услуги связи 10,8 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы не приняты к учету в НВВ Заявителя на 2020 год ввиду отсутствия экономического обоснования.

Сумма разногласий составляет 3 442,75 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес ФАС России был направлен расчет «Расходы по содержанию центра обслуживания клиентов».

Необходимость учета затрат на заявленном уровне ООО «Горэлектро» аргументирует положениями п. 2, 4, 5 приказа Министерства энергетики Российской Федерации от 15.04.2014 № 186 «О единых стандартах качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций» (далее – Приказ № 186), в соответствии с которыми территориальная сетевая организация должна организовывать и содержать центр обслуживания потребителей с очным (не менее 45 часов в неделю) и заочным приемом.

Согласно п. 1 Приказа № 186 единые стандарты качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций устанавливают требования к обслуживанию сетевыми организациями лиц, являющихся потребителями услуг сетевых организаций по передаче электрической энергии (за исключением сетевых организаций, энергосбытовых организаций и гарантирующих поставщиков), в том числе обслуживаемых энергосбытовой организацией и гарантирующим поставщиком, и лиц, обратившихся в сетевую организацию с целью заключения договора об оказании услуг по передаче электрической энергии или осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (за исключением сетевых организаций,

энергосбытовых организаций и гарантирующих поставщиков) (далее - потребители, технологическое присоединение).

Органом регулирования отмечено, что поскольку Заявитель сам является потребителем услуг по передаче электрической энергии, которому устанавливаются индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между ПАО «МРСК Центра» и территориальными сетевыми организациями и работает только с лицами, обратившимися с целью заключения договора об осуществлении технологического присоединения к сетям у Департамента отсутствовали основания для включения в НВВ расходов по содержанию центра обслуживания клиентов.

Департаментом установлено, что фактические расходы по данной статье затрат за 2016- 2018 гг. отсутствуют у Заявителя.

Также Органом регулирования отмечено, что с учетом данных Сведений из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, сформированных с сайта ФНС России, обладающих юридической силой в соответствии с п. 1 и 3 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» при формировании необходимой валовой выручки в статье расходы на оплату труда учтена вся численность производственного персонала, отнесенная Департаментом на передачу электрической энергии.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, заключенные в результате проведенных торгов, а также другие документы и обоснования в соответствии с п. 29 Основ ценообразования № 1178.

В этой связи, ФАС России не усматривает нарушения действующего законодательства в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике со стороны Департамента при определении затрат по данной статье.

Учитывая вышеизложенное, требования Заявителя по статье разногласий «Работы по содержанию центра обслуживания потребителей» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

4. Статья «Услуги производственного характера».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов на услуги производственного характера в размере 20 177,36 тыс. руб.:

4.1 Статья разногласий «Услуги электротехнической лаборатории» в

сумме 11 985,52 тыс. руб.;

4.2 Статья разногласий «Услуги автотехники» в сумме 850,00 тыс. руб.;

4.3 Статья разногласий «Услуги по ремонту узлов учета и организации проверок» в сумме 1 996,84 тыс. руб.;

4.4 Статья разногласий «Устранение нарушений в соответствии с предписаниями по ТП-185» в сумме 5 345,00 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы приняты в размере 885,97 тыс. руб. (услуги электротехнической лаборатории – 601,0 тыс. руб.; услуги по ремонту узлов учета и организация поверки – 284,97 тыс. руб.).

Сумма разногласий составляет 19 291,39 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований ООО «Горэлектро» в адрес ФАС России направлены следующие обосновывающие материалы:

1. Расчет плановых затрат на 2020 год по статье «Услуги производственного характера»;

2. Пояснительная записка к расчету затрат на проведение ремонтных работ и профилактических испытаний в электрических сетях ООО «Горэлектро»;

3. Перечень основных работ по техническому обслуживанию электрических сетей 0,38-20 кВ и сроки их проведения согласно СО 34.20.662-98 (РД 153-34.3-20.662-98);

4. Локальная смета «Профилактические испытания кабельных линий 6-10-0,4 кВ» в городах Смоленск, Ярцево, Вязьма, Гагарин и Смоленская область;

5. Свидетельство о регистрации электролаборатории ООО «Вип-Электро С»;

6. Локальная смета «Профилактические испытания РА-6-10 кВ в городах Смоленск, Ярцево, Вязьма и Смоленская область»;

7. Локальная смета «Профилактические испытания двух трансформаторных подстанций 6-10/0,4 кВ в городах Смоленск, Гагарин, Вязьма и Смоленская область»;

8. Локальная смета «Профилактические испытания однострансформаторной подстанции в городах Смоленск и Смоленская область»;

9. Пояснительная записка о необходимости организации работ по

проверке счетчиков электрической энергии, трансформаторов тока и трансформаторов напряжения, а также организации каналов передачи данных со счетчиков;

10. Копия договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.01.2016 № 9/э, заключенного с ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго»;

11. Товарные накладные, акты оказанных услуг по организации поверки измерительных трансформаторов тока и напряжения, акты оказанных услуг по организации поверки счетчиков, локальные сметные расчеты;

12. Пояснительная записка по выполнению предписания Ростехнадзора об устранении выявленных нарушений от 28.09.2018 № 12.1-0385вн-П/0219-2018;

13. Копия предписания Ростехнадзора о необходимости устранения выявленных нарушений от 28.09.2018 № 12.1-0385вн-П/0219-2018;

14. Копия акта проверки Ростехнадзора от 28.09.2018 № 12.1-0385вн-П/0219-2018;

15. Копия представления об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения от 12.10.2018;

16. Технический отчет от 18.10.2018 № 756/32/158 (ООО «ТСП-Радиан»).

4.1 Подстатья разногласий «Услуги электротехнической лаборатории».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме 11 985,52 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на услуги электротехнической лаборатории приняты в размере 601,00 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 11 384,52 тыс. руб.

ООО «Горэлектро» в очередном долгосрочном периоде регулирования планирует производить капитальные и межремонтные ремонты трансформаторных подстанций и распределительных пунктов, а также виды ремонтов, при которых производятся испытания.

В предыдущем долгосрочном периоде регулирования, по данным Заявителя, капитальные средние и межремонтные ремонты ТП и РП не производились в связи с отсутствием данных расходов в утвержденной НВВ. Ввиду отсутствия у ООО «Горэлектро» аттестованной

электротехнической лаборатории и специализированного персонала, данные работы будут выполняться подрядным способом.

Органом регулирования расходы на работы и услуги электротехнической лаборатории рассчитаны с учетом сроков испытания и распределены на долгосрочный период регулирования на 5 лет (3 005 тыс. руб.).

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги электротехнической лаборатории в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Услуги электротехнической лаборатории» не подлежат удовлетворению.

4.2 Подстатья разногласий «Услуги автотехники».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме 850,00 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на услуги автотехники не включены в состав НВВ Заявителя на 2020 в связи с отсутствием экономической обоснованности.

Сумма разногласий составила 850,00 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены обосновывающие документы по данной подстатье затрат, в том числе договоры, цены на услуги автотехники в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Услуги автотехники» не подлежат удовлетворению.

4.3 Подстатья разногласий «Услуги по ремонту узлов учета и организация поверки».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме 1 996,84 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на услуги по ремонту узлов учета и организации поверки приняты в размере 284,97 тыс. руб.

Сумма разногласий составила 1 711,87 тыс. руб.

Необходимость учета данных расходов Заявитель обуславливает необходимостью проведения работ по поверке счетчиков электроэнергии, трансформаторов тока и трансформаторов напряжения.

Департаментом расчет расходов произведен на основании представленных документов и фактических затрат, т.е. фактический показатель данных затрат за 9 месяцев 2019 приведен к годовому значению с применением индекса потребительских цен на 2020 год (103,0 %).

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги по ремонту узлов учета и организации поверки в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Услуги по ремонту узлов учета и организация поверки» не подлежат удовлетворению.

4.4 Подстатья разногласий «Устранение нарушений в соответствии с предписаниями по ТП-185».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме 5 345,00 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на устранение нарушений не включены в состав НВВ Заявителя на 2020 в связи с отсутствием экономической обоснованности.

Сумма разногласий составила 5 345,00 тыс. руб.

Данные расходы сформированы Заявителем в 2018 году на основании предписания Ростехнадзора об устранении выявленных нарушений от 28.09.2018 № 12.1-0385вн-П/0219-2018, согласно которому эксплуатация здания и оборудования невозможны (трансформаторная подстанция ТП-185 г. Смоленск, ул. Крупской, д. 54). Сметная стоимость замены трансформаторной подстанции составила 8 017 179,36 руб. В связи с тем, что Органом регулирования в НВВ Заявителя на 2019 год данные расходы учтены частично в размере 2 672,393 тыс. руб., Заявителем заявлены требования об учете в НВВ на 2020 год затрат в сумме 5 344,8 тыс. руб.

Органом регулирования указано, что расходы учтены в НВВ Заявителя на 2019 год. По факту выполнения работ в случае возникновения разницы между плановыми затратами, учтенными в тарифах на 2019 год, и фактически понесенными, указанная разница должна учитываться как выпадающие доходы при установлении тарифов на 2021 год.

ФАС России отмечает, что расходы на капитальные вложения учитываются в НВВ регулируемых организаций на основании утвержденных в установленном законодательством порядке инвестиционных программ согласно пункту 32 Основ ценообразования № 1178 и не относятся к подконтрольным расходам в составе статьи «Услуги производственного характера». Утвержденная инвестиционная программа на 2020 года ООО «Горэлектро» в адрес ФАС России представлена не была.

В этой связи, требования Заявителя по подстатье разногласий «Устранение нарушений в соответствии с предписаниями по ТП-185» являются экономически необоснованными и не подлежат удовлетворению.

5. Статья разногласий «Прочие расходы».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными прочих расходов в размере 3 182,78 тыс. руб., в том числе:

5.1 Статья разногласий «Обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности» в сумме 995,90 тыс. руб.;

5.2 Статья разногласий «Канцелярские и почтовые расходы» в сумме 275,00 тыс. руб.;

5.3 Статья разногласий «Командировочные расходы» в сумме 139,17 тыс. руб.;

5.4 Статья разногласий «Информационные услуги» в сумме 512,17 тыс. руб.;

5.5 Статья разногласий «Аудиторские услуги» в сумме 320,00 тыс. руб.;

5.6 Статья разногласий «Услуги связи» в сумме 140,00 тыс. руб.;

5.7 Статья разногласий «Услуги банка» в сумме 800,00 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы приняты в размере 2 029,28 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 1 153,5 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований ООО «Горэлектро» в адрес ФАС России направлены следующие обосновывающие материалы:

1. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 25.04.2011 № 340н «Об утверждении типовых норм бесплатной выдаче специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам организаций электроэнергетической промышленности, занятым на работах с выполняемым в особых температурных условиях или связанных с загрязнением»;
2. Расчет затрат на специальную одежду, специальную обувь и другие средства индивидуальной защиты работникам ООО «Горэлектро» на 2020-2024 гг.;
3. Копии товарных накладных на поставку канцелярских товаров за 2018 год;
4. Оборотно-сальдовая ведомость по статье «Почтовые услуги» за 2018 год;
5. Пояснительная записка к командировочным расходам на 2020 год;
6. Карточки счета 26 субсчет «Командировочные расходы» за 2015 год и 2017-2019 гг. с копиями приказов о направлении в командировку;
7. Оборотно-сальдовая ведомость по статье «Информационное обслуживание системы 1С Предприятие» за 2018 год;
8. Копия договора информационно-технологического сопровождения от 03.04.2017 № ПС0000000121;
9. Оборотно-сальдовая ведомость по статье «Информационно-техническое обслуживание системы «Консультант плюс» за 2018 год;
10. Копия договора КС от 01.01.2018 № 146 поставки и сопровождения экземпляров системы Консультант плюс;
11. Копия договора на оказание аудиторских услуг от 16.11.2017 № 25;
12. Копия договора на оказание аудиторских услуг от 28.03.2018 № 15;
13. Копия договора на оказание аудиторских услуг от 09.01.2019 № 1;
14. Копии счетов-фактуры по услугам связи от ООО «Смоленсктелеком», ПАО «ВымпелКом», ПАО «МТС» за 2018 год;
15. Расчет затрат на услуги банка на 2020 год;

16. Оборотно-сальдовая ведомость по статье «Расходы на услуги банка» за 2018 год.

Необходимо отметить, что Заявителем в адрес ФАС России не представлен расчет расходов по данному пункту разногласий в соответствии с требованиями п. 5, 6 Основ ценообразования № 1178.

5.1 Подстатья разногласий «Обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме 995,90 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности приняты в размере 582,02 тыс. руб.

Сумма разногласий составила 413,88 тыс. руб.

Требования по данной статье разногласий Заявитель аргументирует необходимостью обеспечения работников специальной одеждой, обувью и прочими средствами индивидуальной защиты.

Органом регулирования расходы на обеспечение нормальных условий труда приняты в сумме 582,02 тыс. руб., исходя из фактических данных 2018 года с учетом ИПЦ на 2019 год (104,7 %) и на 2020 год (103,0 %).

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности» не подлежат удовлетворению.

5.2 Подстатья разногласий «Канцелярские и почтовые расходы».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме 275,00 тыс. руб.

Органом регулирования канцелярские и почтовые расходы приняты в размере 183,42 тыс. руб.

Сумма разногласий составила 91,58 тыс. руб.

Расчет расходов произведен Заявителем на основании фактических

данных за 2018 год в сумме 220,1 тыс. руб. с учетом прогнозного роста стоимости почтовых услуг и расходов на канцелярские товары (1,25).

Органом регулирования расходы на канцелярские и почтовые расходы приняты в сумме 183,42 тыс. руб., исходя из фактических данных 2018 года с учетом ИПЦ на 2019 год (104,7 %) и на 2020 год (103,0 %).

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Канцелярские и почтовые расходы» не подлежат удовлетворению.

5.3 Подстатья разногласий «Командировочные расходы».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме 139,17 тыс. руб.

Органом регулирования командировочные расходы приняты в размере 78,94 тыс. руб.

Сумма разногласий составила 60,23 тыс. руб.

Согласно пп. 6 п. 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки включаются, в том числе, расходы на служебные командировки, включая оформление виз и уплату сборов.

Заявителем расчет расходов выполнен исходя из величины фактических командировочных расходов за 2018 год (на основании данных счета 26 субсчета «Командировочные расходы») в сумме 73,201 тыс. руб., ИПЦ на 2019 г. (1,05) и 2020 г. (1,035), а также с учетом прироста количества условных единиц за пределами г. Смоленска.

Органом регулирования расходы на командировочные расходы приняты в сумме 78,94 тыс. руб., исходя из фактических данных 2018 года с учетом ИПЦ на 2019 год (104,7 %) и на 2020 год (103,0 %).

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье

разногласий «Командировочные расходы» не подлежат удовлетворению.

5.4 Подстатья разногласий «Информационные услуги».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме 512,71 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на информационные услуги приняты в размере 364,66 тыс. руб.

Сумма разногласий составила 148,05 тыс. руб.

Расчет данных расходов произведен Заявителем исходя из величины фактических расходов на обслуживание системы 1С-Предприятие за 2018 год (66,3 тыс. руб.) и плановых расходов по информационному обслуживанию системы «Консультант Плюс» на 2020 год (446,4 тыс. руб.) на основании договора КС от 01.01.2018 № 146.

Органом регулирования расходы на информационные услуги приняты в сумме 364,66 тыс. руб., исходя из фактических данных 2018 года с учетом ИПЦ на 2019 год (104,7 %) и на 2020 год (103,0 %) и представленными договорами по оказанию услуг.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Информационные услуги» не подлежат удовлетворению.

5.5 Подстатья разногласий «Аудиторские услуги».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме 320,00 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на аудиторские услуги приняты в размере 287,58 тыс. руб.

Сумма разногласий составила 32,42 тыс. руб.

Расчет расходов на аудиторские услуги произведен Заявителем исходя из фактического уровня расходов за 2018 год в соответствии с договором на оказание аудиторских услуг от 09.01.2019 № 1, заключенному с ООО АФ «Аудитстройиндустрия».

Органом регулирования расходы на аудиторские услуги приняты в сумме 287,58 тыс. руб., исходя из фактических данных 2018 года с учетом ИПЦ на 2019 год (104,7 %) и на 2020 год (103,0 %).

ФАС России отмечает, что пп. 1 п. 5 договора от 09.01.2019 № 1 прописаны сроки оказания услуг со 02.02.2019 по 31.12.2019.

Дополнительных соглашений к указанному договору Заявителем в адрес ФАС России направлено не было.

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Аудиторские услуги» не подлежат удовлетворению.

5.6 Подстатья разногласий «Услуги связи».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме 140,00 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на услуги связи приняты в размере 96,86 тыс. руб.

Сумма разногласий составила 43,14 тыс. руб.

Расчет расходов на услуги связи произведен Заявителем исходя из фактического уровня расходов за 2018 год в сумме 107,8 тыс. руб. и планового роста стоимости услуг связи на 2020 год (1,3).

Органом регулирования расходы на услуги связи приняты в сумме 96,86 тыс. руб., исходя из фактических данных 2018 года с учетом ИПЦ на 2019 год (104,7 %) и на 2020 год (103,0 %).

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Услуги связи» не подлежат удовлетворению.

5.7 Подстатья разногласий «Услуги банка».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной подстатье разногласий в сумме

800,00 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на услуги банка приняты в размере 435,80 тыс. руб.

Сумма разногласий составила 364,2 тыс. руб.

Расчет по статье затрат произведен Заявителем исходя из уровня фактических расходов за 2018 год (693 тыс. руб.) с применением ожидаемого роста стоимости банковских услуг на 2020 год (1,154).

Органом регулирования расходы в сумме 435,8 тыс. руб. рассчитаны с учетом факта затрат Заявителя на банковские услуги за 2018 год с учетом ИПЦ на 2019 год (104,7 %) и на 2020 год (103,0 %).

ФАС России отмечает, что Заявителем не представлены договоры, цены на услуги, в которых определены по результатам проведенных торгов, а также иная информация в соответствии с требованиями п. 29 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по подстатье разногласий «Услуги банка» не подлежат удовлетворению.

6. Статья разногласий «Расходы из прибыли (Проценты за пользование кредитом)».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов из прибыли, а именно расходов на уплату процентов за пользование кредитом, в размере 830,00 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы не учтены в составе НВВ Заявителя на 2020 год ввиду отсутствия экономической обоснованности.

Сумма разногласий составляет 830,00 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес ФАС России была направлена копия кредитного договора от 08.11.2018 № 040/8609/20199-34520, заключенного с ПАО «Сбербанк России».

Согласно п. 1 данного договора, целью привлечения заемных средств является развитие бизнеса. Сумма кредита составляет 5 000,00 тыс. руб., процентная ставка – 16,6 % годовых, срок действия договора с 08.11.2018 по 08.11.2022.

В обоснование заявленных требований Заявитель ссылается на п. 7 Основ ценообразования № 1178, согласно которому в случае если на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов выявлены экономически обоснованные расходы

организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доход, недополученный при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования, причинам, указанные расходы (доход) учитываются регулирующими органами при установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования.

Департамент аргументирует отказ во включении расходов из прибыли (процентов за пользование кредитом), ссылаясь на п. 5, 6 Основ ценообразования № 1178, согласно которым регулирование цен (тарифов) основывается на принципе обязательности ведения раздельного учета организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, объема продукции (услуг), доходов и расходов на производство, передачу, сбыт электрической энергии и технологическое присоединение к электрическим сетям.

При этом, Департамент отмечает, что согласно результатам анализа финансового состояния ООО «Горэлектро» за 2018 год, экономически обоснованные затраты на передачу электрической энергии были обеспечены денежным потоком, в этой связи, привлечение кредитных средств является необоснованным.

ФАС России отмечает, что обосновывающие материалы ООО «Горэлектро» не содержат ежемесячный расчет кассовых разрывов с указанием доходов и экономически обоснованных расходов за 2018 год с приложением бухгалтерской отчетности, подтверждающей необходимость привлечения заемных средств.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Расходы из прибыли (Проценты за пользование кредитом)» являются экономически необоснованными и не подлежат удовлетворению.

7. Статья разногласий «Отчисления на социальные нужды».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованного размера отчислений на социальные нужды в 2020 году 16 004,16 тыс. руб., исходя из заявленного размера фонда оплаты труда 52 645,26 тыс. руб. с учетом процента отчислений на страховые взносы социального характера в размере 30,4%.

Расходы на страховые взносы установлены Департаментом в сумме 6 237,84 тыс. руб., исходя из установленной величины фонда оплаты труда в размере 20 519,22 тыс. руб. и величины отчислений во внебюджетные фонды 30,4 %.

Сумма разногласий составляет 9 766,32 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес ФАС России были направлены обосновывающие материалы, указанные в разделе 2 «Расходы на оплату труда» настоящего решения.

ФАС России отмечает, что Заявителем не оспаривается процент отчисления на страховые взносы социального характера в размере 30,4%.

В связи с частичным удовлетворением требований Заявителя по статье «Расходы на оплату труда», требования Заявителя по статье разногласий «Отчисления на социальные нужды» подлежат частичному удовлетворению.

8. Статья разногласий «Амортизация основных средств».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной статье разногласий в сумме 28 113,02 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на амортизацию основных средств в сумме 9 666,48 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 18 446,54 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес ФАС России были направлены следующие обосновывающие материалы:

1. Оборотно-сальдовая ведомость по амортизации основных средств за 2018 год;
2. Расчет плановой амортизации имущества ООО «Горэлектро» на 2020 год;
3. Инвентарные карточки учета объектов основных средств.

Пунктом 27 Основ ценообразования № 1178 определено, что расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета. При расчете налога на прибыль организаций сумма амортизации основных средств определяется в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на

ином законном основании территориальным сетевым организациям, определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании, применяемых в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии (объектов электросетевого хозяйства и объектов производственного назначения, в том числе машин и механизмов).

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

В соответствии с пунктом 1 статьи 256 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) амортизируемым имуществом в целях настоящей главы признаются имущество, результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности, которые находятся у налогоплательщика на праве собственности (если иное не предусмотрено настоящей главой) и используются им для извлечения дохода. Амортизируемым имуществом признаются имущество, результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Заявителем отмечено, что Департаментом неправомерно учтена амортизации в соответствии с данными налогового учета, т.е. не были учтены объекты основных средств стоимостью от 40 000 руб. до 100 000 тыс. руб., в соответствии с учетной политикой ООО «Горэлектро» в состав основных средств вне зависимости от стоимости подлежат включению кабельные линии, линии электропередачи, воздушные линии и трансформаторные подстанции и др.

Амортизация основных средств рассчитана Департаментом в сумме 9 666,48 тыс. руб. с учетом факта 2018 года, отраженного в налоговой декларации и с учетом приобретения основных средств в 2018-2019 годах по данным, представленным Обществом (карточкам учета основных средств).

Как отмечает Орган регулирования, Общество ежегодно по мере

приобретения объектов основных средств обязано предоставлять в Департамент договоры на приобретение электросетевого оборудования от предыдущего собственника. Договоры купли-продажи объектов электросетевого хозяйства и карточки учета с данными о стоимости имущества от предыдущего собственника в Департамент Заявителем направлены не были.

При этом, в адрес ФАС России акты ввода/вывода из эксплуатации основных средств, расчет амортизации в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификатором, представлены не были.

ФАС России отмечает, что пунктом 17 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что в необходимую валовую выручку включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Амортизация основных средств» является экономически необоснованными и не подлежат удовлетворению.

9. Статья разногласий «Аренда».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной статье разногласий в сумме 6 025,02 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на аренду имущества учтены в сумме 1 971,48 тыс. руб. (приняты в размере 3 942,96 тыс. руб. и распределены между двумя видами деятельности: передача электрической энергии и технологическое присоединение).

Сумма разногласий составляет 4 053,54 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес ФАС России были направлены следующие обосновывающие материалы:

1. Реестр договоров аренды;
2. Копия договора предоставления мест на опорах контактной системы МУ ТПП города Смоленска от 01.04.2016 № 18/2016ВЛИ;
3. Копия договора аренды земельного участка от 31.10.2016 № 5/2016 с

ТСЖ «Локомотив Коммусервис»;

4. Копия договора аренды нежилых помещений от 09.12.2016 № 09-12/2016 с ИП Сосиновский В.А. с приложениями дополнительных соглашений;

5. Копия соглашения об аренде земельного участка и нежилого помещения в которых располагаются объекты электросетевого хозяйства от 01.03.2017 с ИП Пожилов И.А.;

6. Копия договора аренды нежилых помещений и части земельного участка от 25.04.2017 № 12 с ЗАО «Смоленскмебель-2».

Согласно пп. 5 п. 28 Основ ценообразования № 1178, плата за владение и (или) пользование имуществом, в том числе платежи в федеральный бюджет за пользование имуществом, находящимся в федеральной собственности, за исключением затрат, связанных с арендой объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, в случае, если собственник объектов электросетевого хозяйства является единственным потребителем услуг по передаче электрической энергии, оказываемых с использованием указанных объектов электросетевого хозяйства, а также если указанные объекты учтены в базе инвестированного капитала прочих сетевых организаций. Расходы на аренду определяются регулирующим органом исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к арендуемому имуществу.

Орган регулирования указывает на то, что Заявителем, в нарушение п. 5, 6 Основ ценообразования № 1178 не были представлены данные раздельного учета (в том числе первичного бухгалтерского учета) активов продукции, доходов и расходов по регулируемым видам деятельности.

ФАС России отмечает, что Заявителем в адрес Органа регулирования и ФАС России не были направлены документы, подтверждающие начисление амортизации арендодателем, а также уплату налогов и других обязательных платежей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в соответствии с положениями пп. 5 п. 28 Основ ценообразования № 1178.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Аренда» являются экономически необоснованными и не подлежат удовлетворению.

10. Статья разногласий «Налоги».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной статье разногласий в сумме

8 819,00 тыс. руб.

Органом регулирования расходы на налоги учтены в сумме 4 096,10 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 4 722,9 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес ФАС России были направлены следующие обосновывающие материалы:

1. Копия расчета планового налога на имущество ООО «Горэлектро» на 2020 год;

2. Отчет ООО «Горэлектро» о фактических расходах территориальной сетевой организации за 2016, 2017, 2018.

Заявитель отмечает, что отклонение величины планового (заявленного на разногласия) налога на имущество от фактически уплаченного за 2018 год вызвано увеличением налогооблагаемой базы, в связи с приобретением объектов основных средств и увеличения ставки налога на имущество.

ФАС России отмечает, что Заявителем не предоставлены налоговые декларации за 2018-2019 годы.

Исходя из положений п. 31 Основ ценообразования № 1178, Департаментом расчет величины налогов произведен исходя из представленных Заявителем фактических данных за 2018 год (по налогу на имущество – 4 084,10 тыс. руб., земельный налог – 8,6 тыс. руб., автотранспортный налог – 3,4 тыс. руб.).

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Налоги» являются экономически необоснованными и не подлежат удовлетворению.

11. Статья разногласий «Налог на прибыль по факту 2018 года».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной статье разногласий в сумме 8 593,20 тыс. руб.

Органом регулирования данные расходы приняты в сумме 1 11,32 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 8 481,88 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в заявлении о разногласиях ООО «Горэлектро» ошибочно указано, что данные расходы не приняты

Органом регулирования в расчет НВВ Заявителя на 2020 год.

В соответствии с пунктом 20 Основ ценообразования № 1178 в необходимую валовую выручку включается величина налога на прибыль организаций по регулируемому виду деятельности, сформированная по данным бухгалтерского учета за последний истекший период.

При установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитывается величина налога на прибыль организаций, которая относится по данным раздельного учета к деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии и осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям.

Для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, которые не являются основным видом их деятельности, распределение величины суммы налога на прибыль организаций между регулируемыми и нерегулируемыми видами деятельности производится согласно учетной политике, принятой в организации.

Согласно пункту 23 Правил регулирования № 1178, экспертное заключение помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать:

- 1) оценку достоверности данных, приведенных в предложениях об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней;
- 2) оценку финансового состояния организации, осуществляющей регулируемую деятельность;
- 3) анализ основных технико-экономических показателей за 2 предшествующих года, текущий год и расчетный период регулирования;
- 4) анализ экономической обоснованности расходов по статьям расходов;
- 5) анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования организаций, осуществляющих регулируемую деятельность;
- 6) сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования;
- 7) анализ соответствия расчета цен (тарифов) и формы представления предложений нормативно-методическим документам по вопросам регулирования цен (тарифов) и (или) их предельных уровней;
- 8) анализ соответствия организации критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым

организациям.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес ФАС России была направлена копия налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 2018 год (форма КНД 1151006).

Необходимо отметить, что Заявителем в адрес ФАС России не представлен расчет расходов по данному пункту разногласий в соответствии с требованиями п. 5, 6 Основ ценообразования № 1178.

ФАС России отмечает, что в нарушение п. 23 Правил регулирования № 1178 в Экспертном заключении Органа регулирования на 2020 год не представлен анализ экономической обоснованности принятых расходов по данной статье, не представлен анализ обосновывающих документов, на основании которых Департаментом принималось решение об учете затрат указанном размере.

Учитывая вышеизложенное, требования Заявителя по статье разногласий «Налог на прибыль по факту 2018 года» подлежат частичному удовлетворению. Органу исполнительной власти Смоленской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике необходимо произвести анализ и расчет расходов по статье «Налог на прибыль по факту 2018 года», соответствующие анализ и расчеты необходимо отразить в экспертном заключении на основании пункта 23 Правил регулирования № 1178.

12. Статья разногласий «Выпадающие доходы по технологическому присоединению».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной статье разногласий в сумме 3 759,09 тыс. руб.

Органом регулирования расходы не приняты к учету в НВВ организации на 2020 год в связи с отсутствием экономической обоснованности.

Сумма разногласий составляет 3 759,09 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес ФАС России были направлены следующие обосновывающие материалы:

1. Материалы по расчету выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям;
2. Пояснительная записка к расчету выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения.

В соответствии с пунктом 87 Основ ценообразования № 1178, Методическими указаниями № 215-э/1 расчет размера расходов, связанных с технологическим присоединением устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно, не включаемых в состав платы за технологическое присоединение, производится на основании фактических данных за три предшествующий периодов регулирования на основании выполненных договоров и актов приемки выполненных работ на технологическое присоединение.

Согласно пояснительной записке ООО «Горэлектро» выпадающие расходы, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, определены исходя из следующих величин:

- стоимость разработки проектной документации;
- стоимость материалов;
- стоимость услуг спецтехники;
- стоимость услуг по ГНБ.

При этом, как отмечает Заявитель, в расчетах не учтены затраты на проведение строительно-монтажных работ, так как в соответствии с технической политикой Заявителя установлено, что все строительно-монтажные работы выполняются хозяйственным способом с привлечением как дополнительного персонала, так и с привлечением оперативно-ремонтного персонала.

ФАС России отмечает, что Заявителем в адрес ФАС России не были направлены материалы, подтверждающие заявленную величину требований по данной статье затрат (акты об осуществлении технологического присоединения, договоры, акты приемки выполненных работ, сметы и т.д.), а также расчеты в соответствии с требованиями Методических указаний № 215-э/1.

Согласно письменной позиции Департамента, только по одному договору от 02.04.2018 № 049/2018 составлен акт об осуществлении технологического присоединения (от 18.12.2018). Фактические расходы по данному договору указаны общей суммой с договором от 02.04.2018 № 050/2018 (акт об осуществлении технологического присоединения от 25.09.2019).

Учитывая вышеизложенное, требования Заявителя по статье разногласий «Выпадающие доходы по технологическому присоединению» экономически не обоснованы и не подлежат удовлетворению.

13. Статья разногласий «Расходы на оплату услуг ПАО «ФСК ЕЭС».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными расходов по данной статье разногласий в сумме 8 056,14 тыс. руб.

Органом регулирования расходы не приняты к учету в НВВ организации на 2020 год в связи с отсутствием экономической обоснованности.

Сумма разногласий составляет 8 056,14 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес ФАС России были направлены следующие обосновывающие материалы:

1. Копия письма от 11.12.2019 № 1038 о направлении дополнительных материалов по учету в НВВ затрат на оплату услуг ПАО «ФСК ЕЭС»;
2. Копия приложения к письму от 11.12.2019 № 1038: расчет расходов на оплату услуг ПАО «ФСК ЕЭС»;
3. Копия приложения к письму от 11.12.2019 № 1038: копия письма ПАО «ФСК ЕЭС» от 29.11.2019 № 51/4807 о заключении договора оказания услуги по передаче электрической энергии;
4. Копия приложения к письму от 11.12.2019 № 1038: копия акта об осуществлении технологического присоединения от 01.11.2019 № 004/10-002;
5. Копия приложения к письму от 11.12.2019 № 1038: копия письма в адрес ПАО «ФСК ЕЭС» от 11.12.2019 № 1036 с приложениями;
6. Копия приложения к письму от 11.12.2019 № 1038: копия ответа в адрес ПАО «ФСК ЕЭС» от 11.12.2019 № 1037 с приложениями;
7. Копия письма от 10.10.2019 № 803 о направлении дополнительных материалов по договорам аренды;
8. Копия приложения к письму от 10.10.2019 № 803: копия договора аренды имущества от 16.09.2019 № 1/ФЛ/2019 (Объект: ГПП-4 (ГПП № 2-ЗДД));
9. Копия приложения к письму от 10.10.2019 № 803: копия схемы электрических соединений ГПП-4.

Органом регулирования отмечено, что показатели в отношении Заявителя как потребителя услуг ПАО «ФСУ ЕЭС» в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России на 2020 год отсутствуют.

ФАС России отмечает, что письмо ПАО «ФСК ЕЭС» от 29.11.2019 № 51/4807 «О заключении договора оказания услуг по передаче электрической энергии», на которое ссылается Заявитель, содержит исключительно предложение со стороны ПАО «ФСК ЕЭС» о заключении с ООО «Горэлектро» договора оказания услуг по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской электрической сети.)

ФАС России отмечает, что Заявителем в адрес ФАС России и Органа регулирования не был направлен договор оказания услуг по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской электрической сети), заключенный с ПАО «ФСК ЕЭС».

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Расходы на оплату услуг ПАО «ФСК ЕЭС» являются экономически необоснованными и не подлежат удовлетворению.

При этом, в соответствии с пунктом 7 Основ ценообразования № 1178 в случае если на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов выявлены экономически обоснованные расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доход, недополученный при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, указанные расходы (доход) учитываются регулирующими органами при установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования. К экономически обоснованным расходам в том числе относятся расходы, связанные с обслуживанием заемных средств, привлекаемых для покрытия недостатка средств (за исключением случая применения в отношении организации, осуществляющей регулируемую деятельность, метода доходности инвестированного капитала).

14. Статья разногласий «Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка в соответствии с Методическими указаниями № 98-э».

ООО «Горэлектро» заявляет требование о признании экономически обоснованными и подлежащими включению в НВВ на 2020 год расходов, связанных с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка в соответствии с Методическими указаниями № 98-э в размере 59 305,39 тыс. руб.

Органом регулирования данные затраты учтены в сумме (-) 8 663,49 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 67 968,88 тыс. руб.

В обоснование заявленных требований Заявителем в адрес ФАС России и Органа регулирования были направлены следующие обосновывающие материалы:

1. Пояснительная записка по расчету расходов, связанных с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка, за 2016-2018 годы;
2. Копии актов об оказании услуг по передаче электрической энергии по сети исполнителя с актами разногласий за 2018 год;
3. Копии данных о корректировке ООО «Горэлектро» за 2018 год;
4. Копии счетов за электроэнергию, потребляемую за 2018 год по Договору купли-продажи электрической энергии в целях компенсации потерь электрической энергии в электрических сетях;
5. Копии актов разногласий к акту об оказании услуг по передаче электрической энергии по сети исполнителя за 2017 год;
6. Копии актов приема-передачи и счетов за электроэнергию, потребляемую за 2017 год по Договору купли-продажи электрической энергии в целях компенсации потерь электрической энергии в электрических сетях;
7. Копии актов разногласий к акту об оказании услуги по передаче электрической энергии по сети исполнителя за 2016 год;
8. Копии счетов за электроэнергию, потребляемую за 2016 год по Договору купли-продажи электрической энергии в целях компенсации потерь электрической энергии в электрических сетях;
9. Копия расчета неоплаченных услуг по передаче электрической энергии потребителям, оказываемых ООО «Горэлектро» филиалу ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» в период январь-сентябрь 2019 года;
10. Копия расчета неоплаченных услуг по передаче электрической энергии потребителям, оказанных ООО «Горэлектро» филиалу ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» в период октябрь – декабрь 2019 года;
11. Копии актов разногласий к акту об оказании услуг по передаче электрической энергии по сети исполнителя за октябрь-декабрь 2018 года и январь-сентябрь 2019 года;
12. Отчет ООО «Горэлектро» о фактических расходах территориальной

сетевой организации за 2016, 2017, 2018 год, направленный в ответ на запрос Департамента от 01.04.2019 № 962/3.

Заявителем в соответствии с п. 9, 10, 11 Методических указаний № 98-э выполнен расчет расходов, связанных с компенсацией незапланированных расходов (со знаком «плюс») или полученного избытка (со знаком «минус»), выявленных по итогам истекшего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические параметры расчета тарифов (2018 год), а также за предыдущие годы долгосрочного периода регулирования (2016-2017 гг.) в связи с отсутствием данного вида корректировок НВВ со стороны Департамента в предыдущих периодах регулирования 2015-2019 гг.

Органом регулирования расчет корректировки НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности произведен по формулам 5, 6, 7, 7.1 п. 11 Методических указаний № 98-э за 2018 год.

ФАС России отмечает, что возмещение расходов, возникших у ООО «Горэлектро» в 2016-2017 гг., не относятся к тарифному регулированию 2020 года.

Также в нарушение п. 23 Правил регулирования № 1178 в Экспертном заключении Органа регулирования на 2020 год не представлен анализ экономической обоснованности принятых расходов по данной статье, не представлен анализ обосновывающих документов, на основании которых Департаментом принималось решение об учете затрат указанном размере, причины учета, отказа в учете представленных ООО «Горэлектро» обосновывающих материалов.

Учитывая вышеизложенное, требования Заявителя по статье разногласий «Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка в соответствии с Методическими указаниями № 98-э за 2018 год» подлежат частичному удовлетворению. Органу исполнительной власти Смоленской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике необходимо произвести анализ и расчет расходов по статье ««Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка в соответствии с Методическими указаниями № 98-э за 2018 год», соответствующие анализ и расчеты необходимо отразить в экспертном заключении на основании пункта 23 Правил регулирования № 1178.

15. Статья разногласий «Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка».

ООО «Горэлектро» в своем заявлении отражает, что расходы, связанные

с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка в адрес Департамента не заявляло.

Органом регулирования данные затраты учтены в сумме (-) 15 136,00 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 15 136,00 тыс. руб.

Заявитель считает, что корректировка в сумме (-) 15 136,00 тыс. руб. произведена Органом регулирования в нарушение положений Основ ценообразования № 1178 и необоснованно занижает НВВ «Горэлектро» на 2020 год. Затраты по статье «Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка» ООО «Горэлектро» в адрес Департамента при тарифной кампании на 2020 год, не заявляло.

Департаментом произведен анализ доходов и расходов Заявителя за фактический период 2018-2019 гг. по всем видам деятельности в целях исключения экономически необоснованных расходов, а также двойного учета расходов, в результате чего исключены следующие расходы:

- «Прочие неподконтрольные расходы» на расчистку просек, установленные на 2018 год в сумме 3 705,0 тыс. руб. Органом регулирования выявлено, что по факту работы по расчистке просек не выполнялись, закупка услуг не производилась (письмо ООО «Горэлектро» от 26.11.2019 № 975);

- По разногласиям с филиалом ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго», учтенные в НВВ 2019 года в сумме 11 431,00 тыс. руб., так как взаимоотношения, возникающие между хозяйствующими субъектами в процессе осуществления хозяйственной деятельности, находятся в правовом поле общегражданского законодательства и регулируются Гражданским Кодексом Российской Федерации.

Дополнительно Департаментом установлено, что ООО «Горэлектро» в период 2016-2019 гг. отражало разногласия в актах за услуги по передаче электрической энергии, при этом претензионно-исковую работу не проводило, в судебные инстанции не обращалось. По данным актов сверки между ООО «Горэлектро» и филиалом ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» разногласия составили:

- на 31.12.2016 – 284,9 тыс. руб.;

- на 31.12.2017 – 5 751,3 тыс. руб.;

- на 31.12.2018 – 1 744,12 тыс. руб.;

- на 31.12.2019 – 374,1 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что результаты деятельности регулируемой организации в соответствии с требованиями пункта 7 Основ ценообразования № 1178 за 2019 год подлежат анализу и учету при установлении тарифов на 2021 год. Таким образом, дополнительному учету в НВВ ООО «Горэлектро» подлежат средства в размере 11 431,00 тыс. руб.

Анализ расходов, учтенных на 2018 год по статье «Прочие неподконтрольные расходы», должен проводиться и учитывается Органом регулирования при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2020 год в составе статьи «Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка в соответствии с Методическими указаниями № 98-э)».

Учитывая вышеизложенное, требования Заявителя по статье разногласий «Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка» подлежат частичному удовлетворению. Дополнительному учету в НВВ ООО «Горэлектро» подлежат средства в размере 11 431,00 тыс. руб.

16. Статья разногласий «Корректировка в связи с выполнением показателей надежности и качества».

ООО «Горэлектро» в заявлении оспаривает коэффициент показателей надежности и качества поставляемых услуг (далее – Коэффициент). Величина Коэффициента, которую Заявитель считает обоснованной, равна +0,013.

Департаментом расчет данной корректировки не производился.

Сумма разногласий составляет 1 296,40 тыс. руб.

Аргументируя свою позицию, Орган регулирования ссылается на п. 12 (1) Положения об определении применяемых при установлении долгосрочных тарифов показателей надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1220 (далее – Положение), согласно которому для определения показателей надежности и качества услуг территориальных сетевых организаций используется информация, представляемая указанными организациями в реализованную Минэнерго России Систему определения показателей надежности и качества услуг, оказываемых территориальными сетевыми организациями (далее – Система).

Минэнерго России путем сопоставления получаемой из различных источников информации осуществляет контроль полноты и своевременности представления территориальными сетевыми организациями данных о перерывах электроснабжения.

Департаментом по размещенным Минэнерго России в Системе сведений выявлено, что в 2018 году филиалом ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго» допущено существенное нарушения порядка определения фактических показателей надежности и качества: непредставление регулируемому органу и (или) в Министерство энергетики Российской Федерации отчетных данных и данных о перерывах электроснабжения.

На основании указанного, а также учитывая тот факт, что применение показателя начинается со второго периода долгосрочного периода регулирования, Департаментом принято решение о неприменении корректировки необходимой валовой выручки в соответствии с Методическими указаниями по расчету и применению понижающих (повышающих) коэффициентов, позволяющих обеспечить соответствие уровня тарифов, установленных для организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, уровню надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 26.10.2010 № 254-э/1.

Согласно п. 4.1.1 Методических указаний по расчету уровня надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и территориальными сетевыми организациями, утвержденных приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 29.11.2016 № 1256 (далее – Методические указания № 1256), плановые показатели надежности и качества услуг определяются для каждой сетевой организации для первого расчетного периода регулирования в долгосрочном периоде регулирования, на который устанавливаются плановые значения показателей уровня надежности и качества оказываемых услуг, начинающиеся с 2018 года и позднее плановые значения определяются как минимальное значение из фактических значений показателей уровня надежности и качества оказываемых услуг в последнем отчетном периоде регулирования и средних фактических значений показателей уровня надежности и качества оказываемых услуг за предыдущие расчетные периоды регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования, суммарно не более трех, по которым имеются отчетные данные на момент установления плановых значений на следующий долгосрочный период регулирования, с применением темпа улучшения показателей надежности и качества услуг.

При этом ФАС России отмечает, что приложением № 1 к Методическим указаниями № 1256 утверждена форма, используемая для расчета значения показателя уровня надежности оказываемых услуг, приложением № 3 к Методическим указаниям № 1256 утверждена форма, используемая для расчета значений показателей уровня качества оказываемых услуг.

ФАС России отмечает, что Заявителем в адрес ФАС России и Органа регулирования не были направлены расчеты, в соответствии с приложениями к Методическим указаниям № 1256.

При этом, корректировка в связи с выполнением показателей надежности и качества по результатам деятельности за 2018 год должна рассчитываться и учитываться Органом регулирования в составе статьи «Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка в соответствии с Методическими указаниями № 98-э» на основании формул и положений Методических указаний № 98-э.

В нарушение п. 23 Правил регулирования № 1178 в Экспертном заключении на 2020 год Органа регулирования не представлен анализ экономической обоснованности расходов по данной статье.

На основании вышеизложенного, требования Заявителя по статье разногласий «Корректировка в связи с выполнением показателей надежности и качества» подлежат частичному удовлетворению.

На основании вышеизложенного, а также учитывая результаты рассмотрения представленных сторонами материалов по существу разногласий между ООО «Горэлектро» и Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Департамент Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике, нарушившим пункты п. 7, 26, 38 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, а также положения Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2, положения Методических указаний по расчету тарифов на услуги по

передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом ФСТ России от 17.02.2012 № 98-э, и пункт 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178.

2. Частично удовлетворить требования ООО «Горэлектро», указанные в заявлении о разногласиях в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике с Департаментом Смоленской области по энергетике, энергоэффективности, тарифной политике (рег. от 26.02.2020 № 34564/20).

3. Признать необоснованно исключенными из НВВ ООО «Горэлектро» на 2020 год расходы по разногласиям с филиалом ПАО «МРСК Центра» - «Смоленскэнерго», учтенные в НВВ 2019 года в сумме 11 431,00 тыс. руб., в нарушение пункта 7 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178.

4. Органу исполнительной власти Смоленской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике произвести и отразить анализ и расчет расходов (показателей) в экспертном заключении согласно пункту 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, на основании мотивировочной части настоящего решения, указав на основании каких документов принималось решение, по статьям затрат:

- «Расходы на оплату труда»;

- «Отчисления на социальные нужды»;

- «Налог на прибыль по факту 2018 года»;

- «Расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного убытка в соответствии с Методическими указаниями № 98-э», в т.ч. «Корректировка в связи с выполнением показателей надежности и качества».

5. Органу исполнительной власти Смоленской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике в срок до 01.10.2020 пересмотреть базовый уровень подконтрольных расходов ООО «Горэлектро» на 2020 год на основании пункта 4 настоящего решения, а также с учетом требований пункта 38 Основ

ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, необходимую валовую выручку, единые (котловые) и индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для ООО «Горэлектро» на 2020 год на основании пунктов 3 и 4 настоящего решения.

6. Об исполнении настоящего решения органу исполнительной власти Смоленской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике в течение 5 рабочих дней с даты принятия решений, предписанных настоящим решением, письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений органа исполнительной власти Смоленской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, принятие которых предписано настоящим решением;

- протоколов заседаний правления органа исполнительной власти Смоленской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, на которых принимались вышеуказанные решения;

- экспертного заключения по делу об установлении (пересмотре) для ООО «Горэлектро» индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии, в котором отражены результаты исполнения настоящего решения.

7. Отказать ООО «Горэлектро» в удовлетворении остальной части требований.