

Резолютивная часть оглашена:

19.07.2013 г.

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

рассмотрев жалобу ООО «Мода» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования детей Детская школа искусств п.Варламово муниципального района Сызранский Самарской области (извещение № 0142300001113000042), начальная цена – 3 791 579, 47 руб.,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Мода» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования детей Детская школа искусств п.Варламово муниципального района Сызранский Самарской области (извещение № 0142300001113000042).

Из жалобы следует, что аукционной комиссии неправомерно отказано ООО «Мода» (заявка № 4) в допуске к участию в аукционе ввиду непредставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, а именно по следующим пунктам локальной ресурсной ведомости № ЛРВ-3251: п.13, п.41.

Заявитель указывает, что заявка общества подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, основания для отказа обществу в допуске к участию в аукционе отсутствовали, в связи с чем просит отменить протокол рассмотрения заявок, обязать аукционную комиссию повторно рассмотреть заявки на участие в аукционе.

Представитель уполномоченного органа считает решение аукционной комиссии обоснованным, просит отказать в удовлетворении жалобы заявителя. Представил письменные возражения на жалобу.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию, заявки участников и проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с пп.б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно п.13 локальной ресурсной ведомости № ЛРВ-3251 при устройстве подстилающих слоев щебеночных необходимо использовать щебень из природного камня для строительных работ марки 400 следующих фракций: 5(3)-10 мм, 10-20 мм, 40-70 мм.

ООО «Мода» в п.169-171 заявки указывает фракции 10 мм, 20 мм, 40 мм соответственно.

Указание конкретного показателя фракции щебня невозможно, в связи с отсутствием такого материала согласно ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ».

Вместе с тем, в п.70 заявки указывает на применение при выполнении работ краски ВД-ВА-27А, что не соответствовало требованиям аукционной документации, поскольку п.41 локальной ресурсной ведомости № ЛРВ-3251 предусмотрено применение красок ВД-ВА-27А, Э-ВА-27Т.

В соответствии с ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Учитывая вышеизложенное, в действиях аукционной комиссии, выразившихся в

отказе ООО «Мода» в допуске к участию в аукционе, не содержится нарушений Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мода» необоснованной.
2. Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание контракта заказчиком, уполномоченным органом.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.