

РЕШЕНИЕ № 148-10465-14/7

по жалобе С. Д.А.

Резолютивная часть решения оглашена

16.10.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: заместителя руководителя ФИО, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ФИО, главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ФИО (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу С. Д.А. (далее - Заявитель) на действия ООО «АВТО-ИМИДЖ» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 18 (Извещение о проведении торгов, опубликованное в газете «Волжская коммуна» № 203 (29055) от 06 августа 2014 г.) (далее – Торги),

в присутствии Заявителя С.Д.А. (паспорт <...> представителя ООО «Авто-имидж» - ФИО (Доверенность № 13 от 24.09.2014 г.), представителя ТУ Росимущества по Самарской области – ФИО (Доверенность № 462 от 05.09.2014 г.), граждан: ФИО (паспорт <...> ФИО (паспорт), ФИО (паспорт),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба С. Д.А. на действия ООО «АВТО-

ИМИДЖ» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 18 (Извещение о проведении торгов, опубликованное в газете «Волжская коммуна» № 203 (29055) от 06 августа 2014 г.).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, Организатором торгов нарушен порядок возврата задатка, установленный в извещении о торгах.

На основании изложенного Заявитель просит выдать предписание ООО «АВТО-ИМИДЖ» об устранении нарушений прав Заявителя и обязать ООО «АВТО-ИМИДЖ» перечислить задаток в размере 190 505 руб. 10 коп. на банковский счет, указанный в заявлении, привлечь ООО «АВТО-ИМИДЖ» к административной ответственности за вышеуказанные нарушения в соответствии с законодательством.

ООО «Авто-имидж» во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 11418/7 от 13.10.2014г.) были представлены документы, составленные в ходе организации и проведения Торгов (вх. № 6461-з от 16.10.2014г.).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

06.08.2014 г. в газете «Волжская коммуна» № 203 (29055) было опубликовано извещение о проведении Торгов.

Организатором Торгов выступило ООО «Авто-имидж», действующее на основании Государственного контракта № 3 от 06.03.2014 г., заключенного между ТУ Росимущества и ООО «Авто-имидж».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ, а также Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

В соответствии с пунктом 4 статьи 57 Закона об ипотеке, лица, желающие принять участие в публичных торгах, вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые должны быть указаны в извещении о публичных торгах. Размер задатка не может превышать 5 процентов от начальной продажной цены заложенного имущества. Лицам, которые участвовали в публичных торгах, но не выиграли их, задаток возвращается немедленно по окончании публичных торгов. Задаток также подлежит возврату, если публичные торги не состоялись.

Согласно Извещению о торгах, задаток возвращается перечислением денежных средств в течение 5 рабочих дней с даты утверждения Продавцом протокола

рассмотрения заявок.

В соответствии с протоколом № 3/18 от 22.08.2014 г. заседания комиссии об определении победителя торгов по продаже арестованного имущества, торги по лоту № 18: квартира, назначение объекта: жилое помещение, площадь объекта: 70,50 кв. м, кадастровый (условный) номер объекта: 63:01:0248050:1534, адрес (местоположение) объекта: Самарская область, г. Самара, Октябрьский р-н, проспект Ленина, д. 1, кв. 433 состоялись 22.08.2014 г. и был определен победитель.

Из материалов дела следует, что С.Д.А. подал заявление о возврате задатка с указанием реквизитов для перечисления задатка Организатору торгов 11.09.2014 г., что подтверждается отметкой о получении данного заявления представителем Организатора торгов. Также факт подачи вышеуказанного заявления подтверждает гражданин В.Е.А., который 11.09.2014 г. также подавал заявление о возврате задатка.

Документов и сведений, опровергающих вышеуказанный факт, Организатором торгов на заседании Комиссии не представлено.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что задаток Организатором торгов был перечислен лишь 07.10.2014 г., что подтверждается платежным поручением № 672 от 07.10.2014 г.

Таким образом, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Организатором торгов нарушен порядок возврата задатка, установленный положениями Закона об ипотеке и Извещением о торгах.

В связи с тем, что в настоящее время задаток Заявителю возвращен, предписание, предусмотренное пунктом 3¹ статьи 23 Закона о конкуренции, не выдается.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу С. Д.А. обоснованной.
2. Признать в действиях ООО «АВТО-ИМИДЖ» нарушение пункта 4 статьи 57 Федерального закона от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Председатель Комиссии

ФИО

ФИО

Члены Комиссии:

ФИО

ФИО

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.