

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ООО «Центр сопровождения контрактов»

Варшавское шоссе, д. 1, стр. 1-2, комн. 30,

г. Москва, 117105

Исх.№4205/03 от 14.09.17

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поданную Обществом с ограниченной ответственностью «Центр сопровождения контрактов» (117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1, стр. 1-2, комн. 30; далее – ООО «Центр сопровождения контрактов») жалобу на действия заказчика - Государственного областного автономного учреждения «Спортивная школа имени Александра Невского» (173020, Великий Новгород, парк 30 лет Октября, строение 1; далее – ГОАУ «Спортивная школа имени Александра Невского») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции объекта: Стадион «Электрон», г. Великий Новгород, парк 30

лет Октября, строение 1, извещение № 1050200000417000004 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 21.08.2017 (вх. № 5359 от 12.09.2017 Новгородского УФАС России) (далее – Жалоба) и сообщает следующее.

Согласно части 10 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Жалоба подана на положения документации об аукционе и подписана начальником отдела консалтинга ООО «Центр сопровождения контрактов» <.....>.

Таким образом, с учетом положений части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, к Жалобе также должна прилагаться доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя на подписание Жалобы.

В Жалобе указано, что одним из приложений к ней является копия доверенности <.....> (№ б/н от 09.02.2017).

Однако, к Жалобе данная доверенность приложена не была.

К Жалобе была приложена доверенность № 2 от 03.05.2017, в соответствии с которой <.....> доверяется представлять интересы ООО «Центр сопровождения контрактов» при осуществлении действий по участию в открытых аукционах в электронной форме в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Оспариваемая закупка осуществляется в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Таким образом, к Жалобе не была приложена доверенность на <.....>, которая подтверждала бы его полномочия на подачу жалоб от имени ООО «Центр сопровождения контрактов» на закупки, осуществляемые в рамках Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Следовательно, подателем Жалобы – ООО «Центр сопровождения

контрактов» нарушены требования части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, выразившиеся в подписании жалобы лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложения: копия жалобы на 4 л. в 1 экз.

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2
класса

О.С. Виниченко

Иванов Артём Тимурович

(816 2) 73 88 00

