

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

ООО «СБ»

ул. Германа, д. 29,

Великий Новгород, 173003

Исходящий № 532/03 от 11.02.2016

## **РЕШЕНИЕ**

об отказе в возбуждении дела

11 февраля 2016 года

Великий Новгород

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) рассмотрело представленное Обществом с ограниченной ответственностью «СБ» (173003, Великий Новгород, ул. Германа, д. 29; далее – ООО «СБ») заявление о нарушении заказчиком – Филиалом Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Системы прецизионного приборостроения» (173003, Великий Новгород, набережная реки Гзень, д. 9; далее – Филиал АО «НПК «СПП») Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при осуществлении закупки путем проведения запроса цен на право заключения договора на выполнение работ по ремонту производственного помещения, извещение № 31502902006 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 28.10.2015.

В результате рассмотрения заявления антимонопольный орган

### **УСТАНОВИЛ:**

16.11.2015 в Новгородское УФАС России от ООО «СБ» поступила жалоба (вх. № 9535 Новгородского УФАС России) на действия заказчика – Филиала АО «НПК «СПП» при проведении им закупки путем проведения запроса цен в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту производственного помещения (извещение № 31502902006 от 28.10.2015) (далее – Жалоба).

Новгородское УФАС России, предварительно рассмотрев до рассмотрения по существу Жалобу ООО «СБ», приняло решение о непринятии Жалобы к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем Новгородским УФАС России было принято решение о рассмотрении указанной Жалобы ООО «СБ» как заявления о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Заявление), а именно статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Из Заявления ООО «СБ» следует, что заказчик не допустил на процедуру вскрытия конвертов с заявками участников запроса цен, представителя ООО «СБ», в то время как Положение о закупке товаров, работ, услуг и Документация о проведении рассматриваемого запроса цен (далее – Документация) Филиала АО «НПК «СПП» не содержат условий о невозможности присутствия представителей участников закупки на процедуре вскрытия конвертов.

Также, ООО «СБ» считает требование заказчика о предоставлении в составе заявке декларации об отсутствии решений суда о взыскании за ненадлежащее исполнение обязательств нарушающим антимонопольное законодательство.

Опыт работы ООО «СБ» в сфере строительства с 15.01.2010 подтверждается записью № 129 в реестре членов СБИ на сайте в сети «Интернет»: [www.srosbi.ru](http://www.srosbi.ru). Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулированной организацией Ассоциацией СРО СНО «Стройбизнесинвест», представлено в составе заявки.

По мнению заявителя, Документация была составлена с участием ООО «ИнтелСтрой», что подтверждается сметным расчетом (Приложение № 1 к проекту договора), где имеется в левом верхнем углу на первой странице согласование генерального директора ООО «ИнтелСтрой» Назарова А.Е.

На основании изложенного, ООО «СБ» считает, что заказчиком нарушены положения Закона о защите конкуренции и нормы Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что повлекло неправомерное отклонение заявки ООО «СБ».

Организатором торгов – Филиалом АО «НПК «СПП» по запросу Новгородского УФАС России (исх. № 6294/03 от 16.11.2015) представлены копии документов и информация по данной закупке.

В результате рассмотрения Новгородским УФАС России Заявления и изучения представленных материалов установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В данном случае имело место проведение торгов в форме запроса цен заказчиком в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно пункту 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, автономными учреждениями.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положения).

В соответствии с вышеуказанной нормой организатором торгов – АО «НПК «СПП» разработано и утверждено решением совета директоров АО «НПК «СПП» от 14.12.2012 № 17 Положение о закупке товаров работ, услуг для нужд АО «НПК «СПП», в последней редакции утвержденной протоколом заседания совета директоров ОАО «НПК «СПП» № 1 от 31.01.2014 (далее – Положение).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, Закон о закупках не содержит развернутых положений, касающихся порядка проведения конкретных процедур закупок, и оставляет данные вопросы на усмотрение заказчика.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Раздел 8 Положения содержит требования к проведению запроса цен. Так, согласно пункта 8.4.3 раздела 8 Положения порядок проведения конкретной процедуры, сроки, сведения о начальной максимальной цене, требования и условия конкретного запроса цен устанавливаются в закупочной документации.

Из содержания пункта 14 Документации следует, что в день рассмотрения заявок участников открытого запроса цен и в день подведения итогов открытого запроса цен заказчик рассматривает поданные заявки участников и подводит итоги открытого запроса цен.

Положение и Документация не содержат положений о проведении отдельной процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе цен, требований к участникам такой процедуры к кругу лиц, которые могут присутствовать на процедуре вскрытия конвертов. Протокола вскрытия конвертов комиссией заказчика также не оформлялось.

Таким образом, не присутствие представителей ООО «СБ» при вскрытии конверта с заявкой на участие в запросе цен не противоречит Положению и не является нарушением Закона о закупках, поскольку проведение как таковой процедуры вскрытия конвертов с заявками при выбранном заказчиком способе закупки не предусмотрено.

В соответствии пунктом 5.6 раздела 5 Положения в закупочной документации заказчик устанавливает, какие документы должны быть представлены для участия в процедуре.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 4.9 раздела 4 Положения участники в составе своей заявки представляют документы и сведения в соответствии с требованиями закупочной документации.

Также в соответствии с пунктом 4.9 раздела 4 Положения лицо, желающее участвовать в закупки, а также предлагаемые им товары, работы услуги должны соответствовать требованиям, установленным законодательством, настоящим Положением о закупке и закупочной документацией.

Таким образом, Положение не ограничивает заказчика в предъявлении к участникам закупки дополнительных требований в соответствии с Документацией, исходя из особенностей предмета закупки и необходимости проверки наличия у лица, подавшего заявку, положительной деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 Документации требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика устанавливаются в Приложении № 1 к Документации (Переменные данные).

Согласно подпункту «г» пункта 2.2 Документации заявка на участие в открытом запросе цен в электронной форме должна содержать документы и сведения в соответствии с Приложением № 1 к Документации (Переменные данные).

Из содержания подпункта 4.2 пункта 4 Приложения № 1 к Документации (Переменные данные) следует, что для допуска участник предоставляет документы, подтверждающие специальные требования, в том числе декларацию об отсутствии решений суда о взыскании за ненадлежащее исполнение обязательств.

Таким образом, заказчик, руководствуясь Положением, установил требование к участникам закупки в соответствии с потребностями Филиала АО «НПК «СПП», для подтверждения того, что выполнение работ подрядчиком по ремонту производственного помещения будет носить добросовестный характер и будет направлено на достижение конечного результата удовлетворяющего потребности заказчика.

Также, согласно подпункту 4.2 пункта 4 Приложения № 1 к Документации (Переменные данные) для допуска участник предоставляет документы, подтверждающие соответствие специальным

требованиям – организация участник должна работать на строительном рынке не менее 2-х лет, опыт работы подтверждается свидетельством СРО, полученным до 01.11.2013 г.

Таким образом, одним из обязательных документов в составе заявки на участие в запросе цен являются копии свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства выданных саморегулированной организацией, и полученных участником запроса цен (членом саморегулированной организации) до 01.11.2013, либо свидетельство саморегулированной организации, выданное после указанной даты, и информации о наличии у участника закупки ранее выданных свидетельств саморегулированной организации (полученных до 01.11.2013).

В соответствии с пунктом 1.1 Проекта договора (Приложение № 5 к Документации) предметом настоящего договора является выполнение подрядчиком работ по ремонту производственного помещения общей площадью 2478,8 м<sup>2</sup> арендуемого Заказчиком по адресу г. Великий Новгород, ул. Великая, д.18, 2 этаж, согласно утвержденной заказчиком смете (Приложение № 1) и техническому заданию (Приложение № 4), являющейся неотъемлемой частью настоящего договора.

На первой странице Приложения № 1 к Проекту договора (Сметный расчет) в левом верхнем углу имеется в печатной форме отметка (без даты и подписи) о согласовании данного сметного расчета генеральным директором ООО «ИнтелСтрой» А.Е. Назаровым. Подготовка сметного расчета не самим заказчиком, а специализированной организацией, обладающей познаниями и опытом в сфере определения стоимости строительных работ, не доказывает наличие каких-либо соглашений или создания преимущественных условий данной организации при проведении закупки, в случае если такой сметный расчет является частью документации о закупке и доступен для ознакомления всем потенциальным участникам запроса цен. В данном случае сметный расчет, подготовленный ООО «ИнтелСтрой» для заказчика, размещен на официальном сайте в составе Документации, что соответствует принципам информационной открытости закупки и равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, установленным пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Действия заказчика основаны на нормах его Положения о закупках и Закона о закупках.

Согласно протоколу подведения итогов рассматриваемого запроса цен № 206 от 10.11.2015, заявка участника закупки ООО «СБ» отклонена на основании наличия у данного участника решения арбитражного суда о взыскании за ненадлежащее исполнение обязательств, вступившего в законную силу, а также участник ООО «СБ» не подтвердил наличие опыта работы на строительном рынке не менее 2-х лет.

При этом, в заявке участника закупки ООО «СБ» представлена декларация об отсутствии решений суда о взыскании за ненадлежащее исполнение обязательств.

25.12.2015 в Новгородское УФАС России (вх. № 11114) заказчиком представлены письменные объяснения по факту отклонения заявки участника закупки ООО «СБ». Из содержания вышеуказанных объяснений следует, что закупочной комиссией заказчика установлено наличие в отношении ООО «СБ» решений Арбитражного суда Новгородской области по делам № А44-853/2015 от 15.07.2015 (решение вступило в законную силу 15.08.2015) о ненадлежащем исполнении ООО «СБ» обязательств по договору поставки товаров, № А44-844/2015 от 16.07.2015 (решение вступило в законную силу 16.08.2015) о ненадлежащем исполнении ООО «СБ» обязательств по договору на выполнение работ по капитальному ремонту.

Также ООО «СБ» в составе заявки не представило копию свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства выданного саморегулированной организацией, полученное до 01.11.2013 для подтверждения опыта работы не менее 2-х лет на строительном рынке. Представленная в заявке ООО «СБ» копия вышеуказанного свидетельства выдана 27.05.2014, свидетельство выдано взамен ранее полученного от 11.04.2014, информации о наличии у ООО «СБ» свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства выданного саморегулированной организацией, полученном до 01.11.2013, в заявке не имеется.

Согласно подпункту 1 пункта 4.13 Положения лицу может быть отказано в допуске к участию в

процедуре, и предложение (заявка) может быть отклонено на любой стадии в случае непредставления документа или документов, определенных в закупочной документации, либо наличия в таких документах недостоверных или противоречивых сведений.

Таким образом, принятое комиссией заказчика решение об отклонении заявки участника закупки ООО «СБ», является правомерным.

На основании требований пункта 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках, пункта 5.6 раздела 5 Положения в Документации заказчиком (организатором открытого конкурса) – Филиалом АО «НПК «СПП» установлены требования к участникам закупки, равные для всех участников рассматриваемого запроса цен и отвечающие потребностям заказчика.

Учитывая вышеизложенное, Новгородское УФАС России в данном случае не усматривает признаков нарушения Закона о защите конкуренции, в частности части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой при проведении закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Законом о закупках запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Соответственно, основания для возбуждения дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь частью 4, пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, пунктами 3.42-3.43 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по фактам, изложенным в заявлении ООО «СБ», отказать в связи с отсутствием признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2  
класса

О.С. Виниченко

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.