РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «13» сентября 2017 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «13» сентября 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа от 24.10.2016 № 113 в составе:

Председатель комиссии:

<...> –<...>

Члены комиссии:

<...> –<...>

<...> –<...>

в присутствии представителя акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор», <...>, действующей на основании доверенности <...>;

в отсутствие представителя ООО «Новая полиграфическая компания», извещенного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Новая полиграфическая компания» (вх. от 04.09.2017 года № 1367-ж),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре (далее по тексту — Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба ООО «Новая полиграфическая компания» (далее - Заявитель) на действия акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор» (далее — Заказчика),

при проведении запроса ценовых котировок цен на соисполнение государственного контракта №01/17/11 от 26 января 2017 года на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Березовском, Октябрьском и Белоярском районах на 2017 год в части поставки битума для нужд Филиала №7 Акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор», извещение № 31705419730.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и представителя Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 05.09.2017 года № 02/МО-5335). Рассмотрение жалобы назначено на 13.09.2017.

Из содержания жалобы следует, что Заявитель принимал участие в открытом запросе ценовых котировок.

Согласно протоколу закупочной комиссии Заказчика от 25.08.2017, заявка Заявителя отклонена, в связи с несоответствием заявки, требованиям, установленным пунктом 4 статьи 14 Положения о закупках.

Вместе с тем, Заявитель с решением закупочной комиссии Заказчика не согласен, считает что заявка отклонена неправомерно.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению;

2. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу;

3. Признать незаконными действия Заказчика;

4. Выдать представителю Заказчика предписание.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя Заявителя и представителя Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закона о закупках), участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что в жалобе Заявителя отсутствуют основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Проанализировав документы закупки (Извещение о проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме, извещение № 31705419730, протоколы составленные в ходе проведения закупочной процедуры) размещенные в Единой информационной системе в сфере закупок, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России не установлено оснований, подпадающих под обжалование в рамках части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Вместе с тем, согласно части 9 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг. Корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Новая полиграфическая компания» на действия Заказчика — акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор» (далее — АО «ГК «Северавтодор»), при проведении запроса ценовых котировок цен на соисполнение

государственного контракта №01/17/11 от 26 января 2017 года на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и сооружений на них в Березовском, Октябрьском и Белоярском районах на 2017 год в части поставки битума для нужд Филиала №7 Акционерного общества «Государственная компания «Северавтодор», извещение № 31705419730, необоснованной.

2. Разместить настоящее решение на официальном сайте антимонопольного органа.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.